

Resolució 1405/2025, de 18 de setembre

Número d'expedient de la Reclamació: 1341/2025

Administració reclamada: Ajuntament de Lliçà de Vall

Informació reclamada: Revisió del complement de destí i nòmina.

Sentit de la resolució: Inadmissió

Resum: En aquest cas que la pretensió de la persona reclamant no és l'obtenció d'informació pública en els termes definits per la Llei de transparència, sinó la revisió del complement de destí i la nòmina. D'acord amb les consideracions efectuades fins ara, la Reclamació ha de ser inadmesa, en aplicació de l'article 33.2 RGAIP, que estableix de manera expressa la inadmissibilitat de les reclamacions que no tenen per objecte el dret d'accés a la informació pública.

Paraules clau: Ajuntaments. Persones físiques. Complementos. Retribucions. Reclamació contra silenci. No és informació pública. Inadmissió.

Ponent: Mercè Aymerich i Boltà

Antecedents

1. El 30 de juliol de 2025 entra a la GAIP la Reclamació 1341/2025, presentada per una persona física contra l'Ajuntament de Lliçà de Vall en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent. La persona reclamant manifesta que no ha rebut resposta per part de l'Administració.
2. El 26 de febrer de 2024 la persona ara reclamant va presentar a l'Ajuntament de Lliçà de Vall una instància genèrica en la que demanava el següent: "Que se me aplique el complemento de destino correcto a partir de ahora y que se me abonen los atrasos correspondientes del tiempo que no he percibido el complemento de destino correcto. Adjunto nómina actual donde puede verse el complemento de destino incorrecto".
3. El 10 de maig de 2024 la mateixa persona presenta una altra instància demanant "Que se revise mi nómina en la mayor brevedad posible ya que hay compañeros que son interinos, que han iniciado como policía posteriormente a mí y tienen el mismo complemento aplicado que yo. (Un 14) Por otro lado, hay compañeros que han iniciado sus servicios posteriormente a mí y tienen las mismas funciones, competencias y responsabilidades que yo y tienen un complemento de destino superior al mío (un 18). Actualmente tengo un complemento de destino aplicado del 14 ruego que se revise".
4. El 9 de novembre de 2024 la mateixa persona demana a l'Ajuntament: " Rebre resposta per escrit de les instàncies anteriorment presentades la número ENTRA20241666,



ENTRA20243896, així com dels correus electrònics enviats a RRHH en diverses ocasions sol·licitant resposta en relació al meu complement de destí per tal de procedir a realitzar les gestions corresponents, ja que estic en un 14 quan ha de ser superior i rebre els corresponents endarreriments causats”.

5. I novament, el 22 de novembre de 2024 presenta una instància demanant “Igual retribucions que els meus companys, atès que faig les mateixes funcions i és un tracte discriminatori en atenció a l'actual RLT ja que no tinc el complement de destí que em pertoca. Demano que es retribueixi tot allò que he deixat de percebre en desigualtat amb la resta de companys i les vigents RLT'S, des del termini no preescrit de 4 anys anteriors”.
6. En la reclamació, respecte a aquestes instàncies, manifesta que: “Soc agent de la policia local de l'ajuntament de Lliçà de Vall, porto un any i mig esperant que contestin 5 instàncies i correus electrònics, tinc coneixement de que estan al cas i no donen resposta. Tinc un complement de destí del 14 i necessito que es modifiqui a nòmina a un 20 com altres companys que fan mes mateixes funcions que jo i el tenen. Hi ha agents interins i pràctiques amb el complement mes alt que jo i jo haig de fer funciona de responsable de torn quan vaig amb ells ja que porto 9 anys treballant. Sol·licito modificació en nòmina, enrederiments de última 4 anys i compensació per danys i perjudicis. Vaig estar amb permís de maternitat i baixa per embarassos de risc i no pujar-ho per això seria agravi comparatiu en vers la resta de companys”.

Fonaments jurídics

1. Inadmissibilitat de la reclamació

L'article 39.1 LTAIPBG estableix que “Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, si escau, les que resolguin el recurs de reposició poden ésser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula aquest títol”. D'acord amb això, la GAIP és competent per tramitar i resoldre aquesta Reclamació.

L'article 2.c LTAIPBG defineix el dret d'accés a la informació pública com “el dret subjectiu que es reconeix a les persones per a sol·licitar i obtenir la informació pública, en els termes i les condicions regulats per aquesta llei”. Per la seva banda, l'apartat b del mateix precepte defineix la informació pública com “la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei”. I l'article 53.3 del Decret 8/2021, de 9 de febrer, sobre la transparència i el dret d'accés a la informació pública (DTAIP)



defineix com a **NO** sol·licituds d'accés a la informació pública "les sol·licituds o peticions que tinguin per objecte la pretensió que les administracions públiques duguin a terme qualsevol altra actuació diferent de la de proporcionar informació pública preexistent (.../...)".

Aquest procediment de garantia del dret d'accés a la informació pública només pot tenir per objecte la revisió de les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública, d'acord amb l'article 39.1 LTAPBG referit. Per tant, aquesta Comissió no es pot pronunciar respecte d'altres procediments que no tinguin per objecte l'obtenció d'informació pública.

És clar que la pretensió de la part reclamant no és l'obtenció d'informació pública en els termes definits per la Llei de transparència, sinó que es pretén l'actuació administrativa pel que fa a la revisió del complement de destí i de la nòmina.

D'acord amb les consideracions efectuades fins ara, la Reclamació ha de ser inadmesa, en aplicació de l'article 33.2 RGAIP, que estableix de manera expressa la inadmissibilitat de les reclamacions que no tenen per objecte el dret d'accés a la informació pública.

2. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 18 de setembre de 2025, resol per unanimitat:

1. Inadmetre la Reclamació 1341/2025 per no tractar-se d'accés a informació pública d'acord amb les consideracions fetes al fonament jurídic 1.
2. Declarar finalitzat el procediment relatiu a la Reclamació 1341/2025 i donar publicitat d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Iolanda Pineda Balló
Presidenta