

## **Resolució 1410/2024, de 7 de novembre**

**Número d'expedient de la Reclamació:** 1340/2024

**Administració reclamada:** Ajuntament de Riba-roja d'Ebre

**Informació reclamada:** Escrits que fonamenten la suspensió temporal d'una determinada convocatòria.

**Sentit de la resolució:** Inadmissió

**Resum:** D'acord amb el caràcter revisor de les competències atribuïdes a aquesta Comissió, no és possible admetre a tràmit la reclamació presentada perquè allò que ara es reclama no ha estat objecte d'una prèvia sol·licitud d'accés a la informació pública.

D'acord amb això, i de conformitat amb l'article 33 RGAIP, cal acordar la inadmissió de la reclamació present, sens perjudici que la persona reclamant pugui presentar, si s'escau, una nova reclamació davant d'aquesta Comissió amb les formalitats mínimes exigides pel procediment.

**Paraules clau:** Ajuntaments. Manca de SAIP. Correu electrònic. Inadmissió.

**Ponent:** Josep Ramon Barberà i Gomis

### **Antecedents**

1. El dia 2 d'octubre de 2024 entra a la GAIP la Reclamació 1340/2024, presentada per una persona interessada contra l'Ajuntament de Riba-roja d'Ebre, en relació amb l'escrit indicat a l'antecedent següent. La persona reclamant sol·licita el procediment de mediació previst a l'article 42 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i regulat pels articles 36 a 41 del Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP).
2. En data 22 d'agost de 2024, la persona reclamant hauria fet arribar a l'Ajuntament de Riba-roja d'Ebre un correu electrònic, en el qual expressa que -en relació a la convocatòria d'una plaça d'Auxiliar administrativa de Biblioteca i Telecentre- el dia 16 d'agost del 2024 es va anunciar la seva suspensió temporal fins la revisió de la fitxa de la relació de llocs de treball. El motiu indicat és el d'haver rebut diversos escrits referents al grup professional de la plaça". Per això es demana "quin és l'origen d'aquests escrits que mencionen i si me'n podrien donar més informació". La part reclamant aporta també una mena d'acusament de lectura del missatge enviat.



## Fonaments jurídics

### **1. Inadmissibilitat de la reclamació**

L'article 39.1 LTAIPBG estableix que "Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, en el seu cas, les que resolguin el recurs de reposició poden ser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula el present títol". A més, l'article 2.c LTAIPBG defineix el dret d'accés a la informació pública com "el dret subjectiu que es reconeix a les persones per a sol·licitar i obtenir la informació pública, en els termes i les condicions regulats per aquesta llei".

D'acord amb tot això, l'admissió de les reclamacions per aquesta Comissió requereix que prèviament s'hagi pronunciat l'Administració reclamada, de forma expressa o presumpta, i per tant esdevé del tot necessari que s'hagi formulat una sol·licitud d'informació a l'Administració per tal que la Comissió desenvolupi la seva funció de garantia, en relació a l'objecte que s'hagi reclamat.

Segons l'article 33.1 RGAIP, la Comissió ha de verificar la sol·licitud i pot acordar, si escau, la inadmissió de la reclamació o sol·licitar a la persona reclamant que esmeni la sol·licitud. Les resolucions que acorden la inadmissió de les reclamacions han de ser necessàriament motivades (article 29.3 de la LTAIPBG).

La normativa aplicable sobre el procediment per a l'exercici del dret d'accés a la informació pública i el procediment de reclamació davant d'aquesta Comissió són procediments senzills, gratuïts i es tramiten segons el principi d'antiformalisme, però això no suposa que es pugui prescindir del compliment dels requisits essencials i d'uns elements de mínima formalitat, previstos en la normativa i que en tot cas han de ser respectats.

En aquest darrer sentit, de l'examen de la documentació aportada a aquest procediment per part de la persona reclamant, aquesta Comissió constata que no hi ha cap SAIP prèviament registrada que pugui fonamentar aquesta Reclamació. Tot i que la persona reclamant aporta una espècie de confirmació de lectura d'un correu electrònic, això no esmena la manca de formalització de la sol·licitud. En el nostre cas, doncs, no s'ha acreditat la presentació prèvia i necessària d'una sol·licitud d'accés a la informació pública sobre la qual, si s'escau, es pugui reclamar davant d'aquesta Comissió d'acord amb allò establert a l'article 39 LTAIPBG, abans referit.

D'acord amb tot això, i de conformitat amb l'article 33 RGAIP, cal acordar la inadmissió de la reclamació present, sens perjudici que la persona reclamant pugui presentar, si s'escau, una



nova reclamació davant d'aquesta Comissió amb les formalitats mínimes exigides pel procediment.

## **2. Publicitat de les resolucions de la GAIP**

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

### **Resolució**

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 7 de novembre de 2024, resol per unanimitat:

1. Declarar la inadmissió de la Reclamació 1340/2024, d'acord amb les consideracions efectuades al fonament jurídic 1.
2. Declarar finalitzat el procediment relatiu a la Reclamació 1340/2024 i donar publicitat d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Iolanda Pineda Balló  
Presidenta

---

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.