

Resolució 1419/2024, de 14 de novembre

Número d'expedient de la Reclamació: 756/2024

Administració reclamada: Ajuntament de Barcelona

Informació reclamada: Diversa informació sobre nombre de casaments al Saló de Cent.

Sentit de la resolució: Finalització per la pèrdua sobrevinguda de l'objecte de la Reclamació

Resum: Els antecedents posen de manifest que l'Administració reclamada ha facilitat a la persona reclamant la informació sol·licitada, en el marc d'aquest procediment. Així mateix el reclamant res ha indicat al respecte en el moment que aquesta Comissió li ha donat trasllat del darrer informe de l'Ajuntament, i se l'advertia expressament que a falta de presentació d'al·legacions, s'entendria que s'havia donat resposta a la seva petició. Aquest fet suposa la satisfacció extemporània de la sol·licitud d'informació el qual deriva la Reclamació i comporta la pèrdua d'objecte d'aquesta, ja que s'han esvaït els motius de discrepància jurídica que la justificaven.

En aquestes circumstàncies, és procedent finalitzar la Reclamació, sense necessitat de fer cap declaració sobre l'abast del dret d'accés exercit.

Paraules clau: Ajuntament. Dades casaments. Saló de Cent. Fora d'horari. Motius. Expedients. Anonimització. Reclamació contra estimació parcial. Lliurament extemporani. Pèrdua d'objecte.

Ponent: Iolanda Pineda Balló

Antecedents

1. El 27 de maig de 2024 entra a la GAIP la Reclamació 756/2024, presentada per una persona interessada contra l'Ajuntament de Barcelona, en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent d'acord amb el previst a la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i regulat pels articles 42 i següents del Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP).
2. El 12 de març de 2024 la persona reclamant presenta una sol·licitud d'accés a la informació pública a l'Ajuntament de Barcelona en els següents termes: "Nombre de casaments al Saló de Cent, en el període 2018-2024, mes a mes.

Nombre de casaments al Saló de Cent fora de l'horari que posa a la pàgina web, en el període 2018-2024, mes a mes.

Quants dels casaments al Saló de Cent realitzats fora de l'horari que marca a la pàgina web, en el període 2018-2024, mes a mes, obeeix a cadascun dels motius exposats:



- malaltia greu. Quants?
- conflicte bèl·lic. Quants?
- situacions laborals extremes. Quants?
- situacions de la pandèmia. Quants?

Sol·licito còpia de l'expedient, amb anonimització de les dades personals de les persones que s'han casat, on consti 1) la justificació de fer-ho fora de l'horari habitual 2) el regidor/a o persona que ha oficiat el casament i 3) la via de contacte amb l'Ajuntament de Barcelona per sol·licitar l'excepcionalitat de l'horari de casament ¿per telèfon al 010, a través del web, a través de contactes personals o de la fórmula que sigui¿ per als casaments en el període 2018-2024 fora de l'horari establert al web de l'Ajuntament de Barcelona”.

3. La Reclamació presentada davant la GAIP el 27 de maig, adjunta resolució de 02 d'abril de l'Ajuntament de Barcelona per la que s'estima parcialment la sol·licitud d'accés a informació pública presentada respecte el primer i segon punt i es desestima respecte del tercer i quart punt. Respecte la desestimació del tercer punt: ““Quants dels casaments al Saló de Cent realitzats fora de l'horari que marca a la pàgina web, en el període 2018-2024, mes a mes, obeeix a cadascun dels motius exposats: - Malaltia greu. Quants? - Conflicte bèl·lic. Quants? - Situacions laboral extremes. Quants? - Situacions de la pandèmia. Quants?”, atès que aquesta informació és inexistent i, per tant, no està inclosa en la definició d'informació pública de l'article 2 b) de la LTAIPBG”.

Respecte del quart punt: “Sol·licito còpia de l'expedient, amb anonimització de les dades personals de les persones que s'han casat, on consti 1) la justificació de fer-ho fora de l'horari habitual 2) el regidor/a o persona que ha oficiat el casament i 3) la via de contacte amb l'Ajuntament de Barcelona per sol·licitar l'excepcionalitat de l'horari de casament (per telèfon al 010, a través del web, a través de contactes personals o de la fórmula que sigui) per als casaments en el període 2018-2024 fora de l'horari establert al web de l'Ajuntament de Barcelona”, atenent a la concurrència dels límits establerts als articles 21 i 23 de la LTAIPBG, en relació als articles 22 LTAIPBG i 68 del Decret 8/2021”.

En la reclamació presentada davant la GAIP, el reclamant indica que no ha rebut la documentació sobre la petició que ha estat acceptada i mostra el seu desacord respecte de les dues desestimacions. En resum motiva la reclamació en el fet que les dades han de servir per fiscalitzar els motius pels quals es fan casaments al Saló de Cent fora de l'horari oficial, poder conèixer si hi ha uns criteris objectius pels quals es pot accedir als casaments fora de l'horari o si bé hi ha tràfic d'influències o abús de les connexions i contactes personals dels regidors i/l servidors públics.



4. El 10 de juny es demana esmena al reclamant en els sentit que aporte la documentació acreditativa de la data en què va rebre la notificació per la qual se us notifica l'estimació parcial de la vostra sol·licitud d'accés a informació pública.
5. El 14 de juny el reclamant aporta l'evidència del procés de notificació en la que consta que la resolució de la SAIP presentada se li va notificar el passat 25 d'abril.
6. El 18 de juliol la GAIP admet provisionalment la Reclamació, informa la persona reclamant sobre els aspectes més rellevants de la seva tramitació i de la posició jurídica que ostenta com a persona interessada, de conformitat amb la legislació de procediment administratiu i la de transparència i accés a la informació pública. Li demana especialment que informi la GAIP immediatament de les comunicacions que rebí de l'Administració reclamada relatives a la informació pública sol·licitada, mentre duri la Reclamació.
7. En la mateixa data, la GAIP comunica la Reclamació a l'Ajuntament de Barcelona i li requereix que, dins del termini de quinze dies establert per l'article 33.4 RGAIP, li trameti un informe sobre la Reclamació, així com còpia de l'expedient de la sol·licitud d'informació de la qual deriva i, en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre la Reclamació.
8. El 24 de juliol la GAIP rep l'expedient i informe sol·licitats a l'Ajuntament de Barcelona. Respecte de la manca de lliurament de la informació que fou estimada l'Ajuntament indica que va enviar la notificació, la resolució i el document en format Excel amb les dades sol·licitades i a l'expedient hi consta l'evidència de la notificació.

Respecte del segon punt de la SAIP, l'Ajuntament es ratifica en la resolució dient que " es va desestimar en tant que no tenim el recull de les dades que se sol·licita i, per tant, no es troba dins la definició d'informació pública recollida a l'article 2.b) de la LTAIPBG". En aquest sentit l'Ajuntament explica que els motius pels que se celebren casaments al Saló de Cent fora de l'horari, no son taxats, tot i que qui ho demana no ha de motivar i raonar per justificar l'excepcionalitat, i s'analitza cas per cas. Per aquest motiu no es recullen estadístiques

Finalment, respecte el tercer punt de la SAIP, desestima la sol·licitud per aplicació del límit previst a l'article 21.1.f) i 23 de la LTAIPBG. En resum l'Ajuntament indica que els motius al·legats pels particulars son situacions de caràcter personal i formen part de la intimitat de les persones i que poden comportar dades personals especialment protegides com pot ser la religió, origen racial o vida sexual de les persones i tot i que sol·liciten expedients anonimats hi ha dades que poden sense gaires dificultats, relacionar-se amb les persones implicades. En l'exercici de ponderació per l'aplicació del límit, l'Ajuntament argumenta que el sol·licitant podria deduir qui és la persona a qui correspon l'expedient i per tant tenir accés a dades personals o bé que vulnerin el dret a la intimitat. O bé que estiguin dins del supòsit de dades especialment protegides. Així mateix el consistori considera que no



concorre un especial interès públic o privat que justifiqui la possible vulneració del dret a la intimitat o l'accés a dades especialment protegides.

9. El 8 d'agost de 2024 es dona trasllat de l'informe al reclamant per tal que en un termini de set dies presenti al·legacions pel cas que ho consideri convenient, advertint-lo que si no ho fa finalitzarà el procediment per pèrdua sobrevinguda de l'objecte de la reclamació. La notificació fou acceptada el mateix 08 d'agost.
10. El 21 d'agost la GAIP rep les al·legacions del reclamant en el sentit que: "la informació que us fa arribar l'Ajuntament de Barcelona no acompanya la informació necessària per considerar satisfet el meu dret d'accés a la informació. De fet, ni tan sols adjunta el document Excel que menciona, document que tampoc no em va fer arribar en el seu moment, quan va estimar parcialment la meua SAIP. Per tant, sol·licito que la GAIP segueixi amb la tramitació de la meua reclamació".
11. El 4 d'octubre la GAIP trasllada les al·legacions a l'Ajuntament de Barcelona sol·licitant que en el termini de set dies indiqui posicionament al respecte.
12. El 14 d'octubre, la Comissió rep el posicionament de l'Ajuntament de Barcelona que es ratifica en el seu informe de 24 de juliol. Respecte del document Excel, que l'Ajuntament justifica haver remès convenientment al reclamant quan va contestar la SAIP, torna a posar a disposició del reclamant el document en mostra de la voluntat de l'Ajuntament que el reclamant tingui accés a la informació sol·licitada. El consistori adjunto correu electrònic on consta com a destinatari el reclamant amb fitxer adjunt "1496146_Dades.xlsx".
13. El 22 d'octubre es dona trasllat del posicionament de l'Ajuntament al reclamant per tal que en un termini de cinc dies presenti al·legacions pel cas que ho consideri convenient, advertint-lo que si no ho fa finalitzarà el procediment per pèrdua sobrevinguda de l'objecte de la reclamació.
14. El 24 d'octubre el reclamant presenta escrit a la GAIP indicant que ha rebut una notificació a la que li és impossible accedir doncs li dona un error.
15. El 25 d'octubre es torna a intentar la notificació al reclamant del posicionament de l'Ajuntament amb un període de cinc dies per tal que presenti al·legacions. Aquesta vegada consta evidència de procés de notificació que fou acceptada el 30 d'octubre de 2024. A data de la present resolució aquesta Comissió no té constància de la presentació d'al·legacions per part del reclamant.



Fonaments jurídics

1. Competència de la GAIP i contingut i abast general del dret d'accés a la informació pública

L'article 39.1 LTAIPBG estableix que "Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, si escau, les que resolguin el recurs de reposició poden ésser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula aquest títol". L'article 29 RGAIP desenvolupa aquest precepte i concreta que també poden ser objecte de reclamació davant la GAIP les comunicacions que substitueixin les resolucions i l'incompliment material del dret d'accés, quan aquest ha estat reconegut expressament o presumpta. D'acord amb aquests preceptes, la GAIP és competent per tramitar i resoldre aquesta Reclamació, ja que deriva d'una sol·licitud d'informació pública.

L'article 2.c LTAIPBG defineix el dret d'accés a la informació pública com "el dret subjectiu que es reconeix a les persones per a sol·licitar i obtenir la informació pública, en els termes i les condicions regulats per aquesta llei". Per la seva banda, l'apartat *b* del mateix precepte defineix la informació pública com "la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei".

Segons l'article 18.1 LTAIPBG, "Les persones tenen el dret d'accedir a la informació pública, a què fa referència l'article 2.b, a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda". I l'article 20.1 de la mateixa llei afegeix que "El dret d'accés a la informació pública es garanteix a totes les persones, d'acord amb el que estableix aquesta llei. El dret d'accés a la informació pública només pot ésser denegat o restringit per les causes expressament establertes per les lleis".

Així mateix, els apartats 2 i 3 de l'article 20 LTAIPBG estableixen els següents requisits i criteris per a l'aplicació dels límits legals al dret d'accés a la informació pública: "2. Les limitacions legals al dret d'accés a la informació pública han d'ésser aplicades d'acord amb llur finalitat, tenint en compte les circumstàncies de cada cas concret, s'han d'interpretar sempre restrictivament en benefici d'aquest dret i no es poden ampliar per analogia. 3. Per a aplicar límits al dret d'accés a la informació pública, l'Administració no disposa de potestat discrecional i ha d'indicar en cada cas els motius que ho justifiquen. En la motivació cal explicitar el límit que s'aplica i raonar degudament les causes que en fonamenten l'aplicació".

A més, els límits legals al dret d'accés a la informació pública no són d'aplicació automàtica i absoluta (l'encapçalament de l'article 21 LTAIPBG es refereix expressament a què els límits enumerats per aquest precepte "poden" dur a la denegació de l'accés sol·licitat), de manera que l'article 22 de la mateixa llei requereix que siguin aplicats d'acord amb criteris de



proporcionalitat i temporalitat: “Els límits aplicats al dret d'accés a la informació pública han d'ésser proporcionals a l'objecte i la finalitat de protecció. L'aplicació d'aquests límits ha d'atendre les circumstàncies de cada cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació. 2. Els límits del dret d'accés a la informació pública són temporals si així ho estableix la llei que els regula, i es mantenen mentre perduren les raons que en justifiquen l'aplicació”.

2. Pèrdua sobrevinguda de l'objecte de la reclamació

Els antecedents posen de manifest que l'Administració reclamada ha facilitat a la persona reclamant la informació sol·licitada, en el marc d'aquest procediment. Així mateix el reclamant res ha indicat al respecte en el moment que aquesta Comissió li ha donat trasllat del darrer informe de l'Ajuntament, i se l'advertia expressament que a falta de presentació d'al·legacions, s'entendria que s'havia donat resposta a la seva petició. Aquest fet suposa la satisfacció extemporània de la sol·licitud d'informació el qual deriva la Reclamació i comporta la pèrdua d'objecte d'aquesta, ja que s'han esvaït els motius de discrepància jurídica que la justificaven.

En aquestes circumstàncies, és procedent finalitzar la Reclamació, sense necessitat de fer cap declaració sobre l'abast del dret d'accés exercit.

3. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 14 de novembre de 2024, resol per unanimitat declarar finalitzat el procediment relatiu a la Reclamació 756/2024 per pèrdua sobrevinguda del seu objecte i donar publicitat d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Iolanda Pineda Balló
Presidenta