

Resolució 1450/2025, de 23 de setembre

Número d'expedient de la Reclamació: 1404/2025

Administració reclamada: Ajuntament de Prades

Informació reclamada: Criteris de correcció.

Sentit de la resolució: Finalització per la pèrdua sobrevinguda de l'objecte de la reclamació

Resum: Els antecedents posen de manifest que l'Administració reclamada ha informat que ni ella ni el tribunal qualificador disposa de "cap document guardat en relació als criteris de correcció". És criteri d'aquesta Comissió considerar que el fet d'informar la no disponibilitat de la informació és en sí mateix informació pública i, per tant, s'ha de considerar que s'ha atès la sol·licitud d'accés. Per tant, és procedent finalitzar la Reclamació, sense necessitat de fer cap declaració sobre l'abast del dret d'accés exercit. Pel que fa a la concreció d'un objecte diferent del sol·licitat inicialment formulat en les al·legacions, cal aclarir que la garantia del dret d'accés a la informació pública s'exerceix sobre resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública, i si escau, les que resolguin el recurs de reposició (article 39.1 LTAIPBG). Això comporta que prèviament s'hagi sol·licitat la informació a l'administració concernida en els termes definits en l'article 26 d'aquesta Llei. La petició formulada en les al·legacions suposa una ampliació de l'objecte de la SAIP i, per tant, un canvi en l'objecte que hi consta que no pot ser atès en el marc d'aquesta Reclamació.

Paraules clau: Ajuntaments. Persona física. Recursos humans. Processos de selecció. Exàmens. Criteris. Tribunals qualificadors. Veracitat de la informació. Reclamació contra lliurament. Al·legacions. Ampliació d'objecte. Pèrdua sobrevinguda de l'objecte.

Ponent: Mercè Aymerich i Boltà

Antecedents

1. El 12 d'agost de 2025 entra a la GAIP la Reclamació 1404/2025 presentada per una persona física contra l'Ajuntament de Prades en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent, d'acord amb la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i el Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP).
2. El 2 de juliol de 2025 la persona ara reclamant va presentar una sol·licitud d'accés a la informació pública (SAIP) a l'Ajuntament demanant "Exercicis i criteris de correcció corresponents als processos selectius per a la cobertura de places de Secretaria-Intervenció, tècnic/a d'administració general, tècnic/a superior de gestió local, tècnic/a mitjà/na de gestió local convocats per aquest Ajuntament en els darrers deu anys".
3. El 28 de juliol de 2025 l'Ajuntament resol la SAIP autoritzant l'accés a la informació sol·licitada i lliura la informació en el format PDF sol·licitat.



4. En relació amb aquesta Resolució la persona ara reclamant manifesta respecte a la informació sol·licitada i no lliurada: "3.- No han estat lliurats els criteris de correcció de l'examen, manifestant l'Ajuntament el següent: "Els criteris de correcció no consten a l'Ajuntament atès que el Tribunal Qualificador era un òrgan independent format per persones de la Generalitat i de la Diputació de Tarragona. 4.- L'Ajuntament de Prades no ha demanat aquesta informació ni ha tramès la sol·licitud a l'òrgan que nomenà el president del tribunal en els termes de l'article 30.1 LTAIPBG".
5. El 21 d'agost la GAIP admet provisionalment la Reclamació, informa la part reclamant sobre els aspectes més rellevants de la seva tramitació i de la posició jurídica que ostenta com a persona interessada, de conformitat amb la legislació de procediment administratiu i la de transparència i accés a la informació pública. Li demana especialment que informi la GAIP immediatament de les comunicacions que rebí de l'Administració reclamada relatives a la informació pública sol·licitada, mentre duri la Reclamació.
6. El 22 d'agost la GAIP comunica la Reclamació a l'Ajuntament de Prades i li requereix que, dins del termini de quinze dies establert per l'article 33.4 RGAIP, li trameti un informe sobre la Reclamació, així com còpia de l'expedient de la sol·licitud d'informació de la qual deriva i, en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre la Reclamació.
7. L'1 de setembre de 2025 l'Ajuntament tramet la informació requerida que informa el següent:
"(.../...) En data 28 de juliol de 2025, per decret d'alcaldia núm. 145/2025, es resol donar la informació pública demanada, sense límits atenent l'informe de la unitat responsable (secretaria) de data 10 de juliol de 2025.

En data 29 de juliol de 2025 es notifica el decret esmentat amb l'annex de l'únic examen que compleix les característiques demanades.

En data 29 de juliol de 2025, amb registre d'entrada E2025001190, l'Ajuntament de Prades rep una sol·licitud d'aclariment de la informació pública rebuda, presentada XXX.

En data 30 de juliol de 2025, es respon la sol·licitud d'aclariment d'informació.

En data 3 d'agost de 2025, amb registre d'entrada E2025001265, l'Ajuntament de Prades rep una sol·licitud de trasllat de petició dels criteris de correcció de l'examen facilitat al tribunal qualificador, presentada XXX.

En data 22 d'agost de 2025 es rep comunicació de la reclamació de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (GAIP) núm. 1404/2025 presentada davant la GAIP el 12 d'agost de 2025.



En data 27 d'agost de 2025 la secretària demana a membres del tribunal qualificador els criteris de correcció. Aquests membres responen que no tenen cap document guardat en relació als criteris de correcció”.

I conclou, que l'Ajuntament considera que s'ha donat resposta a la sol·licitud d'informació.

8. El 2 de setembre la GAIP trasllada aquesta informació a la persona reclamant i li atorga un termini de 5 dies hàbils perquè comuniqui el que consideri pertinent, amb l'avertiment que si no ens comunica el contrari, entendrem que dona resposta a la sol·licitud d'informació pública, i finalitzarem el procediment per la pèrdua sobrevinguda de l'objecte de la reclamació.

9. El mateix dia 2, la persona reclamant presenta les següents al·legacions:

“Primera.- Que els criteris de correcció de les proves que comprenen el procés selectiu per a la cobertura de llocs de treball al sector públic esdevenen un document imprescindible a l'efecte de garantir el control de legalitat d'acord amb els principis previstos als articles 23.2 i 103.3 CE, 10.2 del Reial decret legislatiu 5/2015, de 30 d'octubre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de l'Estatut bàsic de l'empleat públic i concordants del Decret 214/1990, de 30 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament del personal al servei de les entitats locals.

Segona.- Per al cas que l'òrgan destinatari de la sol·licitud d'accés a la informació pública no disposi dels criteris de correcció, haurà de posar la sol·licitud en coneixement de l'òrgan que hagi nomenat al president del tribunal qualificador de les proves selectives.

Tercera.- Atès que l'òrgan destinatari de la sol·licitud nega conservar els criteris de correcció de les proves selectives realitzades, escau posar de manifest que l'absència d'aquesta informació pot ser suplida pel lliurament de les proves realitzades per les persones que van concórrer al procés de selecció, amb indicació de la puntuació obtinguda i prèvia dissociació de dades personals.

Quarta.- En conseqüència, per al cas que el tribunal qualificador de les proves selectives o, en el seu cas, el Servei d'Assistència al Municipi, no disposi dels criteris de correcció, que com s'ha dit, s'estimen d'una importància transcendental a l'efecte de fiscalitzar que l'òrgan de selecció no ha incorregut en arbitrarietat,

SOL·LICITO

El lliurament de les proves realitzades per les persones que van concórrer al procés de selecció, en defecte dels criteris de correcció sol·licitats”.



Fonaments jurídics

1. Competència de la GAIP i contingut i abast general del dret d'accés a la informació pública

D'acord amb l'article 39.1 LTAIPBG i 29 del RGAIP aquesta Comissió és competent per tramitar i resoldre aquesta Reclamació. L'article 2.b i c LTAIPBG defineixen la informació pública i preveuen el dret d'accés a les persones per a sol·licitar i obtenir-la que d'acord amb l'article 18.1 LTAIPBG, tant a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda.

L'article 20 LTAIPBG preveu els requisits i criteris per a l'aplicació dels límits legals al dret d'accés a la informació pública, que l'Administració no disposa de potestat discrecional i ha d'indicar en cada cas els motius que ho justifiquen. Els articles 21 i 22 LTAIPBG estableixen que aquests límits no són d'aplicació automàtica i absoluta i han de ser aplicats d'acord amb criteris de proporcionalitat i temporalitat i han d'atendre les circumstàncies de cada cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació.

2. Pèrdua sobrevinguda de l'objecte de la reclamació i veracitat de la informació

Els antecedents posen de manifest que l'Administració reclamada ha informat que ni ella ni el tribunal qualificador disposa de "cap document guardat en relació als criteris de correcció". És criteri d'aquesta Comissió considerar que el fet d'informar la no disponibilitat de la informació, això mateix, ja és informació pública i, per tant, s'ha de considerar que s'ha atès la sol·licitud d'accés. És convenient recordar que d'acord amb el que estableix l'article 53.2 del Decret 8/2021, de 9 de febrer, sobre la transparència i el dret d'accés a la informació pública "la informació pública objecte del dret d'accés ha de ser temporalment preexistent a la presentació de la sol·licitud d'accés, amb independència de la data d'entrada en vigor de la Llei 19/2014, del 29 de desembre".

Per tant, amb tot el que s'ha referit és procedent finalitzar la Reclamació, sense necessitat de fer cap declaració sobre l'abast del dret d'accés exercit.

És adient recordar la doctrina de la GAIP pel que fa a la veracitat de la informació (per totes, la Resolució 86/2023, de 2 de febrer). Segons aquesta Comissió, la veracitat és requerida per l'article 6.1.a LTAIPBG, als efectes de garantir la qualitat d'allò que es divulga en exercici de les obligacions de transparència o publicitat activa, ja que la veracitat és necessària per oferir la imatge real de l'organització i el funcionament de l'Administració. En canvi, als efectes del dret d'accés a la informació pública (articles 2.a i b i 18 LTAIPBG), aquesta és essencialment definida a partir del fet de trobar-se en poder de o a disposició de l'Administració, sense cap requisit explícit de veracitat. Cal recordar també, que la GAIP no té atribuïda cap potestat d'inspecció, ni cap competència que li permeti fiscalitzar la informació que les Administracions forneixen a les persones interessades en els



procediments d'accés a la informació pública, d'acord amb allò que disposen els articles 39 i 41 de la LTAIPB, així com l'article 7 del RGAIP.

En darrer terme, i pel que fa a al·legacions formulades i la concreció d'un objecte diferent del sol·licitat inicialment, cal aclarir que la garantia del dret d'accés a la informació pública s'exerceix sobre resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública, i si escau, les que resolguin el recurs de reposició (article 39.1 LTAIPBG). Això comporta que prèviament s'hagi sol·licitat la informació a l'administració concernida en els termes definits en l'article 26 d'aquesta Llei. La petició formulada en les al·legacions suposa una ampliació de l'objecte de la SAIP i, per tant, un canvi en l'objecte que hi consta que no pot ser atès en el marc d'aquesta Reclamació.

3. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 23 de setembre de 2025, resol per unanimitat finalitzar la Reclamació 1404/2025, per la pèrdua sobrevinguda del seu objecte i donar publicitat de la present resolució al web de la GAIP.

Iolanda Pineda Balló
Presidenta

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.