

**Resolució 1489/2025, de 2 d'octubre****Número d'expedient de la Reclamació:** 1394/2025**Administració reclamada:** Ajuntament de la Secuita**Informació reclamada:** Criteris de correcció.**Sentit de la resolució:** Finalització per la pèrdua sobrevinguda de l'objecte de la reclamació

**Resum:** Els antecedents posen de manifest que l'Administració reclamada ha informat que "no disposa dels criteris de correcció per la qual cosa no es pot donar compliment a la petició demanada". És criteri d'aquesta Comissió considerar que el fet d'informar la no disponibilitat de la informació és en sí mateix informació pública i, per tant, s'ha de considerar que s'ha atès la sol·licitud d'accés. Per tant, és procedent finalitzar la Reclamació, sense necessitat de fer cap declaració sobre l'abast del dret d'accés exercit. Pel que fa a la concreció d'un objecte diferent del sol·licitat inicialment formulat en les al·legacions, cal aclarir que la garantia del dret d'accés a la informació pública s'exerceix sobre resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública, i si escau, les que resolguin el recurs de reposició (article 39.1 LTAIPBG). Això comporta que prèviament s'hagi sol·licitat la informació a l'administració concernida en els termes definits en l'article 26 d'aquesta Llei. La petició formulada en les al·legacions suposa una ampliació de l'objecte de la SAIP i, per tant, un canvi en l'objecte que hi consta que no pot ser atès en el marc d'aquesta Reclamació.

**Paraules clau:** Ajuntaments. Persona física. Recursos humans. Processos de selecció. Exàmens. Criteris. Tribunals qualificadors. Veracitat de la informació. Reclamació contra lliurament. Al·legacions. Ampliació d'objecte. Pèrdua sobrevinguda de l'objecte.

**Ponent:** Mercè Aymerich i Boltà**Antecedents**

1. El 10 d'agost de 2025 entra a la GAIP la Reclamació 1394/2025 presentada per una persona física contra l'Ajuntament de la Secuita en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent, d'acord amb la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i el Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP).
2. El 10 de juliol de 2025 la persona ara reclamant va presentar una sol·licitud d'accés a la informació pública (SAIP) a l'Ajuntament demanant "Exercicis i criteris de correcció corresponents a processos de selecció per a la cobertura de llocs de treball de Secretaria-Intervenció convocats per aquest Ajuntament en els darrers 10 anys".
3. El 17 de juliol de 2025 l'Ajuntament resol la SAIP estimant la sol·licitud i li dona trasllat de la següent informació: "En els darrers 10 anys, l'Ajuntament de la Secuita només ha convocat un procés de selecció per a la cobertura del lloc de treball de Secretaria-Intervenció amb



règim d'interinitat. En la resta d'ocasions la cobertura del lloc de treball s'ha fet amb persones amb habilitació de caràcter nacional de la subescala de secretaria-intervenció o amb nomenament de persona funcionària interina per part de la Direcció General d'Administració Local del Departament de Presidència de la Generalitat de Catalunya". S'acompanya les bases publicades al BOPT i exercici i criteri de correcció del procés .

4. El 20 de juliol de 2025 presenta una nova instància a l'Ajuntament demanant els criteris de correcció de la prova que no s'han adjuntat amb el trasllat de la resolució de la SAIP.
5. El 14 d'agost la GAIP admet provisionalment la Reclamació, informa la part reclamant sobre els aspectes més rellevants de la seva tramitació i de la posició jurídica que ostenta com a persona interessada, de conformitat amb la legislació de procediment administratiu i la de transparència i accés a la informació pública. Li demana especialment que informi la GAIP immediatament de les comunicacions que rebí de l'Administració reclamada relatives a la informació pública sol·licitada, mentre duri la Reclamació.
6. El 18 d'agost la GAIP comunica la Reclamació a l'Ajuntament de la Secuita i li requereix que, dins del termini de quinze dies establert per l'article 33.4 RGAIP, li trameti un informe sobre la Reclamació, així com còpia de l'expedient de la sol·licitud d'informació de la qual deriva i, en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre la Reclamació.
7. El 26 d'agost de 2025 l'Ajuntament tramet la informació de la que es desprèn que:  
“(../...) S'ha revisat l'expedient administratiu corresponent al procés de selecció i no hi consten aquests criteris. Cal dir que el procés es va dur a terme amb personal extern a la corporació i que les persones que van formar part del tribunal o no van lliurar cap document que es correspongués amb la petició demanada o aquest no es conserva a l'expedient que consta a l'Ajuntament, per la qual cosa és impossible poder donar la informació sol·licitada”.

Refereix l'article 2.b) de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern i indica que “En el cas que ens ocupa l'Ajuntament de la Secuita no disposa dels criteris de correcció per la qual cosa no es pot donar compliment a la petició demanada”.

8. El 27 d'agost de 2025 la GAIP trasllada aquesta informació a la persona reclamant i li atorga un termini de 5 dies hàbils perquè comuniqui el que consideri pertinent, amb l'avertiment que si no ens comunica el contrari, entendrem que dona resposta a la sol·licitud d'informació pública, i finalitzarem el procediment per la pèrdua sobrevinguda de l'objecte de la reclamació.
9. El 2 de setembre, la persona reclamant presenta les següents al·legacions:



“Primera.- Que els criteris de correcció de les proves que comprenen el procés selectiu per a la cobertura de llocs de treball al sector públic esdevenen un document imprescindible a l'efecte de garantir el control de legalitat d'acord amb els principis previstos als articles 23.2 i 103.3 CE, 10.2 del Reial decret legislatiu 5/2015, de 30 d'octubre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de l'Estatut bàsic de l'empleat públic i concordants del Decret 214/1990, de 30 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament del personal al servei de les entitats locals.

Segona.- Per al cas que l'òrgan destinatari de la sol·licitud d'accés a la informació pública no disposi dels criteris de correcció, haurà de posar la sol·licitud en coneixement de l'òrgan que hagi nomenat al president del tribunal qualificador de les proves selectives.

Tercera.- Atès que l'òrgan destinatari de la sol·licitud nega conservar els criteris de correcció de les proves selectives realitzades, escau posar de manifest que l'absència d'aquesta informació pot ser suplida pel lliurament de les proves realitzades per les persones que van concórrer al procés de selecció, amb indicació de la puntuació obtinguda i prèvia dissociació de dades personals.

Quarta.- En conseqüència, per al cas que el tribunal qualificador de les proves selectives o, en el seu cas, el Servei d'Assistència al Municipi, no disposi dels criteris de correcció, que com s'ha dit, s'estimen d'una importància transcendental a l'efecte de fiscalitzar que l'òrgan de selecció no ha incorregut en arbitrietat,

SOL·LICITO

El lliurament de les proves realitzades per les persones que van concórrer al procés de selecció, en defecte dels criteris de correcció sol·licitats”.

## Fonaments jurídics

### **1. Competència de la GAIP i contingut i abast general del dret d'accés a la informació pública**

D'acord amb l'article 39.1 LTAIPBG i 29 del RGAIP aquesta Comissió és competent per tramitar i resoldre aquesta Reclamació. L'article 2.b i c LTAIPBG defineixen la informació pública i preveuen el dret d'accés a les persones per a sol·licitar i obtenir-la que d'acord amb l'article 18.1 LTAIPBG, tant a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda.

L'article 20 LTAIPBG preveu els requisits i criteris per a l'aplicació dels límits legals al dret d'accés a la informació pública, que l'Administració no disposa de potestat discrecional i ha d'indicar en cada cas els motius que ho justifiquen. Els articles 21 i 22 LTAIPBG estableixen

que aquests límits no són d'aplicació automàtica i absoluta i han de ser aplicats d'acord amb criteris de proporcionalitat i temporalitat i han d'atendre les circumstàncies de cada cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació.

## **2. Pèrdua sobtevinguda de l'objecte de la reclamació i veracitat de la informació**

Els antecedents posen de manifest que l'Administració reclamada ha informat que "no disposa dels criteris de correcció per la qual cosa no es pot donar compliment a la petició demanada". És criteri d'aquesta Comissió considerar que el fet d'informar la no disponibilitat de la informació és, en sí mateix, informació pública i, per tant, s'ha de considerar que s'ha atès la sol·licitud d'accés. És convenient recordar que d'acord amb el que estableix l'article 53.2 del Decret 8/2021, de 9 de febrer, sobre la transparència i el dret d'accés a la informació pública "la informació pública objecte del dret d'accés ha de ser temporalment preexistent a la presentació de la sol·licitud d'accés, amb independència de la data d'entrada en vigor de la Llei 19/2014, del 29 de desembre".

Per tant, amb tot el que s'ha referit és procedent finalitzar la Reclamació, sense necessitat de fer cap declaració sobre l'abast del dret d'accés exercit.

En qualsevol cas, és adient recordar la doctrina de la GAIP pel que fa a la veracitat de la informació (per totes, la Resolució 86/2023, de 2 de febrer). Segons aquesta Comissió, la veracitat és requerida per l'article 6.1.a LTAIPBG, als efectes de garantir la qualitat d'allò que es divulga en exercici de les obligacions de transparència o publicitat activa, ja que la veracitat és necessària per oferir la imatge real de l'organització i el funcionament de l'Administració. En canvi, als efectes del dret d'accés a la informació pública (articles 2.a i b i 18 LTAIPBG), aquesta és essencialment definida a partir del fet de trobar-se en poder de o a disposició de l'Administració, sense cap requisit explícit de veracitat. Cal recordar també, que la GAIP no té atribuïda cap potestat d'inspecció, ni cap competència que li permeti fiscalitzar la informació que les Administracions forneixen a les persones interessades en els procediments d'accés a la informació pública, d'acord amb allò que disposen els articles 39 i 41 de la LTAIPB, així com l'article 7 del RGAIP.

En darrer terme, i pel que fa a al·legacions formulades i la concreció d'un objecte diferent del sol·licitat inicialment, cal aclarir que la garantia del dret d'accés a la informació pública s'exerceix sobre resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública, i si escau, les que resolguin el recurs de reposició (article 39.1 LTAIPBG). Això comporta que prèviament s'hagi sol·licitat la informació a l'administració concernida en els termes definits en l'article 26 d'aquesta Llei. La petició formulada en les al·legacions suposa



una ampliació de l'objecte de la SAIP i, per tant, un canvi en l'objecte que hi consta que no pot ser atès en el marc d'aquesta Reclamació.

### **3. *Publicitat de les resolucions de la GAIP***

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

#### **Resolució**

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 2 d'octubre de 2025, resol per unanimitat finalitzar la Reclamació 1394/2025, per la pèrdua sobrevinguda del seu objecte i donar publicitat de la present resolució al web de la GAIP.

Iolanda Pineda Balló  
Presidenta

---

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.