

Resolució 14/2026, de 8 de gener

Número d'expedient de la Reclamació: 1811/2025

Administració reclamada: Ajuntament de Castelldefels

Informació reclamada: Explicacions en relació amb una tercera pròrroga d'ampliació d'ocupació de les terrasses (no és informació pública).

Sentit de la resolució: Inadmissió

Resum: En aquest supòsit és clar que la persona reclamant en les dues sol·licituds demana "explicacions" i, per tant, aquesta Comissió constata que la pretensió de la persona reclamant és que l'Administració elabori una resposta ad hoc en relació amb la pròrroga a les ampliacions de les terrasses aprovada per l'Ajuntament durant la pandèmia, una demanda que queda plenament fora de l'àmbit d'aquest procediment de Reclamació, procediment limitat a l'obtenció per part de la persona que la sol·licita d'informació pública prèviament existent i en poder de l'administració, d'acord amb els preceptes anteriors. Així, i pel que fa a aquesta qüestió és procedent inadmetre-la, d'acord amb l'article 33.2 RGAIP, que estableix la inadmissibilitat de les reclamacions que no tenen per objecte el dret d'accés a la informació pública.

Paraules clau: Ajuntaments. Persones físiques. Ocupacions. Terrasses. Explicacions. Reclamació contra silenci. No és informació pública. Inadmissió.

Ponent: Mercè Aymerich i Boltà

Antecedents

1. El 7 d'octubre de 2025 té entrada a la GAIP la Reclamació 1811/2025, presentada per una persona física contra l'Ajuntament de Castelldefels, en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent d'acord amb la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i el Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP). La persona reclamant manifesta que no ha rebut resposta de l'Administració.
2. En la Reclamació s'aporta dos justificants de registre electrònic de data 4 de setembre de 2025, concretament els números de registres d'entrada 2025038541 a les 11:26:57 i 2025038547 a les 11:39:27, una comunicació del Síndic de Greuges (Q-00281/2020) del 16 de juny de 2021 en relació amb una queixa presentada per la mateixa persona reclamant relativa a l'ampliació de l'ocupació i l'aforament de les terrasses durant el COVID, un correu electrònic del mateix dia 4 de setembre i el decret d'alcaldia de l'Ajuntament 2022/4397 per a la tercera pròrroga de l'ampliació provisional de l'ocupació de l'espai lliure d'ús públic per a la instal·lació de taules i cadires, per a terrasses autoritzades per a l'ús comú especial de la via pública.



3. A la vista d'això, el 21 d'octubre la GAIP requereix a la persona reclamant la necessitat d'esmenar la reclamació en el sentit que cal que porti, com a requisit previ per a la seva admissió a tràmit, una còpia de la sol·licitud d'informació registrada que és objecte de reclamació.

El mateix dia 21 la persona reclamant manifesta la seva disconformitat amb la petició d'esmena i no aporta còpia del registre d'entrada al·legant que l'administració no facilita aquesta evidència.

4. Malgrat això, el 18 de novembre de 2025 la GAIP admet provisionalment la Reclamació, informa la persona reclamant sobre els aspectes més rellevants de la seva tramitació i de la posició jurídica que ostenta com a persona interessada, de conformitat amb la legislació de procediment administratiu i la de transparència i accés a la informació pública. Li demana especialment que informi la GAIP immediatament de les comunicacions que rebí de l'Administració reclamada relatives a la informació pública sol·licitada, mentre duri la Reclamació.
5. En la mateixa data la GAIP comunica la Reclamació a l'Ajuntament de Castelldefels i li requereix que, dins del termini de quinze dies establert per l'article 33.4 RGAIP, li trameti un informe, així com còpia de l'expedient de la sol·licitud d'informació de la qual deriva i, en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre-la.
6. El 10 de desembre de 2025 l'Ajuntament tramet a aquesta Comissió resposta indicant que els contingut material de la reclamació interposada és el següent:

“Aquest ajuntament durant la pandèmia del coronavirus va desobeir primer les ordres dictades pel govern central i després les ordres dictades per la Generalitat de Catalunya. Aquest ajuntament es va dedicar a ampliar la superfície i l'aforament de les terrasses dels bars. Han hagut moltes instàncies des de llavors plenes de contradiccions. Primer va admetre haver ampliat l'aforament a totes les terrasses però mes tard va negar haver ampliat l'aforament de les terrasses cosa que no va ser cert ja que van seguir les mateixes ampliacions, no va canviar absolutament res. Aquest ajuntament en tot moment que va durar la pandèmia va ampliar tant l'aforament com la superfície de les terrasses posantnos en risc a tots els ciutadans. Aquest ajuntament va fer un decret amb fins a 3 pròrrogues donant permís per a ampliar la superfície i no l'aforament (segons ells) de les terrasses al·legant bàsicament que el sector de la restauració estava passant per un mal moment i calia ajudar-lo. Se li va demanar en el seu moment i se li continua demanant que expliqui en què se li estava ajudant al sector de la restauració ampliant la superfície i no l'aforament però mai ha sabut respondre. És evident que si només àmplies la superfície i en cap cas àmplies l'aforament no se li aquesta ajudant en res. D'aquí ve que aquest ajuntament sigui incapaç de donar resposta i reconèixer que va ampliar tant la superfície com l'aforament”.

Aporten també:



- les notificacions de dates 21/12/2021, 25/07/2023 i 02/12/2024 en relació amb una denúncia d'incompliment d'ordenances municipals (núm. exp.: 2021/20287);
- notificació de l'1/09/2025 en relació amb una denúncia d'incompliment d'ordenances municipals (núm. exp.: 2025/17595);
- comunicació donant resposta a la mateixa persona reclamant en relació amb la seva disconformitat ciutadana amb número 151676 (entrada en data 10/09/2024, registre 2024037909);
- resposta elaborada i tramesa a l'Oficina Antifrau de Catalunya en relació amb les actuacions prèvies de versemblança APV 432/2024 detallant tota la gestió realitzada per l'Ajuntament de Castelldefels respecte a la denúncia presentada per un ciutadà relativa a les ocupacions de les terrasses que incorpora, entre altres, l'escrit del Síndic de Greuges finalitzant les actuacions de la queixa Q-00281/2020;
- informe emès pels serveis jurídics de l'Ajuntament del 30/04/2024 del que es desprèn que la persona ara reclamant “ha anant presentant de manera reiterada escrits en diferents departaments d'aquest Ajuntament que contenen suggeriments i opinions acompanyades de sol·licituds sobre diferents temes, alguns d'aquests temes també es reiteren en els escrits presentats ara en el portal de transparència. Només a efectes d'exemple, en l'expedient administratiu 2021/20287 el senyor XXX ha presentat un total de 70 escrits de peticions, des del mes de novembre de 2021 fins el mes d'abril de 2024, la majoria amb contingut reiteratiu, això sense comptar els correus electrònics enviats a diferents departaments i càrrecs municipals durant aquest temps que també se'ns traslladen per oferir resposta.” En aquest informe també es fa referència a expedients oberts pel Síndic de Greuges i posteriorment arxivats a sol·licitud de la mateixa persona (Q-05593 i Q-09445); respostes emeses en dates 21/12/2021 i 25/07/2023, al marge de les respostes que se l'havien traslladat mitjançant el canal de denúncies de l'Ajuntament; respecte a la suposada obstaculització dels passos de vianants de les terrasses dels establiments, i de la saturació acústica se li va traslladar la resposta en l'escrit de data 06/07/2021 i l'informe de 08/06/2021; escrit de 25/07/204 donant resposta a diferents peticions. En aquest informe es considera que “El tractament de totes les sol·licituds presentades en aquest Ajuntament de manera reiterada per qualsevol ciutadà pot suposar paralitzar la resta de gestió dels subjectes obligats a subministrar la informació, impeding així l'atenció justa i equitativa del seu treball i servei públic que es té encomanat, per aquest motiu aquesta Administració no només ha proporcionat respostes individualitzades mitjançant el canal de denúncies, sinó que també ha proporcionat resposta conjunta a les nombroses i, normalment, reiterades qüestions plantejades pel senyor XXX mitjançant les notificacions esmentades anteriorment, amb la finalitat d'evitar un

entorpiment de l'activitat administrativa dels Serveis jurídics que no poden estar a disposició d'un únic ciutadà.”

7. El 19 de desembre l'Ajuntament, a petició d'aquesta Comissió, aporta informació complementària. Concretament, es fa referència a tres sol·licituds d'accés a informació pública presentades el dia 09/09/2025 vinculades amb el contingut objecte d'aquesta reclamació (registres d'entrada 2025038541, 2025038547 i 2025039032), resposta enviada per part del Servei de Transparència a la persona reclamant, resposta prèvia dels Serveis Territorials de data 27/04/2021, decret de pròrroga de data 15 d'abril de 2021 i manifesten la seva voluntat de realitzar una mediació amb el reclamant.

S'acredita la notificació de la resposta en relació amb les SAIP de data 09/09/2025 (núm. de registre 2025039032 a les 10:27:43 i 2025039035 a les 10:31:28), que va ser objecte de la Reclamació 2063/2025 resolta el passat 4 de desembre mitjançant **Resolució 2078/2025 de pèrdua sobrevinguda parcial i inadmissió parcial**.

S'aporta evidència de les sol·licituds formulades i que no han estat acreditades pel reclamant. Concretament:

- Registre 2025038541: “Explicació per part de l'ajuntament de perquè va donar una tercera p ampliacions de les terrasses de tot el municipi. Es a dir, que expliqui estava ajudant, segons l'ajuntament, al sector de la restauració amb ampliacions segons diuen ells de superfície i no pas d'aforament.”
- Registre 202538547: “Explicació per part de l'ajuntament de perquè va donar una tercera prorroga a les ampliacions de les terrasses de tot el municipi durant la pandèmia. Es a dir, que expliqui en que se li estava ajudant, segons l'ajuntament, al sector de la restauració amb aquestes ampliacions segons diuen ells de superfície i no pas d'aforament”.

Fonaments jurídics

1. **Sobre la inadmissibilitat de la Reclamació**

En primer lloc, cal aclarir que la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública vetlla pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública i exerceix les funcions d'acord amb l'article 7 del Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol¹. Entre aquestes hi ha la de resoldre les reclamacions contra les resolucions expressives o presumptes i les comunicacions que substitueixin les resolucions en matèria d'accés a la informació pública (article 7.2 b del RGAIP).

¹ <https://www.gaip.cat/ca/qui-som/que-es-la-gaip/funcions/>



En segon lloc, l'article 39.1 LTAIPBG estableix que "Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, si escau, les que resolguin el recurs de reposició poden ésser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula aquest títol".

L'article 2.c LTAIPBG defineix el dret d'accés a la informació pública com "el dret subjectiu que es reconeix a les persones per a sol·licitar i obtenir la informació pública, en els termes i les condicions regulats per aquesta llei". Per la seva banda, l'apartat *b* del mateix precepte defineix la informació pública com "la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei". D'acord amb l'article 53.2 del Decret 8/2021, de 9 de febrer, sobre la transparència i el dret d'accés a la informació pública (DTAIP) aquesta informació ha de ser temporalment preexistent a la presentació de la sol·licitud i l'apartat 3 d'aquest mateix article determina que no són sol·licituds d'accés a la informació pública "les sol·licituds o peticions que tinguin per objecte la pretensió que les administracions públiques duguin a terme qualsevol altra actuació diferent de la de proporcionar informació pública preexistent (.../...)".

L'article 29.2 LTAIPBG estableix la inadmissió les sol·licituds consistents en consultes jurídiques o peticions d'informes o dictàmens, sens perjudici dels supòsits de consulta o orientació establerts per la legislació general de procediment administratiu i per les lleis sectorials que es demanin d'acord amb la normativa corresponent.

En aquest supòsit és clar que la persona reclamant en les dues sol·licituds demana "explicacions" i, per tant, aquesta Comissió constata que la pretensió de la persona reclamant és que l'Administració elabori una resposta *ad hoc* en relació amb la pròrroga a les ampliacions de les terrasses aprovada per l'Ajuntament durant la pandèmia, una demanda que queda plenament fora de l'àmbit d'aquest procediment de Reclamació, procediment limitat a l'obtenció per part de la persona que la sol·licita d'informació pública prèviament existent i en poder de l'administració, d'acord amb els preceptes anteriors.

Així, i pel que fa a aquesta qüestió és procedent inadmetre-la, d'acord amb l'article 33.2 RGAIP, que estableix la inadmissibilitat de les reclamacions que no tenen per objecte el dret d'accés a la informació pública.

Tenint en compte els antecedents descrits, és convenient advertir a la persona reclamant que el dret d'accés es projecta sobre informació pública i utilitzar un instrument jurídic (la sol·licitud d'informació pública) amb una finalitat que no s'ajusta a les previsions de l'article 1.2 de l'LTAIPBG podria incórrer en un abús de dret d'acord amb els articles 111-7 del Codi Civil de Catalunya i 7 del Codi Civil espanyol.



2. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 8 de gener de 2026, resol per unanimitat:

1. Inadmetre la reclamació 1811/2025, d'acord amb les consideracions efectuades al fonament jurídic 1.
2. Disposar la publicació d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Iolanda Pineda Balló
Presidenta

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.