

Resolució 1520/2025, de 9 d'octubre

Número d'expedient de la Reclamació: 795/2025

Administració reclamada: Servei d'Incineració dels Residus Urbans, S.A.U. (SIRUSA)

Informació reclamada: Dietes i pagaments a membres del consell d'administració.

Sentit de la resolució: Desestimació

Resum: Als efectes del dret d'accés a la informació pública (articles 2.a i b i 18 LTAIPBG), la veracitat és essencialment definida a partir del fet de trobar-se en poder de o a disposició de l'Administració, sense cap requisit explícit de veracitat. Cal recordar també, que la GAIP no té atribuïda cap potestat d'inspecció, ni cap competència que li permeti fiscalitzar la informació que les Administracions forneixen a les persones interessades en els procediments d'accés a la informació pública, d'acord amb allò que disposen els articles 39 i 41 de la LTAIPB, així com l'article 7 del RGAIP.

Paraules clau: Ens instrumental. Administració local. Persona física. Periodista. Reclamació contra estimació parcial. Inexistència de la informació. Sense límits. Veracitat. Desestimació.

Ponent: Clara I. Velasco Rico

Antecedents

1. En data 17 de març de 2025, es presenta un escrit davant l'Ajuntament de Tarragona en el qual se sol·licita l'accés als "pagaments fets als membres del Consell d'administració de la societat Servei d'Incineració de Residus Sòlids Urbans SA (SIRUSA) des de l'any 2000 i fins a l'actualitat. Demano tota mena de pagaments: assistències al consell, nòmines, viatges, àpats, etc. Demano el nom del membre del consell d'administració, grup polític al qual pertany o pertanyia en el moment de formar part de l'esmentat consell, quantitat del pagament percebut, concepte del pagament i data del pagament."
2. En data 14 d'abril de 2025, el Servei d'Incineració de Residus Sòlids Urbans SA (d'ara endavant, SIRUSA) tramet a la persona sol·licitant la següent documentació: "Excel amb les retribucions per assistències dels consellers als òrgans col·legiats de 2000 a l'exercici tancat desembre 2024. D'acord amb la informació del Cap d'Administració del període 2000 a 2016 surten els imports agregats no individuals donat que no disposem del programa de comptabilitat que es feia servir en aquell període. Certificat del Cap d'Administració on es certifiquen els imports totals i on es fa constar que no existeixen altres pagaments en altres conceptes".
3. En data 15 de maig de 2025, la persona sol·licitant presenta una reclamació davant la GAIP en la qual exposa que la informació no s'ha tramès en els termes sol·licitats, atès que respecte d'entre



els anys 2000 i 2016, s'ha fet entrega de la informació de forma agregada, és a dir, sense individualitzar per cadascun dels consellers i per any.

4. En data 27 de maig de 2025 la GAIP admet provisionalment la Reclamació i informa la persona reclamant dels seus drets en el procediment de Reclamació conforme la normativa vigent.
5. En data 27 de maig de 2025, la GAIP tramet la reclamació a la societat SIRUSA, i li demana un informe on exposi els antecedents de fet i fonamenti el seu posicionament en relació amb la reclamació, així com l'expedient complet i, si escau, que concreti les terceres persones que resultin afectades per l'accés reclamat.
6. En data 20 de juny de 2025, la societat SIRUSA tramet a la GAIP una còpia de l'expedient i un informe en el qual, en síntesi, defensa que s'ha facilitat l'accés a tota la informació de què disposa actualment relativa a les retribucions percebudes pels membres del Consell d'Administració per assistència a òrgans col·legiats, atès que "no es conserva informació desagregada per persona ni per grup polític en relació amb exercicis anteriors al termini legal de conservació documental de sis anys, ni es disposa de dades individualitzades sobre el concepte i la data dels pagaments. En conseqüència, no concorre cap límit legal que impedeixi l'accés a la informació facilitada, però tampoc és exigible a SIRUSA proporcionar informació de la qual no disposa".
7. En data 7 de juliol de 2025, la GAIP sol·licita informe a l'APDCAT, d'acord amb el que preveu l'article 42.8 de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.
8. En data 2 d'octubre l'APDCAT trasllada el seu informe a la GAIP, on conclou el següent: "El dret a la protecció de dades no impedeix lliurar a la persona reclamant la informació sobre les retribucions anuals percebudes pels membres del consell d'administració, incloses les dietes i indemnitzacions, sens perjudici de la disponibilitat d'aquesta informació d'acord amb el principi de limitació del termini de conservació i el deure de bloqueig previstos a la normativa de protecció de dades."

Fonaments jurídics

1. Competència de la GAIP i contingut i abast general del dret d'accés a la informació pública

D'acord amb l'article 39.1 de la Llei 19/2014, LTAIPBG i 29 del RGAIP aquesta Comissió és competent per tramitar i resoldre aquesta Reclamació. L'article 2.b i c LTAIPBG defineixen la informació pública i preveuen el dret d'accés a les persones per a sol·licitar i obtenir-la que d'acord amb l'article 18.1 LTAIPBG, tan a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda.



L'article 20 LTAIPBG preveu els requisits i criteris per a l'aplicació dels límits legals al dret d'accés a la informació pública, que l'Administració no disposa de potestat discrecional i ha d'indicar en cada cas els motius que ho justifiquen. Els articles 21 i 22 LTAIPBG estableixen que aquests límits no són d'aplicació automàtica i absoluta i han de ser aplicats d'acord amb criteris de proporcionalitat i temporalitat i han d'atendre les circumstàncies de cada cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació.

La reclamació reuneix els requisits establerts als articles 42.1 LTAIPBG i 30, 31, 32 i 33 RGAIP i, per tant, és admissible a tràmit.

2. Sobre la desestimació de la Reclamació i la veracitat de la informació

En el cas que ens ocupa la Reclamació versa exclusivament sobre aquest ítem, "d'entre els anys 2000 i 2016, s'ha fet entrega de la informació de forma agregada, és a dir, sense individualitzar per cadascun dels consellers i per any" perquè la resta de la informació ja va ser lliurada a satisfacció del reclamant.

L'article 39.1 LTAIPBG estableix que "Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, si escau, les que resolguin el recurs de reposició poden ésser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula aquest títol". L'article 29 RGAIP desenvolupa aquest precepte i concreta que també poden ser objecte de reclamació davant la GAIP les comunicacions que substitueixin les resolucions i l'incompliment material del dret d'accés, quan aquest ha estat reconegut expressament o presumpta.

L'article 2.c LTAIPBG defineix el dret d'accés a la informació pública com "el dret subjectiu que es reconeix a les persones per a sol·licitar i obtenir la informació pública, en els termes i les condicions regulats per aquesta llei". Per la seva banda, l'apartat b del mateix precepte defineix la informació pública com "la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei".

Així mateix, l'article 20 de la LTAIPBG on s'estableix que el dret d'accés a la informació pública només pot ser denegat o restringit per les causes establertes per la Llei de forma expressa.

Igualment, en concordança amb aquest article, les limitacions legals al dret d'accés a la informació pública han d'ésser aplicades d'acord amb llur finalitat, tenint en compte les circumstàncies concretes de cada cas concret, i s'han d'interpretar sempre restrictivament en benefici d'aquest dret, no podent-se ampliar per analogia. A més, cal incorporar aquí les previsions de l'article 22 de l'LTAIPBG on s'explicita, d'una banda que els límits aplicats al dret d'accés a la informació pública han d'ésser proporcionals a l'objecte i la finalitat de protecció i d'una altra que aplicació d'aquests límits ha



d'atendre les circumstàncies de cada cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació.

Igualment, l'article 44 del Reglament de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP), estableix que la resolució de la Reclamació pot inadmetre, estimar o desestimar, totalment o parcial, la sol·licitud de reclamació i que ha de ser motivada i s'ha de basar en l'aplicació de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, i en la resta de l'ordenament jurídic.

En aquest supòsit, la reclamació ha de ser desestimada perquè tal i com posa de manifest l'ens reclamat: "S'ha facilitat l'accés a tota la informació de què disposa actualment SIRUSA relativa a les retribucions percebudes pels membres del Consell d'Administració per assistència a òrgans col·legiats, d'acord amb el que estableix la normativa comptable i la Llei 19/2014, de transparència. Així mateix, no es conserva informació desagregada per persona ni per grup polític en relació amb exercicis anteriors al termini legal de conservació documental de sis anys, ni es disposa de dades individualitzades sobre el concepte i la data dels pagaments. En conseqüència, no concorre cap límit legal que impedeixi l'accés a la informació facilitada, però tampoc és exigible a SIRUSA proporcionar informació de la qual no disposa."

En aquest sentit, i atès que l'ens reclamat afirma que no disposa de la informació demanada amb el nivell de detall exigint, perquè d'acord amb la normativa comptable no cal conservar aquesta informació més enllà dels sis anys, cal recordar que recordar la doctrina de la GAIP pel que fa a la veracitat de la informació (per totes, la Resolució 86/2023, de 2 de febrer). Segons aquesta Comissió, la veracitat és requerida per l'article 6.1.a LTAIPBG, als efectes de garantir la qualitat d'allò que es divulga en exercici de les obligacions de transparència o publicitat activa, ja que la veracitat és necessària per oferir la imatge real de l'organització i el funcionament de l'Administració. En canvi, als efectes del dret d'accés a la informació pública (articles 2.a i b i 18 LTAIPBG), aquesta és essencialment definida a partir del fet de trobar-se en poder de o a disposició de l'Administració, sense cap requisit explícit de veracitat. Cal recordar també, que la GAIP no té atribuïda cap potestat d'inspecció, ni cap competència que li permeti fiscalitzar la informació que les Administracions forneixen a les persones interessades en els procediments d'accés a la informació pública, d'acord amb allò que disposen els articles 39 i 41 de la LTAIPB, així com l'article 7 del RGAIP.

Amb tot i atès que SIRUSA es troba dins l'àmbit subjectiu d'aplicació de la normativa sobre arxivística i gestió documental cal recordar el següent: "D'acord amb l'article 9 de la Llei 10/2001, de 13 de juliol, d'arxius i gestió de documents (LAD) "Un cop concloues les fases activa i semiactiva, s'ha d'aplicar a tots els documents públics la normativa d'avaluació, sobre la base de la qual se'n determina la conservació, per raó del valor cultural, informatiu o jurídic, o bé l'eliminació. Cap document públic no pot ésser eliminat si no se segueixen la normativa i el procediment establerts per via reglamentària". En cal seguir el procediment establert en el Decret 13/2008, de 22 de gener, sobre accés, avaluació i



tria de documents i deixar-ne constància en el registre d'eliminació de documents que és de publicitat activa d'acord amb l'article 35.1.b) LAD.

Dit això, aquesta Comissió considera pertinent desestimar la Reclamació donat que l'ens reclamat va respondre en temps i en la forma escaient i d'acord amb la informació que declara tenir a la seva disposició.

3. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 9 d'octubre de 2025, resol per unanimitat:

1. Desestimar la Reclamació 795/2025 d'acord amb les consideracions fetes al fonament jurídic 2.
2. Declarar finalitzat el procediment relatiu a la Reclamació 795/2025 i disposar la publicació d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Iolanda Pineda Balló

Presidenta

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.