

## **Resolució 1532/2025, de 9 d'octubre**

**Número d'expedient de la Reclamació:** 1357/2025

**Administració reclamada:** Ajuntament de Lleida

**Informació reclamada:** Diversa sobre la tramitació d'un expedient.

**Sentit de la resolució:** Desestimació

**Resum:** En el cas que ens ocupa l'Ajuntament declara d'una banda "que no s'ha iniciat procediment sancionador pel punt 5.2 de Conclusions de l'expedient X020801a/2023/005 de la secció de llicències, aquesta part de la SAIP, l'Ajuntament ja havia respost en temps i forma sobre la inexistència de donat que no és competència el departament de Seguretat Ciutadana i Convivència." Per tant, sobre cap procediment derivat d'aquest extrem de l'informe.

En conseqüència, si no hi ha procediment obert, difícilment es pot indicar quin és l'òrgan que l'estaria tramitant; per tant, l'Ajuntament, ja hauria també donat resposta implícitament a la pregunta formulada per l'associació reclamant.

En qualsevol cas, com es desprèn de les al·legacions presentades per la persona reclamant en seu de Reclamació, el que veritablement es vol amb aquest procediment de Reclamació és insistir a l'Ajuntament en què obri un procediment al fil d'allò que es conclou al punt 5.2 de l'informe de referència, el contingut del qual és completament desconegut per aquesta Comissió. Aquesta pretensió quedaria -com bé apunta l'Ajuntament- fora de l'empara del dret d'accés a la informació pública i de l'àmbit competencial d'aquesta Comissió.

**Paraules clau:** Ajuntaments. Associacions. Informes. Actuacions. Expedients. Òrgan responsable. Reclamació contra estimació. Desestimació. Sense límits.

**Ponent:** Clara I. Velasco Rico

### **Antecedents**

1. L'1 d'agost de 2025 entra a la GAIP la Reclamació 1357/2025, presentada per una persona jurídica contra l'Ajuntament de Lleida en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent.
2. La persona reclamant explica el següent: "El 25 de maig de 2025 vaig presentar en el registre general de l'Ajuntament de Lleida, una sol·licitud \* accés a la informació pública, amb número de registre E/28257-2025, formulada amb les dades següents: Sol·licitem: - conèixer quin és l'òrgan competent de Paeria en el seguiment i determinació de responsabilitats del punt 5.2. de Conclusions de l'informe tècnic sobre l'expedient X020801a/2023/0005 emès per la secció de Llicències (document que adjuntem a aquesta



reclamació). -ser informats de l'estat actual d'aquest punt 5.2.i de qualsevol acte administratiu o judicial que n'hagi provocat l'expedient a dalt esmentat.

3. El dia 11 d'agost de de 2025 la GAIP admet provisionalment la Reclamació, informa a la persona reclamant sobre els aspectes més rellevants de la seva tramitació i de la posició jurídica que ostenta com a persona interessada, de conformitat amb la legislació de procediment administratiu i la de transparència i accés a la informació pública. Li demana especialment que informi a la GAIP immediatament de les comunicacions que rebí de l'Administració reclamada relatives a la informació pública sol·licitada, mentre duri la Reclamació.
4. En data 12 d'agost de 2025 la GAIP comunica la Reclamació a l'Ajuntament de Lleida i li requereix que, dins del termini de quinze dies establert per l'article 33.4 RGAIP, li trameti un informe sobre la Reclamació , així com també còpia de l'expedient de la sol·licitud d'informació de la qual deriva i, en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre la Reclamació.
5. En data 4 de setembre de 2025, l'Ajuntament de Lleida fa arribar el seu informe amb les consideracions extractades següents: "En data 12 d'agost de 2025 i registre d'entrada número E/41483-2025, vau trametre a l'Ajuntament de Lleida una comunicació que incorpora la reclamació 1357/2025 que va presentar davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (GAIP), XXX, en la qual ens requeriu un informe amb els antecedents de fet i fonamentat el posicionament de l'Ajuntament així com l'expedient complet de la sol·licitud de dret d'accés tramitada, i la identificació de terceres persones afectades, en resposta a aquest requeriment, us informo el següent:

Primer: L'objecte de la reclamació formulada està relacionat amb una informació que consta en un informe existent en un expedient d'una activitat que es va desenvolupar en el mes d'agost de 2023 per l'Organització de Veïns de la Barriada de Pardinyes (Orvepard).

S'han tramitat diversos expedients de dret d'accés envers aquesta informació pel XXX durant l'any 2025, (...)

Posar de manifest que l'Ajuntament ha tramitat els procediments de les peticions formulades i s'ha donat resposta a la persona reclamant, però si la seva pretensió és qüestionar la informació lliurada per l'Ajuntament per considerar-la insuficient o incorrecta en el procediment, no estariem dins l'àmbit del dret d'accés a la informació pública en els termes definits per la Llei de transparència. En aquests sentit s'ha pronunciat la GAIP en la recent resolució 802/2025 de 29 de maig on diu: 'En el cas que ens ocupa, la pretensió de



la persona reclamant no és l'accés a informació pública en els termes definits a la Llei de transparència, sinó que l'Ajuntament revisi i rectifiqui un tràmit que considera incorrecte en el procediment seguit per a l'aprovació del pressupost municipals. Així i d'acord amb les consideracions efectuades fins ara, la Reclamació ha de ser inadmesa, en aplicació del referit article 33.2 RGAIP perquè clarament la pretensió de la persona reclamant no és l'obtenció d'informació pública en els termes definits per la Llei de transparència.'

Igualment no seria objecte del dret d'accés a la informació pública la pretensió que les administracions públiques duguin a terme qualsevol altra actuació diferent de la de proporcionar informació pública preexistent, tal i com estableix l'article 53.3 del Decret 8/2021, de 9 de febrer, sobre la transparència i el dret d'accés a la informació pública."

6. En data 18 de setembre de 2025 la persona jurídica reclamant fa arribar les següents al·legacions a la GAIP: "De la resposta de Paeria de Lleida fem les següents consideracions: La resposta compleix parcialment amb les obligacions d'informació pública de l'Ajuntament. Ho fa de manera formal però no satisfà completament la sol·licitud perquè no ha declarat quin és l'òrgan competent ni quin és l'estat de les actuacions, si és que n'hi han. En resum, no dona resposta a la nostra sol·licitud d'informació i sí, qüestionem la informació lliurada per l'Ajuntament per considerar-la deficient encara que amb aquesta perspectiva ens vulguin situar fora de l'àmbit del dret d'accés a la informació pública, un àmbit ben esquitat vist aquest resultat i que no ajuda gens ni mica a què els ciutadans puguin confiar i defensar-se davant les maquinàries políticjurídiques de les administracions que serveixen als seus propis interessos i no a l'interès general."

## Fonaments jurídics

### **1. Competència de la GAIP i contingut i abast generals del dret d'accés a la informació pública**

D'acord amb l'article 39.1 LTAIPBG i 29 del RGAIP aquesta Comissió és competent per tramitar i resoldre aquesta Reclamació. L'article 2.b i c LTAIPBG defineixen la informació pública i preveuen el dret d'accés a les persones per a sol·licitar i obtenir-la que d'acord amb l'article 18.1 LTAIPBG, tan a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda.

L'article 20 LTAIPBG preveu els requisits i criteris per a l'aplicació dels límits legals al dret d'accés a la informació pública, que l'Administració no disposa de potestat discrecional i ha



d'indicar en cada cas els motius que ho justifiquen. Els articles 21 i 22 LTAIPBG estableixen que aquests límits no són d'aplicació automàtica i absoluta i han de ser aplicats d'acord amb criteris de proporcionalitat i temporalitat i han d'atendre les circumstàncies de cada cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació.

## **2. Sobre la desestimació de la Reclamació**

En el cas que ens ocupa la Reclamació versa exclusivament sobre quines actuacions s'han derivat del punt 5.2 d'un informe municipal de mutu coneixement de les parts d'aquesta Reclamació, informe al qual no ha tingut accés la GAIP.

L'article 39.1 LTAIPBG estableix que "Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, si escau, les que resolguin el recurs de reposició poden ésser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula aquest títol". L'article 29 RGAIP desenvolupa aquest precepte i concreta que també poden ser objecte de reclamació davant la GAIP les comunicacions que substitueixin les resolucions i l'incompliment material del dret d'accés, quan aquest ha estat reconegut expressament o presumpta.

L'article 2.c LTAIPBG defineix el dret d'accés a la informació pública com "el dret subjectiu que es reconeix a les persones per a sol·licitar i obtenir la informació pública, en els termes i les condicions regulats per aquesta llei". Per la seva banda, l'apartat b del mateix precepte defineix la informació pública com "la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei".

Així mateix, l'article 20 de la LTAIPBG on s'estableix que el dret d'accés a la informació pública només pot ser denegat o restringit per les causes establertes per la Llei de forma expressa. Igualment, en concordança amb aquest article, les limitacions legals al dret d'accés a la informació pública han d'ésser aplicades d'acord amb llur finalitat, tenint en compte les circumstàncies concretes de cada cas concret, i s'han d'interpretar sempre restrictivament en benefici d'aquest dret, no podent-se ampliar per analogia. A més, cal incorporar aquí les previsions de l'article 22 de l'LTAIPBG on s'explicita, d'una banda que els límits aplicats al dret d'accés a la informació pública han d'ésser proporcionals a l'objecte i la finalitat de protecció i d'una altra que aplicació d'aquests límits ha d'atendre les circumstàncies de cada cas concret,



especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació.

Igualment, l'article 44 del Reglament de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP), estableix que la resolució de la Reclamació pot inadmetre, estimar o desestimar, totalment o parcial, la sol·licitud de reclamació i que ha de ser motivada i s'ha de basar en l'aplicació de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, i en la resta de l'ordenament jurídic.

En el cas que ens ocupa l'Ajuntament declara d'una banda "que no s'ha iniciat procediment sancionador pel punt 5.2 de Conclusions de l'expedient X020801a/2023/005 de la secció de llicències, aquesta part de la SAIP, l'Ajuntament ja havia respost en temps i forma sobre la inexistència de donat que no és competència el departament de Seguretat Ciutadana i Convivència." Per tant, sobre cap procediment derivat d'aquest extrem de l'informe.

En conseqüència, si no hi ha procediment obert, difícilment es pot indicar quin és l'òrgan que l'estaria tramitant, per tant, l'Ajuntament, ja hauria també donat resposta implícitament a la pregunta formulada per l'associació reclamant.

En qualsevol cas, com es desprèn de les alegacions presentades per la persona reclamant en seu de Reclamació, el que veritablement es vol amb aquest procediment de Reclamació és insistir a l'Ajuntament en què obri un procediment al fil d'allò que es conclou al punt 5.2 de l'informe de referència, el contingut del qual és completament desconegut per aquesta Comissió. Aquesta pretensió quedaria -com bé apunta l'Ajuntament- fora de l'empara del dret d'accés a la informació pública i de l'àmbit competencial d'aquesta Comissió.

En definitiva, atès que la informació de la qual disposa l'Ajuntament, ja li hauria estat lliurada a la persona reclamant abans de la interposició de la Reclamació, aquesta Comissió acorda, desestimar-la.

### **3. Publicitat de les resolucions de la GAIP**

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.



## Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 9 d'octubre de 2025, resol per unanimitat:

1. Desestimar la Reclamació 1357/2025, d'acord amb les consideracions fetes al fonament jurídic 2.
2. Declarar finalitzat el procediment relatiu a la Reclamació 1357/2025 i publicar aquesta resolució al web de la GAIP.

Iolanda Pineda Balló  
Presidenta

---

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.