

Resolució 1534/2025, de 9 d'octubre

Número d'expedient de la Reclamació: 1360/2025

Administració reclamada: Ajuntament de Santa Perpètua de Mogoda

Informació reclamada: Informació detallada en relació a les possibles candidatures amb defectes no subsanables o presentades fora de termini a la resta d'interessats en el procediment.

Sentit de la resolució: Desestimació

Resum: Cal tenir en compte que atès que no s'hauria aprovat, com diem, ni tant sols la llista provisional d'admesos i exclosos al procés selectiu, les dades obrant en mans de l'administració d'aquelles persones que s'hi hagin efectivament presentat abans de la suspensió del procediment constituïrien un esborrany de document inconclús sense entitat pròpia, per la qual cosa caldria entendre que concorre una causa d'inadmissió de la SAIP, conforme a allò disposat a l'article 65.1.b) del Decret 8/2021 de 9 de febrer, sobre la transparència i el dret d'accés a la informació pública, en relació amb allò disposat a l'article 29.1 a) de la LTAIPBG.

Essent aquestes les circumstàncies del cas examinat, aquesta Comissió declara la desestimació de la Reclamació.

Paraules clau: Ajuntaments. Interessat. Processos selectius. Reclamació contra desestimació. Desestimació. Esborrany. Document inconclús sense entitat. Sense límits.

Ponent: Clara I. Velasco Rico

Antecedents

1. El 12 d'agost de 2025 entra a la GAIP la Reclamació 1360/2025 presentada per una persona interessada contra l'Ajuntament de Santa Perpètua de Mogoda en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent. En un principi la persona reclamant va sol·licitar la tramitació del procediment de reclamació a través de la mediació, però en va desistir en data 10 de setembre de 2025.
2. En data 22 de juliol de 2025 la persona reclamant presenta un recurs de reposició davant l'Ajuntament de Santa Perpètua de Mogoda en relació a un acord de suspensió d'un procés selectiu. En el recurs, resolt de forma expressa per l'Ajuntament, es demana el següent: "Que es doni informació detallada en relació a les possibles candidatures amb defectes no subsanables o presentades fora de termini a la resta d'interessats en el procediment."
3. El 14 d'agost de 2025 la GAIP admet provisionalment la Reclamació, informa a la persona reclamant sobre els aspectes més rellevants de la seva tramitació i de la posició jurídica que ostenta com a persona interessada, de conformitat amb la legislació de procediment



administratiu i la de transparència i accés a la informació pública. Li demana especialment que informi a la GAIP immediatament de les comunicacions que rebí de l'Administració reclamada relatives a la informació pública sol·licitada, mentre duri la Reclamació.

4. En diverses dates, el 18 d'agost de 2025 la GAIP comunica la Reclamació a l'Ajuntament de Santa Perpètua de Mogoda i li requereix que, dins del termini de quinze dies establert per l'article 33.4 RGAIP, li trameti les dades per a convocar una medicació.
5. En data 29 d'agost la GAIP sol·licita a l'Ajuntament esmentat l'informe sobre la Reclamació, així com també còpia de l'expedient de la sol·licitud d'informació de la qual deriva i, en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre la Reclamació.
6. En diverses dates posteriors a la presentació de la Reclamació, la persona reclamant ha anat presentant davant la GAIP, sense requeriment previ i sense que sigui necessària per a la resolució d'aquest procediment, documentació diversa on manifesta les seves sospites sobre la manca de probitat en l'actuació de l'Ajuntament de Santa Perpètua en relació amb el procés selectiu.

Fonaments jurídics

1. Competència de la GAIP i contingut i abast generals del dret d'accés a la informació pública

D'acord amb l'article 39.1 LTAIPBG i 29 del RGAIP aquesta Comissió és competent per tramitar i resoldre aquesta Reclamació. L'article 2.b i c LTAIPBG defineixen la informació pública i preveuen el dret d'accés a les persones per a sol·licitar i obtenir-la que d'acord amb l'article 18.1 LTAIPBG, tan a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda.

L'article 20 LTAIPBG preveu els requisits i criteris per a l'aplicació dels límits legals al dret d'accés a la informació pública, que l'Administració no disposa de potestat discrecional i ha d'indicar en cada cas els motius que ho justifiquen. Els articles 21 i 22 LTAIPBG estableixen que aquests límits no són d'aplicació automàtica i absoluta i han de ser aplicats d'acord amb criteris de proporcionalitat i temporalitat i han d'atendre les circumstàncies de cada cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació.

2. Manca de col·laboració de l'Administració

L'antecedent 4 posa de manifest que l'Administració no aporta a aquest procediment la documentació que li ha estat sol·licitada per la GAIP, d'acord amb el previst per l'article 33.4 RGAIP. Si bé aquest fet ha de ser qualificat com una manca de col·laboració de l'administració amb l'efectivitat dels procediments previstos legalment per a la garantia del dret d'accés a la informació pública, no pot



impedir la resolució de la Reclamació, i que a més, l'article 33.7 RGAIP preveu expressament que "la manca de tramesa de la informació o la no emissió dels informes sol·licitats per la Comissió no impedeix que aquesta continuï la tramitació".

3. Sobre la desestimació de la Reclamació

En el cas que ens ocupa la Reclamació versa exclusivament sobre quines actuacions s'han derivat del punt 5.2 d'un informe municipal de mutu coneixement de les parts d'aquesta Reclamació, informe al qual no ha tingut accés la GAIP.

L'article 39.1 LTAIPBG estableix que "Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, si escau, les que resolguin el recurs de reposició poden ésser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula aquest títol". L'article 29 RGAIP desenvolupa aquest precepte i concreta que també poden ser objecte de reclamació davant la GAIP les comunicacions que substitueixin les resolucions i l'incompliment material del dret d'accés, quan aquest ha estat reconegut expressament o presumpta.

L'article 2.c LTAIPBG defineix el dret d'accés a la informació pública com "el dret subjectiu que es reconeix a les persones per a sol·licitar i obtenir la informació pública, en els termes i les condicions regulats per aquesta llei". Per la seva banda, l'apartat b del mateix precepte defineix la informació pública com "la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei".

Així mateix, l'article 20 de la LTAIPBG on s'estableix que el dret d'accés a la informació pública només pot ser denegat o restringit per les causes establertes per la Llei de forma expressa. Igualment, en concordança amb aquest article, les limitacions legals al dret d'accés a la informació pública han d'ésser aplicades d'acord amb llur finalitat, tenint en compte les circumstàncies concretes de cada cas concret, i s'han d'interpretar sempre restrictivament en benefici d'aquest dret, no podent-se ampliar per analogia. A més, cal incorporar aquí les previsions de l'article 22 de l'LTAIPBG on s'explicita, d'una banda que els límits aplicats al dret d'accés a la informació pública han d'ésser proporcionals a l'objecte i la finalitat de protecció i d'una altra que aplicació d'aquests límits ha d'atendre les circumstàncies de cada cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació.

Igualment, l'article 44 del Reglament de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP), estableix que la resolució de la Reclamació pot inadmetre, estimar o desestimar, totalment o parcial, la sol·licitud de reclamació i que



ha de ser motivada i s'ha de basar en l'aplicació de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, i en la resta de l'ordenament jurídic.

Abans d'examinar els motius de desestimació del present supòsit cal emfasitzar que la Comissió ha realitzat una aplicació del principi *pro actione* en relació amb l'objecte de la Reclamació, perquè literalment aquest no sembla formular una sol·licitud d'informació pública, sinó que es podria entendre que demana a l'Administració que difongui determinada informació als candidats presentats al procés selectiu, perquè literalment s'hi demana el següent: "Que es doni informació detallada en relació a les possibles candidatures amb defectes no subsanables o presentades fora de termini a la resta d'interessats en el procediment." Com es pot comprovar pot resultar dubtós en una interpretació literal de l'oració que allò que s'està demanant sigui accedir individualment a una informació pública, sinó que el que es vol és que l'Ajuntament informi a tots els candidats d'un determinat extrem que afecta el procés selectiu. Amb tot, i com diem, aquesta Comissió atesa la seva naturalesa d'òrgan garant, en cas de dubte sempre ha d'interpretar l'acció del ciutadà a favor de la tramitació, de tal manera que es garanteix d'una manera adequada el dret d'accés a la informació pública.

Tanmateix, en el cas que ens ocupa, l'Ajuntament -en la Resolució que resol el recurs de reposició presentat per la persona reclamant- especifica que no s'ha arribat a dictar "la resolució que declarés aprovada la relació provisional de persones admeses i excloses". Aquesta Comissió entén que si no s'ha arribat aprovar ni tant sols una llista provisional de persones admeses i excloses difícilment se li pot facilitar la informació requerida a la persona reclamant, perquè no és informació existent en la data de la SAIP. En aquest sentit, no ens trobaríem davant d'informació preexistent en el sentit de l'article 2 de la LTAIPBG, per poder considerar l'ítem sol·licitat com a informació pública.

Així mateix, també cal tenir en compte que atès que no s'hauria aprovat, com diem, ni tant sols la llista provisional d'admesos i exclosos al procés selectiu, les dades obrants en mans de l'administració d'aquelles persones que s'hi hagin efectivament presentat abans de la suspensió del procediment constituïrien un mer esborrany de document inconclús sense entitat pròpia, per la qual cosa caldria entendre que concorre una causa d'inadmissió de la SAIP, conforme a allò disposat a l'article 65.1.b) del Decret 8/2021 de 9 de febrer, sobre la transparència i el dret d'accés a la informació pública, en relació amb allò disposat a l'article 29.1 a) de la LTAIPBG.

Essent aquestes les circumstàncies del cas examinat, aquesta Comissió declara la desestimació de la Reclamació.

4. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.



Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 9 d'octubre de 2025, resol per unanimitat:

1. Desestimar la Reclamació 1360/2025, d'acord amb les consideracions fetes al fonament jurídic 3.
2. Declarar finalitzat el procediment relatiu a la Reclamació 1360/2025 i publicar aquesta resolució al web de la GAIP.

Iolanda Pineda Balló

Presidenta

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.