

Resolució 1535/2024, de 5 de desembre

Número d'expedient de la Reclamació: 1506/2024

Administració reclamada: Ajuntament de Blanes

Informació reclamada: No és informació pública (certificació de les tasques desenvolupades).

Sentit de la resolució: Inadmissió

Resum: La pretensió de la part reclamant consisteix en obtenir una certificació de les tasques desenvolupades, per part de l'Ajuntament. Com podem observar fàcilment, es pretén que l'administració reclamada dugui a terme una actuació ben diferent de la de proporcionar informació pública preexistent. En conseqüència, la reclamació no reuneix el requisit establert per l'article 2.b LTAIPBG per la informació pública.

En el nostre cas, a més, es dona una de les circumstàncies que permeten la inadmissió de les sol·licitud d'accés a informació pública, en la mesura que allò demanat és l'obtenció d'un certificat. És doctrina consolidada d'aquesta Comissió (vegeu la Resolució 0803/2022, entre moltes d'altres), i així ho estableix l'article 72.4 del Decret 8/2021, sobre transparència i dret d'accés a la informació pública (DTAIP).

Paraules clau: Ajuntaments. Personal. Certificats. Manca d'objecte. No és informació pública. Inadmissió.

Ponent: Josep Ramon Barberà i Gomis

Antecedents

1. El dia 19 de novembre de 2024 entra a la GAIP la Reclamació 1505/2024, presentada contra l'Ajuntament de Blanes. La persona reclamant sol·licita el procediment de mediació previst a l'article 42 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i regulat pels articles 36 a 41 del Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP).

En la reclamació s'hi fa constar que:

“Des de fa 9 anys (juny de 2015) estic ocupant una plaça dintre de la plantilla del personal de l'AMIC de l'Ajuntament de Blanes amb categoria d'Auxiliar Administratiu C2, fent tasques de categoria superior, Administratiu C1, però amb les retribucions d'un C2



Desenvolupo la mateixa feina que els meus companys que tenen categoria superior, es a dir C1: L'atenció al públic, registre i enviament per l'AOC de documentació, tramitació del certificat digital IDCAT, i tramitació de padró (altes, baixes, canvis, renovacions i modificacions), sense que hi hagi cap distinció de tasques. El passat dia 1 de juny per registre d'entrada de l'Ajuntament de Blanes vaig sol·licitar el Certificat de tasques emès per la meva Cap, i el passat 3 de novembre vaig tornar a enviar la sol·licitud atès que no rebia cap resposta. A data actual no he rebut cap resposta”.

Fonaments jurídics

1. Inadmissibilitat de la reclamació

L'article 39.1 LTAIPBG estableix que “Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, en el seu cas, les que resolguin el recurs de reposició poden ser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula el present títol”.

A més, l'article 2.c LTAIPBG defineix el dret d'accés a la informació pública com “el dret subjectiu que es reconeix a les persones per a sol·licitar i obtenir la informació pública, en els termes i les condicions regulats per aquesta llei”. Per la seva banda, l'apartat b del mateix precepte defineix la informació pública com “la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei”. D'acord amb l'article 18.1 LTAIPBG, “les persones tenen el dret d'accedir a la informació pública, a què fa referència l'article 2.b”.

En la mesura que no s'adequa a les disposicions recollides en el paràgraf anterior, aquesta Reclamació ha de ser inadmesa perquè el seu objecte no consisteix en l'accés a informació pública, sinó que es plantegen altres pretensions de naturalesa diferent al dret d'accés a la informació.

Aquest procediment de garantia del dret d'accés a la informació pública només pot tenir per objecte la revisió de les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública, d'acord amb l'article 39.1 LTAIPBG. Per tant, aquesta Comissió no es pot pronunciar



respecte d'altres procediments administratius que no tinguin per objecte l'obtenció d'informació pública per part de la ciutadania. Aquestes consideracions són necessàries per aclarir que no és pertinent en aquest procediment cap al·legació relativa a la correcció dels procediments seguits per l'administració reclamada, i que aquesta Comissió no entrarà a valorar-los, perquè no disposa de cap competència revisora d'aquesta actuació.

Efectivament, la pretensió de la part reclamant consisteix en obtenir una certificació de les tasques desenvolupades, per part de l'Ajuntament. Com podem observar fàcilment, es pretén que l'administració reclamada dugui a terme una actuació ben diferent de la de proporcionar informació pública preexistent. En conseqüència, la reclamació no reuneix el requisit establert per l'article 2.b LTAIPBG per la informació pública i les pretensions de la persona reclamant, al no constituir informació pública, no tenen empara en el dret d'accés a aquesta, tal com l'estableix l'article 18.1 LTAIPBG abans recollit.

En el nostre cas, a més, es dona una de les circumstàncies que permeten la inadmissió de les sol·licitud d'accés a informació pública, en la mesura que allò demanat és l'obtenció d'un certificat. És doctrina consolidada d'aquesta Comissió (vegeu la Resolució 0803/2022, entre moltes d'altres), i així ho estableix l'article 72.4 del Decret 8/2021, sobre transparència i dret d'accés a la informació pública (DTAIP) que "el dret d'accés no empara el dret a obtenir certificats, còpies autèntiques, indexacions d'expedients ni traduccions de documents si l'administració pública els ha d'elaborar expressament per atendre una petició explícita de la persona sol·licitant amb aquest objecte. En aquests casos, en els quals l'objecte de la petició excedeix del concepte d'informació pública, cal resoldre i notificar la inadmissió de la petició".

En definitiva, i d'acord amb les consideracions efectuades, la Reclamació ha de ser inadmesa en aplicació dels articles 33.2 RGAIP i 72.4 del DTAIP, que estableixen de manera expressa la inadmissibilitat de les reclamacions que no tenen per objecte el dret d'accés a la informació pública.

2. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.



Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 5 de desembre de 2024, resol per unanimitat:

1. Declarar la inadmissió de la Reclamació 1506/2024 d'acord amb les consideracions efectuades en el fonament jurídic 1
2. Declarar finalitzat el procediment relatiu a la Reclamació 1506/2024 i donar publicitat de la present resolució al web de la GAIP.

Iolanda Pineda Balló
Presidenta

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.