

Resolució 1557/2025, de 9 d'octubre

Número d'expedient de la Reclamació: 1698/2025

Administració reclamada: Ajuntament de Salt

Informació reclamada: Consulta jurídica. No és informació pública.

Sentit de la resolució: Desestimació

Resum: Quant a les peticions objecte de la reclamació que es presenta per part de la persona reclamant, resulta inqüestionable que no constitueixen un exercici del dret d'accés a la informació pública, perquè es pretén de l'administració la realització d'unes determinades actuacions (la resolució de diverses consultes de naturalesa jurídica) que queden completament fora de l'àmbit d'aquest procediment de Reclamació, procediment limitat a l'obtenció per part de la persona que la sol·licita d'informació pública prèviament existent i en poder de l'administració, d'acord amb els preceptes anteriors.

Paraules clau: Ajuntaments. Persones físiques. Consulta jurídica. Reclamació contra inadmissió. Consulta jurídica. Desestimació.

Ponent: Clara I. Velasco Rico

Antecedents

1. El 3 d'octubre de 2025 entra a la GAIP la Reclamació 1698/2025, presentada per una persona física contra l'Ajuntament de Salt en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent.
2. En data 11 de setembre de 2025 la persona reclamant sol·licita a l'Ajuntament de Salt el següent: "Con relación al Restaurante Bar ubicado en C/ Mayor, 194 son muchas las veces que incumple con las normativas que están dispuestas al respecto y quizás sea debido a la gran amistad que le une con Ud. Sr. Viñas y que le hace gozar de privilegios, personalmente yo sentiría vergüenza de que este amigo me estuviera dejando en ridículo una y otra vez. También algunos empleados de este Ayuntamiento no conocen la ética y el secreto profesional y van informando al propietario de las cuestiones que les planteo, llegando a mis oídos las amenazas hacia mi persona que un día esta persona profirió e incluso me llegó a pedir explicaciones en la puerta del Ayuntamiento, conversación que conservo grabada y que éste autorizó. Conforme a las fotografías que acompaño a mi instancia, ¿Cumple este negocio con la distancia mínima que debe de existir en la acera para el paso libre de transeúntes? ¿SI o NO? Puede comprobar además el peligro que



entraña para cualquier viandante y también para el paso de cualquier persona incapacitada, transitar en ese momento por ese lugar. Esta vez no voy a entrar en las mesas y sillas que coloca de más y que Ud. consiente. Recuérdeme además que coloque la rampa de acceso a su local para personas con discapacidad ya que no la tiene como la ley dispone al respecto. ¿Se va a atrever a exigirselo? ¿SI o NO? De camino exíjale que coloque cartel con los precios ya que el que tiene ahora no cumple con la normativa que existe. Entiendo pero no comprendo que al ser amigo de Ud. Sr. Viñas no le quiera multar pero al menos si ordenar a la Policía Local una visita y que le exija el cumplimiento de la Ordenanza al respecto. ¿Por qué se le permiten todo tipo de prebendas y al resto, salvo a algún amiguete más, se les exigen tanto? Esto no es ser imparcial. Les recuerdo que hasta ahora, no ha retirado los macetones (ilegales) que están en la terraza propiedad de todos los ciudadanos de Salt, ni tampoco las vallas metálicas con publicidad que también están prohibidas, claro está no va a perder Ud. Sr. Viñas una amistad por esta tontería. Por todo ello, solicito que se actúe con contundencia aplicando la Ordenanza que existe al respecto y sea considerado este establecimiento como uno más que debe de cumplir las Leyes, ya que le recuerdo lo que es ser un Ayuntamiento Democrático y que brilla dicho concepto por su ausencia.”

3. La Reclamació presentada el 3 d'octubre de 2025 indica que l'Ajuntament li ha notificat en data 11 de setembre el següent: “Primer.- Inadmetre a tràmit la sol·licitud d'accés a la informació pública (SAIP) amb número de registre E2025019077 presentada en data 11 de setembre de 2025 pel Sr XXX. El que sol·licita o denuncia no té per objecte la sol·licitud d'informació pública en els termes de l'article 2.b de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern. En relació a l'article 29.2 de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, són inadmeses a tràmit les sol·licituds d'informació consistents en consultes jurídiques o peticions d'informes o dictàmens”.

Fonaments jurídics

1. *Sobre la desestimació de la Reclamació*

L'article 39.1 LTAIPBG estableix que “Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, si escau, les que resolguin el recurs de reposició poden ésser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula aquest títol”. L'article 29 RGAIP desenvolupa aquest precepte i



concreta que també poden ser objecte de reclamació davant la GAIP les comunicacions que substitueixin les resolucions i l'incompliment material del dret d'accés, quan aquest ha estat reconegut expressament o presumpta.

De la seva banda, l'article 18 LTAIPBG estableix que el dret d'accés es pot exercir en relació amb la informació pública definida en els termes de l'article 2.b LTAIPBG (la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei) i l'article 2.c LTAIPBG defineix el dret d'accés a la informació pública com "el dret subjectiu que es reconeix a les persones per a sol·licitar i obtenir la informació pública, en els termes i les condicions regulats per aquesta llei". Per a poder fer-se efectiu el dret d'accés respecte d'una determinada informació aquesta ha d'existir prèviament al registre de la sol·licitud d'accés.

Quant a les peticions objecte de la reclamació que es presenta per part de la persona reclamant, resulta inqüestionable que no constitueixen un exercici del dret d'accés a la informació pública, perquè es pretén de l'administració la realització d'unes determinades actuacions (la resolució de diverses consultes de naturalesa jurídica) que queden completament fora de l'àmbit d'aquest procediment de Reclamació, procediment limitat a l'obtenció per part de la persona que la sol·licita d'informació pública prèviament existent i en poder de l'administració, d'acord amb els preceptes anteriors.

Vist que la reclamació no està relacionada, en cap cas, amb l'exercici del dret d'obtenir informació pública és procedent desestimar-la, en no considerar pas aquesta Comissió, a l'igual que ja ha fet l'Ajuntament en la seva resolució expressa d'inadmissió de la SAIP, que estiguin emparades en el dret d'accés a la informació pública les pretensions de la persona reclamant.

2. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 9 d'octubre de 2025, resol per unanimitat:

1. Desestimar la Reclamació 1698/2025, d'acord amb les consideracions fetes al fonament jurídic 1.



COMISSIÓ DE GARANTIA
DEL DRET D'ACCÉS
A LA INFORMACIÓ PÚBLICA

2. Declarar finalitzat el procediment relatiu a la Reclamació 1698/2025 i publicar aquesta resolució al web de la GAIP.

Iolanda Pineda Balló
Presidenta

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.