

**Resolució 1559/2025, de 16 de octubre**

**Número d'expedient de la Reclamació:** 332/2025

**Administració reclamada:** Ajuntament de Santa Coloma de Gramenet

**Informació reclamada:** Decrets d'alcaldia.

**Sentit de la resolució:** Estimació

**Resum:** Reconeix el dret dels regidors a accedir a la informació municipal per exercir les seves funcions de control, però recorda que aquest dret no és absolut i ha de compatibilitzar-se amb el dret a la protecció de dades personals. Els decrets d'alcaldia poden contenir dades sensibles, per la qual cosa l'Ajuntament ha d'aplicar el principi de minimització, anonimitzant o suprimint les dades que no siguin imprescindibles. Alhora, els regidors que accedeixen a aquesta informació estan subjectes al deure de confidencialitat i només poden utilitzar les dades per a finalitats relacionades amb les seves funcions públiques, garantint-ne la integritat i la protecció.

**Paraules clau:** Ajuntament. Electe. Decrets. Alcaldia. Volum. Dades personals. APDCAT. Reclamació contra silenci. Estimació. Límits.

**Ponent:** Iolanda Pineda Balló

**Antecedents**

1. El 5 de març de 2025 entra a la GAIP la Reclamació 332/2025, presentada per un electe contra l'Ajuntament de Santa Coloma de Gramenet, en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent, d'acord amb la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i el Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP). La persona reclamant manifesta que no ha rebut cap resposta per part de l'Administració.
2. El 5 de febrer de 2025 l'electe reclamant presenta sol·licitud d'accés a la informació pública a l'Ajuntament de Santa Coloma de Gramenet en els següents termes: "Sol·licita autorització per a la consulta i examen de la documentació següent: ACCESO a los decretos firmados por alcaldia de los últimos 24 meses a raíz de la tramitación de esta sol·licitud de acceso a la información (decretos que no han pasado por la junta de gobierno). Como ha sido el caso del decreto de alcaldia del envío de 35.000€ a la cruz roja el pasado 31 de diciembre de 2024".
3. El 17 de març de 2025 la GAIP admet provisionalment la Reclamació, informa la persona reclamant sobre els aspectes més rellevants de la seva tramitació i de la posició jurídica que ostenta com a persona interessada, de conformitat amb la legislació de procediment



administratiu i la de transparència i accés a la informació pública. Li demana especialment que informi la GAIP immediatament de les comunicacions que rebí de l'Administració reclamada relatives a la informació pública sol·licitada, mentre duri la Reclamació.

4. En la mateixa data la GAIP comunica la Reclamació a l'Ajuntament de Santa Coloma de Gramenet i li requereix que, dins del termini de quinze dies establert per l'article 33.4 RGAIP, li trameti un informe, així com còpia de l'expedient de la sol·licitud d'informació de la qual deriva i, en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre-la. Vençut el termini indicat, no consta a la GAIP la recepció de la documentació requerida a l'Administració.
5. El 24 d'abril la GAIP rep l'informe sol·licitat que, en resum, indica que:
  - 5.1 Dret d'accés reconegut, però limitat: Es reconeix el dret dels regidors a accedir a la informació necessària per a les seves funcions (art. 77 LRBRL), però aquest dret no és absolut i ha de respectar la protecció de dades personals (RGPD, LOPDGDD i Llei 19/2014).
  - 5.2 Volum d'informació identificat: l'Ajuntament indica que ha trobat 1.510 decrets en el període sol·licitat, que abasten matèries molt diverses (personal, llicències, serveis jurídics, subvencions, etc.). Molts contenen dades personals de tercers, fet que impedeix un accés global sense anonimització prèvia.
  - 5.3 Limitacions per protecció de dades: L'accés indiscriminat a tots els decrets seria desproporcionat i vulneraria la normativa. Caldria una anàlisi individualitzada de cada document, cosa inviable pel volum i la generalitat de la petició.
  - 5.4 Necessitat de concretar la sol·licitud: L'Ajuntament demana al regidor que acoti la petició (p. ex. decrets sobre contractació, subvencions, urbanisme, personal...) per poder avaluar la viabilitat i respectar els límits legals.

L'Ajuntament de Santa Coloma, amb l'objectiu de garantir un accés compatible amb la normativa vigent, indica que ha realitzat una cerca específica dels decrets que inclouen el terme "conveni", proporcionant al sol·licitant un llistat parcial. Es recorda que, segons el Decret d'Alcaldia 2959/2025, d'1 d'abril de 2025, bona part de les competències de l'Alcaldia en matèria de subvencions, convenis i contractes estan delegades a la Junta de Govern Local, els acords de la qual són públics i accessibles.

6. El 29 d'abril de 2025 la GAIP dona trasllat de l'informe de l'Ajuntament al reclamant. El 02 de maig de 2025 el reclamant presenta les següents al·legacions en resposta a l'informe traslladat de l'Ajuntament de Santa Coloma de Gramenet: "No estamos conforme a la respuesta del ayuntamiento alegando que hay 1510 decretos para facilitar. Nos informan que podemos acotar en temática, pero en caso de tener que acotar realizaremos 800

solicitudes de acceso a la información acotando por día y no temática. En ningún caso queremos llegar a este punto de colapsar a varios funcionarios de la administración pero en caso de falta de transparencia del gobierno nos llevara a tener que hacerlo”.

7. El 8 de maig de 2025, atès que la informació sol·licitada conté dades de caràcter personal, com es desprèn de l'informe emès per l'Ajuntament, la GAIP demana a l'Autoritat Catalana de Protecció de dades (APDCAT), l'informe previst per l'article 42.8 LTAIPBG. Així mateix, comunica a les parts l'ampliació del termini per resoldre, d'acord amb el previst a l'article 9 de la Llei i article 33.7 del Decret 111/2017, de 18 de juliol.

8. El 30 de juliol de 2025 la GAIP rep l'informe de l'APDCAT que acaba conclouent que:

“La normativa de protecció de dades no impedeix l'accés directe del regidor als decrets d'alcaldia que han de ser posats en coneixement del ple.

Tot i això, abans de la posada a disposició d'aquesta informació cal excloure'n la informació relacionada amb categories especials de dades (art. 9 RGPD), o altra informació mereixedora d'especial protecció (informació íntima, infraccions penals o administratives, o qualsevol altra que suposi revelar informació de persones que requereixin una protecció especial per exemple, situacions de vulnerabilitat social, dades de menors, dades relacionades amb la violència de gènere, o que permetin la possibilitat d'elaborar perfils socioeconòmics, etc.). Això, sens perjudici que pugui haver algun cas concret excepcional en què el regidor pugui justificar la necessitat de l'accés a aquestes dades per exercir les seves funcions de control i fiscalització”.

9. El 8 d'agost la GAIP dona trasllat de l'informe de l'APDCAT tant a l'Ajuntament com al reclamant pel seu coneixement.

10. El 14 d'agost la GAP rep comunicació del reclamant que a la vista de l'informe de l'APDCAT demana quin és el següent pas a seguir per tenir accés als decrets.

## Fonaments jurídics

### **1. Competència de la GAIP i contingut i abast general del dret d'accés a la informació pública**

L'article 39.1 LTAIPBG estableix que “Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, si escau, les que resolguin el recurs de reposició poden ésser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula aquest títol”.



La reclamació es presenta per part d'una persona regidora del mateix Ajuntament. Aquesta condició d'electe local de la persona reclamant no és obstacle per a l'admissió a tràmit d'aquesta Reclamació, tal com la GAIP ve assenyalant en nombroses Resolucions - la primera de les quals la que va resoldre la Reclamació 3/2016-, com ha estimat el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya (TSJC) en la seva sentència 1074/2019, desestimàtoria del recurs ordinari 334/2016, que precisament atacava la competència de la GAIP per atendre reclamacions d'electes locals i negava l'admissibilitat de què els electes locals poguessin emprar per a la defensa del seu dret d'accés la via de reclamació prevista a l'LTAIPBG, sentència que va ser recorreguda davant del Tribunal Suprem (rec. 3382/2020) i plenament confirmada per l'alt tribunal en la seva Sentència 312/2022, de 10 de març de 2022, que estableix jurisprudència sobre l'admissió de les reclamacions dels electes locals davant els òrgans de garantia del dret d'accés a la informació pública, a l'empara de l'aplicació supletòria de la legislació de transparència respecte dels règims jurídics especials d'accés prevista a la Disposició Addicional Primera de les lleis bàsica i autonòmica de transparència i accés a la informació pública.

El TSJC, en la Sentència 1074/2019, confirma la competència de la GAIP per atendre reclamacions dels electes locals i valida que els electes locals puguin emprar la via de reclamació de l'LTAIPBG, remetent-se als propis arguments i fonaments jurídics exposats per la GAIP en les resolucions recorregudes, que es concreten en què tot i que la normativa de règim local (article 164 del Text Refós de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya, TRLMRLC, aprovat pel Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, que cal recordar que és anterior l'LTAIPBG) remet per a la seva garantia a la jurisdicció contenciosa administrativa, el cert és que l'aplicació supletòria de la normativa de transparència expressament establerta a la disposició addicional primera, apartat 2, de l'LTAIPBG permet i legitima la intervenció d'aquesta Comissió en garantia del dret d'accés de les persones regidores, si aquestes voluntàriament opten per demanar la seva empara, sens perjudici del seu dret a obtenir la tutela de la jurisdicció contenciosa administrativa.

## **2. Sobre el dret a la informació sol·licitada i aplicació de límits**

La informació sol·licitada per l'electe reclamant: "decretos firmados por alcaldia de los últimos 24 meses", és d'acord amb l'article 2.b LTAIPBG informació pública, ja que és "informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei". Cal tenir en compte que l'article 53.1 DTAIP inclou "qualssevol dades o documents que les administracions públiques han elaborat, posseeixen, o poden legítimament exigir a terceres persones com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions".



Cal recordar el caràcter reforçat de la persona reclamant com a membre de la corporació. En aquest sentit, s'expressa l'article 164.1 TRLMRLC, en disposar que tots els membres de les corporacions locals tenen dret a obtenir de l'alcalde o alcaldessa, o de la Junta de govern, "tots els antecedents, les dades o les informacions que són en poder dels serveis de la corporació i són necessaris per al desenvolupament de llur funció", amb l'obligació de respectar-ne la confidencialitat si el fet de publicar-ho pot perjudicar els interessos de l'ens local o de tercers (article 164.6 TRLMRLC).

D'acord amb aquest caràcter reforçat de llur dret d'accés a la informació pública, els electes locals poden sol·licitar qualsevol informació de la corporació, i només es podrà desestimar per resolució motivada, dins dels quatre dies següents a formalitzar la sol·licitud, si el coneixement o la difusió de la informació pugui vulnerar el dret constitucional a l'honor, la intimitat personal o familiar o a la pròpia imatge o si es tracta de matèries afectades per la legislació general sobre secrets oficials o per secret sumarial (article 164.3 TRLMRLC).

En relació amb la informació sol·licitada, els decrets d'alcaldia d'un determinat període, cal tenir en compte que l'article 229.2 del ROF estableix un deure de publicitat activa a l'administració local: "2. Sense perjudici del que disposa l'article 70.2 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, la corporació ha de donar publicitat resumida del contingut de les sessions plenàries i de tots els acords del ple i de la comissió de govern, així com de les resolucions de l'alcalde i de les que dictin els delegats per delegació seva". Així mateix l'article 42 del mateix text legal indica que: "L'alcalde ha de donar compte de manera succinta a la corporació, en cada sessió ordinària del ple, de les resolucions que hagi adoptat des de l'última sessió plenària ordinària perquè els regidors coneguin el desenvolupament de l'administració municipal als efectes del control i la fiscalització dels òrgans de govern que preveu l'article 22.2.a de la Llei 7/1985, de 2 d'abril".

En virtut d'aquestes obligacions, habitualment en el ple es dona compte d'una relació de decrets que preveu la identificació del decret, la data d'aprovació i la descripció de l'objecte.

Aquesta obligació de retre compte al Ple dels decrets aprovats és diferent i no substitueix l'obligació que també tenen els ajuntaments d'atendre les sol·licituds d'informació pública que poden formular els seus membres. El dret d'accés a la informació es caracteritza perquè demana específicament informació, l'electe que l'exerceix demana precisament la informació que necessita.

En la present reclamació l'Ajuntament concernit ha indicat en el seu informe (antecedent 5) que en el període sol·licitat hi ha 1510 decrets, que la petició és massa genèrica i pel volum d'informació que conté dades personals, no poden facilitar la totalitat dels 1510 sense més concreció.



Per aquest motiu, aquesta Comissió va sol·licitar informe APDCAT que de forma resumida fonamenta que els regidors tenen dret a obtenir tota la informació necessària per a l'exercici de les seves funcions de control i fiscalització de l'activitat municipal, però aquest dret no és absolut, ja que ha de compatibilitzar-se amb altres drets fonamentals, com el dret a la protecció de dades personals reconegut a l'article 18.4 de la Constitució. Davant la possible col·lisió entre aquests drets, cal dur a terme una ponderació que determini quin dret ha de prevaldre i fins a quin punt.

Molts dels decrets municipals contenen dades personals, i fins i tot categories especials de dades segons l'article 9 del Reglament General de Protecció de Dades, com ara dades de salut, origen ètnic, creences, informació sobre situacions de vulnerabilitat social o dades relatives a menors o víctimes de violència de gènere. Per aquest motiu, no sempre es pot facilitar tota la informació als regidors sense cap limitació, ja que això podria suposar una vulneració del dret a la privacitat de les persones afectades.

A l'hora de determinar quina informació es pot facilitar, cal aplicar el principi de minimització de dades, segons el qual només s'han de tractar aquelles dades que siguin adequades, pertinents i limitades al que sigui necessari per a la finalitat concreta. L'Ajuntament ha de valorar cada cas de manera individualitzada i, si escau, pot oferir la informació de forma agregada o parcial, o bé anonimitzar o suprimir les dades més sensibles per garantir la protecció de la privacitat.

Així, per exemple, en expedients de subvencions destinades a persones en situació de vulnerabilitat, en sancions o en ajuts socials, cal eliminar les dades identificatives dels beneficiaris. De la mateixa manera, en casos de violència de gènere o altres situacions especialment delicades, és imprescindible suprimir qualsevol informació que pugui permetre identificar les persones implicades.

Finalment, l'informe APDCAT adverteix que els regidors que accedeixen a la informació municipal estan subjectes al principi d'integritat i confidencialitat previst a l'article 5.1.f del RGPD i al deure de reserva que estableix l'article 164.6 del Text Refós de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya. Per tant, només poden utilitzar la informació obtinguda per a l'exercici de les seves funcions públiques, d'acord amb el principi de limitació de la finalitat recollit a l'article 5.1.b del RGPD, i han de garantir que les dades siguin protegides i no es facin servir de manera indeguda. En conclusió, els regidors poden accedir als documents municipals necessaris per exercir la seva tasca de control, però l'Ajuntament ha de protegir les dades personals que continguin, aplicant criteris de proporcionalitat i minimització, mentre que els regidors tenen el deure legal de mantenir la confidencialitat i un ús responsable de la informació.

Aquesta Comissió comparteix el criteri, valoració i ponderació realitzada en l'informe per part de l'APDCAT i el fa seu.



En atenció a les anteriors consideracions, és pertinent estimar la Reclamació i declarar el dret de l'electe reclamant a accedir als decrets d'alcaldia del període indicat, tenint en compte els advertiments al respecte de les dades personals i possibles solucions proposades per part de l'APDCAT a l'hora de lliurar la informació.

### **3. *Obligatorietat dels titulars de documents públics a disposar d'un sistema de gestió documental (SGD) i atribucions de la funció pública de secretaria***

La Llei 10/2001, de 13 de juliol, d'arxius i gestió de documents estableix l'obligatorietat dels titulars de documents públics a disposar d'un sistema de gestió documental que garanteixi el tractament correcte dels documents en tot el seu cicle de vida i que permeti complir amb les obligacions de transparència; i que l'organització, avaluació i conservació i l'accés a aquests són responsabilitat directa dels seus titulars (article 7 i 8).

La Disposició Addicional Onzena de la Llei 26/2010, del 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya estableix que els documents electrònics s'han de gestionar i conservar en expedients electrònics d'acord amb les prescripcions de la normativa en matèria d'arxius i documents.

Així mateix, l'LTAIPBG reconeix els sistemes de gestió de documents públics com a facilitadors de dades i documents autèntics (art. 5.2), la necessitat d'estructurar la informació seguint criteris temàtics i cronològics, seguint el quadre de classificació documental corporatiu i incorporant-hi índexs o guies de consulta (art. 6.1.d) i l'obligació d'establir un sistema de gestió de documents, informació i dades integrat que permeti la interoperabilitat entre les administracions, la localització de qualsevol document o informació i la vinculació automàtica de cada document o conjunt de dades al seu règim d'accés i publicitat (art. 19.3).

l'article 3 del Reial decret 128/2018, de 16 de març, pel qual es regula el règim jurídic dels funcionaris d'Administració local amb habilitació de caràcter nacional, que regula la funció pública de secretaria estableix en punt 2 la funció de fe pública, i entre aquestes la direcció superior dels arxius i registres de l'entitat local (l). Així doncs, i en conseqüència d'aquest mandat legal i el d'assessorament legal preceptiu (article 2.1.a), ha de ser coneixedora de l'existència d'un SGD, impulsora si no en disposa i vetllar per la documentació amb una sistemàtica de treball mínima sobre la documentació de la qual n'és el custodi i responsable primer de la manca de localització.

Els documents produïts o rebuts per la Generalitat, els ens locals i les entitats autònomes, les empreses públiques i les altres entitats que en depenen integren el patrimoni documental de Catalunya i en conseqüència estan subjectes al Decret 13/2008, de 22 de gener, sobre accés, avaluació i tria de documents.



Així doncs, atenent a aquests preceptes legals, la informació sol·licitada i reclamada, en el cas que existeixi, ha de formar part d'un expedient administratiu o de diferents expedients administratius, que han d'estar perfectament classificats de manera que permeti la seva recuperació i facilitar-ne, si escau, l'accés. Com a referència i seguint el model de Quadre de classificació per a l'Administració Local del Departament de Cultura de la Generalitat de Catalunya, aquesta documentació hauria d'estar classificada dins el nivell Alcaldia (codi 0005), sèrie Llibres de decrets d'alcaldia (1038).

#### **4. Seguiment de l'execució**

L'article 43.5 LTAIPBG estableix que "l'Administració ha de comunicar a la Comissió les actuacions fetes per a executar els acords de mediació i per a donar compliment a les resolucions dictades per la Comissió". Sobre la base d'aquestes comunicacions i de les efectuades per les persones interessades, la GAIP ha de fer seguiment del compliment de les seves resolucions, d'acord amb el que preveuen els articles 48 i 49 RGAIP i l'apartat 30 del seu Manual de reclamació, i pot adoptar les mesures que s'hi preveuen en cas d'incompliment.

L'article 43 LTAIPBG estableix que si l'Administració incompleix el termini establert pels acords de mediació o per les resolucions de la GAIP per lliurar la informació reclamada, les persones interessades ho poden comunicar a la Comissió perquè aquesta en requereixi el compliment; la desatenció d'aquest requeriment, vista la remissió expressa feta a aquest precepte per l'article 77.2.b LTAIPBG, ha de ser qualificada d'infracció molt greu amb relació al dret d'accés a la informació pública (que pot ser sancionada de conformitat amb els articles 81 i 82 LTAIPBG). L'article 49.2 RGAIP preveu que, als efectes anteriors, la Comissió pot posar aquests fets en coneixement dels òrgans competents per ordenar la incoació del procediment sancionador corresponent a què fa referència l'article 86 LTAIPBG.

Així mateix, l'article 25.2.k RGAIP preveu la publicació en el web de la Comissió dels casos que els seus requeriments han estat desatesos pels subjectes obligats.

#### **5. Publicitat de les resolucions de la GAIP**

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

#### **Resolució**

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 16 d'octubre de 2025, resol per unanimitat:



1. Estimar la Reclamació 332/2025 i declarar el dret de la persona reclamant a la informació sol·licitada, d'acord amb les consideracions i limitacions fetes al fonament jurídic 2.
2. Requerir a l'Ajuntament de Santa Coloma de Gramenet que lliuri a l'electe reclamant la informació indicada a l'apartat 1 dins del termini màxim d'un mes.
3. Requerir a l'Ajuntament de Santa Coloma de Gramenet a informar la GAIP, dins del termini de quinze dies, de l'òrgan o la persona responsable del compliment d'aquesta Resolució, així com de les actuacions dutes a terme per complir-la.
4. Convidar a la persona reclamant que informi la GAIP de qualsevol incidència que es produeixi amb motiu del compliment d'aquesta Resolució.
5. Declarar finalitzat el procediment relatiu a la Reclamació 332/2025 i donar publicitat d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Iolanda Pineda Balló  
Presidenta

---

Els terminis establerts en aquesta Resolució per lliurar la informació s'han de comptar en dies hàbils (descomptant festius i dissabtes) i si no s'especifica una altra cosa, comencen a partir de l'endemà de la recepció de la seva notificació per l'Administració reclamada.

L'Administració obligada pot sol·licitar a la GAIP l'ampliació del termini atorgat per fer efectiu el lliurament de la informació. Aquesta sol·licitud només pot ser admesa a consideració si és notificada a la GAIP abans que fineixi el termini fixat a la Resolució, i s'ha de fonamentar en circumstàncies que no hagin pogut ser tingudes en compte per la Comissió abans de dictar la seva Resolució. La GAIP únicament atorgarà l'ampliació sol·licitada, després d'informar-ne a la persona reclamant, si l'Administració obligada ha justificat de forma precisa i consistent la seva necessitat.

Si l'Administració obligada no lliura la informació dins del termini establert per aquesta Resolució, la persona reclamant pot posar-ho en coneixement de la GAIP, per tal que la Comissió en requereixi el compliment. Mentre no s'acompleixi plenament la Resolució, la Comissió difondrà al seu web [www.gaip.cat](http://www.gaip.cat) l'incompliment de l'Administració obligada, d'acord amb l'article 25.2.k RGAIP

Tot això sens perjudici que la persona reclamant pugui, considerant que aquesta Resolució és un acte administratiu declaratiu de drets que vincula l'Administració, requerir la seva execució davant dels Tribunals, a l'empara de l'article 29.1 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa. Aquesta acció es pot interposar després que hagin transcorregut tres mesos des que la persona afectada ha reclamat formalment i directament a l'Administració el compliment d'aquesta Resolució.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.