

Resolució 1582/2025, de 16 d'octubre

Número d'expedient de la Reclamació: 1294/2025

Administració reclamada: Ajuntament de Granollers

Informació reclamada: Diversa sobre una instrucció relativa a la policia local.

Sentit de la resolució: Estimació parcial, inadmissió parcial

Resum: Quant als límits i accés parcial a la informació pública l'article 20 LTAIPBG estableix els requisits i criteris per a la seva aplicació i la seva aplicació ha d'atendre les circumstàncies de cada cas concret. Quant a la protecció de dades cal atendre l'article 23 i 24 LTAIPBG. L'Ajuntament s'ha limitat a invocar els límits relatius a seguretat pública (21.1.a), investigació o la sanció de les infraccions penals, administratives o disciplinàries (21.1.b) i intimitat i els altres drets privats legítims (21.1.f). Pel que fa a la seguretat pública a aquesta Comissió, analitzada la informació sol·licitada que fa referència a aspectes relatius amb l'elaboració de la instrucció, la justificació de la seva necessitat i la seva gestió considera que facilitar aquesta informació als delegats sindicals no posa en una situació de risc fàctic la seguretat pública. En relació amb la investigació o la sanció de les infraccions penals, administratives o disciplinàries caldrà tenir en compte els diferents supòsits que s'han desgranat en el FJ 3 donat que parcialment la informació sol·licitada podria estar afectada per aquest límit i per l'article 23 pel que fa a dades de salut i la comissió d'infraccions penals o administratives que no comportin amonestació pública de l'infractor. En darrer terme i pel que fa a la invocació del límit que afecta a la intimitat i els altres drets privats legítims (21.1.f) aquesta Comissió considera que no és d'aplicació atenent el que estableix l'article 69.6 DTAIP. Per això aquesta Comissió considera pertinent estimar parcialment el dret d'accés. Tot això en el benentès que l'administració disposi d'aquesta informació. En cas contrari, ho haurà de fer constar així, sense que quedi obligada per aquesta resolució a elaborar-les per satisfer la reclamació. Pel que fa al punt 4, donat que es demanen explicacions és procedent inadmetre la reclamació per no ser informació pública.

Paraules clau: Ajuntaments. Sindicats. Representants sindicals. Delegats. Policia. Instruccions. Armes. Bloqueigs. Canvis de funcions. Canvis de destins. Reclamació contra silenci. Límits. Seguretat pública. Investigacions. Sancions. Intimitat. Altres drets privats legítims. Estimació parcial. Inadmissió parcial.

Ponent: Mercè Aymerich i Boltà

Antecedents

1. El 21 de juliol de 2025 entra a la GAIP la Reclamació 1294/2025 presentada per una persona física en nom i representació d'UGT de Catalunya i SPL-CME contra l'Ajuntament de Granollers en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent d'acord amb la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i el Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol



(RGAIP). En la Reclamació manifesta que l'Administració no ha respost a la seva sol·licitud.

2. El 19 de maig els representants sindicals d'UGT i SPL-CME de la policia local de l'Ajuntament de Granollers sol·liciten, en relació amb una instrucció de tinença d'armes de foc i procediment de retirada aprovada l'abril de 2024, el següent:

“1) Identificación de las personas responsables de la elaboración y redacción de la instrucción.

2) Fechas de reuniones de elaboración, revisión o validación interna.

3) Justificación de su aprobación.

4) Motivos por los cuales no se ha comunicado la instrucción a los representantes sindicales del cuerpo.

5) Actas completas, convocatorias y documentación asociada a la Mesa General de Negociación, la Mesa Sectorial de Policía Local y, en su caso, el Comité de Seguridad y Salud Laboral.

6) Información sobre los procedimientos administrativos

a) Relación de los bloqueos de armeros y entrevistas llevados a cabo por la Jefatura del cuerpo desde enero de 2025 hasta la fecha, en los que se haya acordado el bloqueo o desbloqueo del armero de algún agente o mando. Y expedientes administrativos completos de los mismos.

b) Relación de retiradas temporales del arma reglamentaria, bloqueo de armeros o la modificación de funciones o destino del agente reincorporado, aunque haya sido por un breve de tiempo. Y expedientes y/o resoluciones administrativas completas de los mismos que permitan ejercer el derecho de recurso interesado.

7) Contenido y finalidad de las entrevistas

a) Relación de las preguntas concretas que se formulan a los agentes en estas entrevistas.

b) Indicación de la finalidad específica y concreta de estas entrevistas, con identificación de la base legal que habilita a la Jefatura para realizarlas.

c) Identificación del mando concreto que trata, conserva o utiliza la información recabada en estas entrevistas y con qué finalidad.

d) Derechos ofrecidos e informados a cada uno de los agentes y mandos entrevistados.



- 8) Evaluaciones médicas y coordinación
 - a) Información sobre la coordinación con el Servicio de Prevención de Riesgos Laborales en la reincorporación de estos agentes y si se cuenta con valoración médica profesional para decidir la retirada o devolución del arma.
 - b) Número de agentes derivados a evaluación psicotécnica o psicológica a instancias del jefe de la Policía Local desde enero de 2025.
- 9) Garantías administrativas y derechos del personal
 - a) Indicación de si se informa a los agentes afectados sobre la naturaleza de la entrevista, su carácter voluntario u obligatorio, las posibles consecuencias de su contenido y la posibilidad de reclamar o recurrir estas medidas.
 - b) Copia de los formularios o documentos de consentimiento informado y tratamiento de datos personales en el marco de estas actuaciones.
 - c) Formación específica y técnica de los mandos que hayan realizado estas entrevistas y existencia o no de autorización escrita y previa de cada uno de los funcionarios/as entrevistados/as a que dicho mando realice dicho cuestionario".
3. El 18 d'agost de 2025 la GAIP admet provisionalment la Reclamació, informant a la persona reclamant sobre els aspectes més rellevants de la seva tramitació i de la posició jurídica que ostenta com a persona interessada, de conformitat amb la legislació de procediment administratiu i la de transparència i accés a la informació pública. Li demana especialment que informi a la GAIP immediatament de les comunicacions que rebí de l'Administració reclamada relatives a la informació pública sol·licitada, mentre duri la Reclamació.
4. El 18 d'agost de 2025 la GAIP admet provisionalment la Reclamació, informant a la persona reclamant sobre els aspectes més rellevants de la seva tramitació i de la posició jurídica que ostenta com a persona interessada, de conformitat amb la legislació de procediment administratiu i la de transparència i accés a la informació pública. Li demana especialment que informi a la GAIP immediatament de les comunicacions que rebí de l'Administració reclamada relatives a la informació pública sol·licitada, mentre duri la Reclamació.
5. En la mateixa data la GAIP comunica la Reclamació al Ajuntament de Granollers i li requereix que, dins del termini de quinze dies establert per l'article 33.4 RGAIP, li trameti un informe sobre la Reclamació , així com també còpia de l'expedient de la sol·licitud



d'informació de la qual deriva i, en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre la Reclamació.

6. El 25 de setembre de 2025 l'Ajuntament de Granollers tramet l'informe emès pel cap de la Policia Local que diu:

“ La resolució que fan referència els demandants regula la retirada d'armes per evitar els suïcidi dels agents o mal ús de les armes.

La regulació interna dels procediments operatius no resulta matèria de negociació col·lectiva, queda exclosa segons l'article 37.2 del RDL 5/2015 de 30 d'octubre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de l'Estatut Bàsic de l'Empleat públic.

Tanmateix l'article 6 del decret 219/1996 de 12 de juny, pel qual s'aprova el Reglament d'armament de les policies locals, estableix que la retirada d'armes no resulta matèria de cap negociació.

La resolució vetlla per la seguretat dels policies i dels ciutadans, compleix amb el marc normatiu, esta redactada en la mateixa línia que el cos dels MMEE i la resta de policies locals del territori, no existint cap argument que permeti admetre que ha de ser anul·lada.

Examinada la sol·licitud, s'aprecia que el contingut versa sobre qüestions relacionades amb la planificació i organització interna del cos, no resulta matèria recollida a l'article 9 de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de la transparència, accés a la informació pública i bon govern.

Tenint en compte l'anterior, a més de la no afectació de la matèria tractada, cas que ho fos aquesta direcció del cos considera que la present sol·licitud es veu afectada per les causes de denegació previstes a les lletres a),b) i f) del apartat 1 del article 21 de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de la transparència, accés a la informació pública i bon govern, al ser una informació que al facilitar-la suposaria un perjudici per la seguretat pública, així com la prevenció, investigació i sanció d'il·lícits penals, administratius o disciplinaris i la intimitat i demès drets privats legítims”.

7. El 29 de setembre de 2025 la GAIP trasllada aquesta informació a la persona reclamant i li atorga un termini de 5 dies hàbils perquè comuniqui el que consideri pertinent, amb l'avertiment que si no ens comunica el contrari, entendrem que dona resposta a la sol·licitud d'informació pública, i finalitzarem el procediment per la pèrdua sobrevinguda de l'objecte de la reclamació.
8. El 30 de setembre la persona reclamant presenta al·legacions en les que posa de manifesta que l'administració no ha respost a cap de les qüestions plantejades i tampoc a



lliurat documentació. Afegeix que “les raons alegades per l'administració per no facilitar la documentació no s'ajusten a dret i són meres excuses per no lliurar la informació pública sol·licitada de forma legítima” i considera que:

Pel que fa a “La regulació interna dels procediments operatius no resulta matèria de negociació col·lectiva, queda exclosa segons l'article 37.2 del RDL 5/2015 (.../...)” manifesta que el “mateix informe de l'Ajuntament reconeix que el protocol s'ha elaborat per evitar suïcidis d'agents de la Policia Local amb l'arma de foc reglamentària, per tant, es tracta d'una matèria expressament inclosa a l'article 37.1 j) (“*Las que así se establezcan en la normativa de prevención de riesgos laborales*”), i sotmesa a negociació col·lectiva segons l'article 37.2. Els suïcidis policials amb arma reglamentària constitueixen una matèria de prevenció de riscos laborals, especialment quan hi concorren riscos psicosocials i factors organitzatius derivats de les condicions laborals, tal com estableix la **Llei 31/1995 de Prevenció de Riscos Laborals**, així com la jurisprudència social relativa a accidents de treball vinculats a estrès, pressió, depressió o assetjament laboral. En qualsevol cas, fins i tot al marge d'aquesta discussió, la informació sol·licitada no es veu afectada per cap de les causes de denegació previstes a la **Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència** i en cas que hi aparegués alguna dada personal, l'Ajuntament té el deure de dissociar o anonimitzar la informació. És evident que informació pública com la identificació dels responsables de l'elaboració de la instrucció, les dates de reunions, la justificació de l'aprovació, les actes de la Mesa General de Negociació o del Comitè de Seguretat i Salut, o la coordinació amb el Servei de Prevenció de Riscos Laborals no afecta la intimitat individual de cap funcionari. Es tracta de documentació administrativa vinculada a garanties col·lectives i drets laborals, imprescindible per exercir accions legals i defensar els interessos de la plantilla i de les organitzacions sindicals”.

Respecte a la referència de l'article 6 del decret 219/1996 de 12 de juny, explica que el referit article “en cap moment estableix la prohibició de negociació sobre la retirada d'armes. Ans al contrari, les mesures i protocols que regulen l'ús, la custòdia i la retirada de les armes reglamentàries afecten directament la seguretat i salut del personal policial i, per tant, són matèria inclosa en els plans i comissions de prevenció de riscos”.

Quant a la consideració de l'Ajuntament que el contingut de la SAIP versa sobre qüestions relacionades amb la planificació i organització interna del cos i no és matèria de publicitat activa (article 9 LTAIPBG), entén que l'afirmació simplement resulta jurídicament insostenible, ja que la informació sol·licitada encaixa de ple en l'article 8 de la Llei 19/2014 (.../...)”. considera que l'Ajuntament “no només ha omès donar a conèixer el protocol de retirada d'armes als agents que es trobin en situació de baixa mèdica superior a trenta dies,

sinó que tampoc l'ha publicat ni comunicat formalment a la plantilla. Aquesta conducta és especialment greu, ja que vulnera principis bàsics com el de transparència administrativa, el dret de defensa i d'audiència, la seguretat jurídica i el principi de legalitat, així com els drets laborals col·lectius. Resulta del tot inadmissible que una administració pública ignori o qüestioni l'obligatorietat de respectar aquests principis en totes les seves actuacions administratives, especialment quan es veuen afectats de manera directa la situació jurídica i els drets fonamentals dels treballadors públics. La manca de publicitat i de consulta no només priva als afectats de la informació necessària per exercir els seus drets, sinó que també posa en dubte la legitimitat i legalitat de l'actuació municipal.

Respecte als límits invocats per l'Ajuntament entén que "La informació sol·licitada no compromet la seguretat pública, ni la investigació d'il·lícits, ni la intimitat de les persones. Es tracta de dades estrictament administratives i de legalitat procedimental, vinculades a la protecció de la salut laboral i a les garanties dels funcionaris. Tanmateix, insistim que resulta més que evident que la informació pública relativa a:

- la identificació de les persones responsables de l'elaboració i redacció de la instrucció,
- les dates de reunions d'elaboració, revisió o validació interna,
- la justificació de la seva aprovació,
- els motius pels quals no s'ha comunicat la instrucció als representants sindicals del cos,
- les actes completes, convocatòries i documentació associada a la Mesa General de Negociació, la Mesa Sectorial de Policia Local i, si escau, el Comitè de Seguretat i Salut Laboral,
- la informació sobre els procediments administratius,
- el contingut i la finalitat de les entrevistes,
- la informació sobre la coordinació amb el Servei de Prevenció de Riscos Laborals en la reincorporació dels agents i sobre l'existència o no de valoració mèdica professional per decidir la retirada o devolució de l'arma,
- així com les garanties administratives i els drets del personal,

no afecta en cap cas la intimitat de les persones. Es tracta d'informació estrictament vinculada a la legalitat dels procediments administratius i a la protecció de la salut de les persones treballadores i dels seus drets laborals. A més, és informació imprescindible per poder exercir accions legals i defensar els drets i interessos dels funcionaris i de les



organitzacions sindicals, els quals s'estan veient vulnerats de manera flagrant, alhora que es produeix un abús d'autoritat per part de la Prefectura del cos de la Policia Local”.

9. El 6 d'octubre la GAIP trasllada aquestes al·legacions per tal que l'Ajuntament, en el termini de 5 dies, pugui manifestar el seu posicionament. A data d'aquesta Resolució aquesta Comissió no ha rebut cap comunicació al respecte.

Fonaments jurídics

1. Competència de la GAIP i contingut i abast general del dret d'accés a la informació pública

D'acord amb l'article 39.1 LTAIPBG i 29 del RGAIP aquesta Comissió és competent per tramitar i resoldre aquesta Reclamació. L'article 2.b i c LTAIPBG defineixen la informació pública i preveuen el dret d'accés a les persones per a sol·licitar i obtenir-la que d'acord amb l'article 18.1 LTAIPBG, tant a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda.

L'article 20 LTAIPBG preveu els requisits i criteris per a l'aplicació dels límits legals al dret d'accés a la informació pública, que l'Administració no disposa de potestat discrecional i ha d'indicar en cada cas els motius que ho justifiquen. Els articles 21 i 22 LTAIPBG estableixen que aquests límits no són d'aplicació automàtica i absoluta i han de ser aplicats d'acord amb criteris de proporcionalitat i temporalitat i han d'atendre les circumstàncies de cada cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació.

sol·licitats per la Comissió no impedeix que aquesta continuï la tramitació”.

2. Sobre la informació sol·licitada i la condició de delegat sindical

La informació reclamada, si es disposa, és d'acord amb l'article 2.b LTAIPBB informació pública, ja que és “informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei”. Cal tenir en compte que l'article 53.1 DTAIP inclou “qualssevol dades o documents que les administracions públiques han elaborat, posseeixen, o poden legítimament exigir a terceres persones com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions”.



D'acord amb els articles 18.1 i 20.1 LTAIPBG, qualsevol persona hi té dret, llevat que concorrin causes legals que en determinin la denegació o l'accés restringit i que s'han d'interpretar de manera proporcional a la seva finalitat i a la presència d'interessos públics i privats que hi concorrin (article 22.1 LTAIPBG) i l'exercici d'aquest dret d'accés no resta condicionat a l'existència d'una motivació prèvia expressada per la persona sol·licitant (art. 26.2 in fine de l'LTAIPBG).

L'LTAIPBG reconeix el dret subjectiu d'accés a la informació pública a qualsevol persona, en els termes i condicions regulats per la mateixa Llei (art. 2.c) i el seu exercici no resta condicionat a l'existència d'una motivació prèvia expressada per la persona sol·licitant (art. 26.2 in fine de l'LTAIPBG). Igualment, cal fer palès que l'Ajuntament resta inclòs dins l'àmbit subjectiu d'aplicació de l'LTAIPBG i queda obligat a resoldre en temps i en la forma escaient les sol·licituds d'accés, segons el que disposa l'article 3.1.a) de l'esmentada Llei.

Cal tenir en compte que la persona reclamant gaudeix d'un caràcter reforçat com a delegat sindical d'acord amb l'article 10.3.1 de la Llei Orgànica 11/1985, de 2 d'agost, de Llibertat Sindical (LOS) que els reconeix "les mateixes garanties que les establertes legalment per als membres dels comitès d'empresa o dels òrgans de representació que s'estableixin en les administracions públiques, així com els drets següents a més del que es pugui establir mitjançant un conveni col·lectiu" entre les quals "Tenir accés a la mateixa informació i documentació que l'empresa posi a disposició del comitè d'empresa. Els delegats sindicals estan obligats a guardar sigil professional en les matèries en què legalment escaigui". I pel que fa al Reial decret legislatiu 5/2015, de 30 d'octubre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de l'Estatut bàsic de l'empleat públic, l'article 40.1 estableix que les juntes de personal i els delegats de personal tenen legitimació a rebre informació sobre la política de personal (a), vigilar el compliment de les normes vigents en matèria de condicions de treball, prevenció de riscos laborals, Seguretat Social i ocupació, i exercir, si s'escau, les accions legals oportunes davant els organismes competents (e), entre d'altres.

Aquesta condició és, doncs, rellevant en el supòsit que ens ocupa donat que l'ordenament jurídic reconeix un dret d'accés a la informació pública reforçat en determinats casos i és un element a considerar a l'hora de ponderar els eventuals límits al dret d'accés que s'hagin de tenir en compte per a resoldre aquesta reclamació. Afegim que, quant a les garanties a què es refereix l'article 24.2.b) de l'LTAIPBG, d'acord amb l'article 10.3.1 LOLS els delegats sindicals estan subjectes al deure de sigil en aquelles matèries en les quals la llei així ho estableixi, com és el cas que ens ocupa.



Convé esclarir a l'Ajuntament que la publicitat activa implica la difusió de la informació pública d'interès general d'una manera veraç i objectiva i que aquesta sigui actualitzada i comprensible, perquè les persones puguin conèixer l'actuació i el funcionament de l'Administració pública i exercir el control d'aquesta actuació. Aquesta es regula en el títol II de la Llei de transparència i no necessiten l'exercici o impuls d'una acció individual. En canvi, el dret d'accés a la informació pública, regulat al títol III, s'estableix com un procediment d'exercici individual per obtenir informació en poder de les administracions (article 18 LTAIPBG) a diferència, com acabem de dir, de les obligacions de transparència o publicitat activa que es contempen com a obligacions ex lege de difusió proactiva d'informació pública en un portal de transparència. Aquesta diferència comporta que la informació pública que estigui a disposició de l'administració, en els termes definits anteriorment, pugui ser accessible a la ciutadania si aquesta no està afectada per cap dels límits previstos a la Llei. Per tant, el fet que la informació que és objecte de reclamació no s'hagi recollit en l'article 9 LTAIPBG no comporta de facto que s'hagi d'excloure del dret d'accés a la informació pública. Si fos així, es limitaria de forma considerable l'exercici d'aquest dret.

Lligat amb l'anterior, i quant a la referència que "la regulació interna dels procediments operatius no resulta matèria de negociació col·lectiva" d'acord amb l'article 37 EBEP, val a dir que no és funció d'aquesta Comissió valorar aquesta qüestió i, per tant, aquesta Resolució se centra únicament en allò que ha de ser considerat informació pública. Així mateix, i en relació amb l'afirmació per part de l'Ajuntament que "la retirada d'armes no resulta matèria de cap negociació", invocant l'article 6 del Decret 219/1996, pel qual s'aprova el Reglament d'armament de les policies locals, convé aclarir que no és objecte de reclamació la negociació respecte a la decisió de retirar una arma, sinó informació respecte a la instrucció de tinença d'armes de foc i procediment de retirada aprovada l'abril de 2024 i la seva aplicació, que bé ha d'haver generat informació pública.

3. Sobre els límits invocats, la ponderació dels béns i interessos protegits i l'estimació parcial del dret d'accés a la informació sol·licitada

Quant als límits i accés parcial a la informació pública, els apartats 2 i 3 de l'article 20 LTAIPBG estableixen els següents requisits i criteris per a la seva aplicació: "2. Les limitacions legals al dret d'accés a la informació pública han d'ésser aplicades d'acord amb llur finalitat, tenint en compte les circumstàncies de cada cas concret, s'han d'interpretar sempre restrictivament en benefici d'aquest dret i no es poden ampliar per analogia. 3. Per a aplicar límits al dret d'accés a la informació pública, l'Administració no disposa de potestat discrecional i ha d'indicar en cada cas els motius que ho justifiquen. En la motivació cal explicitar el límit que s'aplica i raonar



degudament les causes que en fonamenten l'aplicació". I aquests límits "han d'ésser proporcionals a l'objecte i la finalitat de protecció. L'aplicació d'aquests límits ha d'atendre les circumstàncies de cada cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació" (article 22.1 LTAIPBG).

En primer lloc, i pel que fa a la protecció de dades cal atendre l'article 23 LTAIPBG en el cas de dades especialment protegides i l'article 24 LTAIPBG que estableix que s'ha de "donar accés a la informació pública si es tracta d'informació directament relacionada amb l'organització, el funcionament o l'activitat pública de l'Administració que contingui dades personals merament identificatives llevat que, excepcionalment, en el cas concret hagi de prevaler la protecció de dades personals o altres drets constitucionalment protegits" (24.1) i si es tracta d'altra informació que conté dades personals no incloses en l'article 23, es pot donar accés a la informació, amb la prèvia ponderació raonada de l'interès públic en la divulgació i els drets de les persones afectades. Per a dur a terme aquesta ponderació s'ha de tenir en compte, entre altres, la finalitat de l'accés i les garanties que s'ofereixin (24.2.b).

En segon lloc, l'Ajuntament ha invocat els límits relatius a seguretat pública (21.1.a), investigació o la sanció de les infraccions penals, administratives o disciplinàries (21.1.b) i intimitat i els altres drets privats legítims (21.1.f). Com ja hem referit, per a la limitació del dret i la seva aplicació no és suficient només amb la seva invocació sinó que cal justificar-los adequadament i acreditar el perjudici que provoca la divulgació de la informació. Així doncs, es procedeix a continuació a la seva anàlisi.

L'article 69.2 DTAIP, als efectes del límit de seguretat pública, entén que "l'accés a la informació pública pot perjudicar la seguretat pública quan concorri, entre d'altres, alguna de les circumstàncies següents: a) Quan l'accés a la informació posi o pugui posar en una situació de risc tangible la seguretat o integritat personal, física, jurídica o patrimonial de les persones, o generi o pugui generar alarma social o alteració de la convivència ciutadana o de l'ordre públic. b) Quan l'accés a la informació posi en una situació de perill les persones membres de les forces i cossos de seguretat o dels cossos d'emergències, o suposi un obstacle, entrebanc o perjudici per a l'exercici correcte de les seves funcions. c) Quan l'accés a la informació pugui impedir, dificultar o causar un perjudici a l'eficàcia de les actuacions destinades a la prevenció, evitació o repressió de conductes o situacions que posin o puguin posar en risc o en perill la seguretat o integritat de persones, o que generin o puguin generar alarma social o alteració de la convivència ciutadana o de l'ordre públic".

Insistim en el fet que l'Ajuntament no ha motivat la concurrència del límit i a aquesta Comissió, analitzada la informació sol·licitada que fa referència a aspectes relatius amb l'elaboració de la



instrucció, la justificació de la seva necessitat i la seva gestió considera que facilitar aquesta informació als delegats sindicals no posa en una situació de risc fàctic la seguretat pública.

Quant a la investigació o la sanció de les infraccions penals, administratives o disciplinàries (21.1.b) l'article 69.2 DTAIP entén que l'accés queda afectat quan pugui obstaculitzar, dificultar o interferir una investigació en curs, destruir proves o sostreure els presumptes infractors o persones investigades de l'acció de la justícia o de l'activitat sancionadora de l'administració pública, així com qualsevol altra conducta que pugui comprometre el procediment en tràmit o entorpir o perjudicar l'èxit de les actuacions en curs. De la mateixa manera que l'anterior, l'Ajuntament s'ha limitat a la seva invocació.

En qualsevol cas, aquesta Comissió considera que aquest límit podria afectar a les qüestions plantejades en l'apartat 6 de la SAIP (informació sobre els procediments administratius vinculats amb bloqueig d'armers, retirades temporals d'armes, modificacions de funcions o destins i expedients administratius vinculats). Informació que també pot estar afectada per les previsions de l'article 23 LTAIPBG que limita l'accés a dades personals especialment protegides i entre aquestes, les relatives a salut i la comissió d'infraccions penals o administratives que no comportin amonestació pública de l'infractor llevat consentiment exprés de la persona afectada.

L'Ajuntament no ha informat si existeixen situacions que s'ajustin al que s'ha demanat, i si n'existeixen en quin moment del procediment es troben. Per tant, caldrà tenir en consideració el supòsit de diferents situacions en què, en cas d'existir, puguin afectar a la informació sol·licitada en l'apartat 6 d'acord amb el límit previst en els articles 21.1.b) i 23 LTAIPBG i considerant el caràcter reforçat de què disposa la persona reclamant en tant que delegat sindical. És convenient indicar que aquesta Comissió ja s'ha pronunciat en retirades ocasions respecte a aquest límit i com afecta en procediments en curs o que hagin conclòs (vegeu Resolució 130/2024, de 8 de febrer) i que aquesta limitació un cop conclosa la fase d'informació reservada prèvia a l'adopció d'una decisió, si aquesta ha comportat l'arxivament de les actuacions no resulta d'aplicació el límit, ja que es pot considerar d'interès general conèixer com es prenen les decisions per part de l'administració. Dit això, i a manca de la concreció necessària per part de l'administració reclamada, aquesta Comissió fa la següent valoració respecte a l'accés als expedients administratius i/o resolucions administratives que afecten els bloqueigs, retirades temporals o modificació de funcions o destins vinculats amb l'aplicació d'aquesta instrucció (parcialment punt 6 a i b de la SAIP):

- pel cas que s'haguessin obert diligències prèvies, si aquestes estan en fase d'investigació i NO s'ha adoptat una decisió al respecte, s'ha de desestimar l'accés a la persona reclamant a



l'expedient en la mesura que estaria relacionat amb la investigació de fets que podrien comportar la constitució d'infraccions disciplinàries o actuacions per part de l'administració "per evitar els suïcidi dels agents o mal ús de les armes", excepte que constés el consentiment de les persones afectades, per aplicació de l'article 23 LTAIPBG;

- en el cas que hagin finalitzat els expedients d'informació prèvia i hagin comportat l'arxivament de les actuacions, és procedent declarar el dret d'accés a la informació pública de la persona reclamant entenent que ha de prevaldre l'interès públic i, d'acord amb el que estableix l'article 22.2, els límits que justificaven l'accés, un cop arxivat els expedients, han deixat de ser vigents;
- en el supòsit que l'Ajuntament hagi incoat expedients disciplinaris lleus o greus per un mal ús de les armes, no s'ha de facilitar l'accés a aquella informació sobre els presumptes infractors que consti a les actuacions i expedients l'accés els quals se sol·licita, excepte que la comissió de les infraccions hagin dut aparellada una amonestació pública a les persones infractores, s'hagi obtingut el consentiment de les persones afectades o bé aquestes hagin manifestat públicament aquesta informació;
- en el supòsit que l'Ajuntament hagi incoat expedients disciplinaris molt greus no s'ha de facilitar l'accés a aquella informació sobre els presumptes infractors que constin a les actuacions i expedient l'accés els quals se sol·licita, excepte que la comissió de les infraccions hagin dut aparellada una amonestació pública a les persones infractores, s'hagin obtingut els consentiments de les persones afectades o bé aquestes hagi manifestat públicament aquesta informació. Atesa la condició de delegat sindical, i atès el que estableix l'article 40.1.c) de l'EBEP, la persona reclamant té dret a conèixer determinada informació sobre les sancions imposades per faltes molt greus o l'audiència en els casos d'acomiadament o sancions als afiliats al sindicat al qual pertany.
- en el supòsit que l'Administració hagi hagut d'aplicar la instrucció per causes derivades de la salut, en aplicació de l'article 23 LTAIPBG aquesta informació no es pot lliurar llevat que es disposi del consentiment exprés ja referit.

Pel que fa a la petició de la relació dels bloqueigs d'armers i entrevistes i la relació de retirades temporals d'arma reglamentària, bloqueigs d'armers o modificació de funcions o destí, aquesta Comissió atenent la condició de la persona reclamant considera que ha d'estimar el dret d'accés a aquesta informació de forma agregada de manera que es pugui conèixer el nombre d'incidents detectats, quin tipus d'actuació ha comportat i si ha derivat a un expedient disciplinari, canvi de destí o funcions.



Pel que fa al límit invocat relatiu a la intimitat i els altres drets privats legítims (21.1.f) aquesta Comissió considera que no és d'aplicació atenent el que estableix l'article 69.6 DTAIP: "Als efectes del que preveu la lletra f) de l'article 21.1 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, s'entén que l'accés a la informació pública pot perjudicar els drets privats legítims quan, entre altres casos, comporti un dany per als interessos econòmics o comercials legítims, de tal manera que afecti la llibertat d'empresa o la competència lleial entre les empreses amb motiu del valor estratègic especial de la informació de forma prevalent a l'accés a la informació pública".

En resum, aquesta Comissió considera pertinent estimar parcialment el dret d'accés als punts 1 (identificació de les persones responsables de l'elaboració i redacció), punt 2 (dates de reunions, revisió o validació interna), 3 (justificació de la seva aprovació, si existeix prèviament a aquesta SAIP), 5 (actes completes, convocatòries i documentació associada a les Meses i Comitè de Seguretat i Salut Laboral), 7 (preguntes que es formulen, finalitat de les entrevistes, identificació del comandament que tracta, conserva i utilitza la informació i amb quina finalitat, drets que s'ofereixen), 8 (informació respecte a la coordinació amb el servei de prevenció de riscos laborals i si es disposa de valoració mèdica, nombre d'agents afectats) i 9 (indicació de si s'informa els agents, còpia dels formularis o documents de consentiment informat, i indicació de la formació específica i tècnica dels comandaments que hagin realitzat les entrevistes).

Tot això en el benentès que l'administració disposi d'aquesta informació. En cas contrari, ho haurà de fer constar així, sense que quedi obligada per aquesta resolució a elaborar-les per satisfer la reclamació.

Pel que fa al punt 3, s'estima parcialment el dret d'accés a la informació pública tenint en compte els diferents supòsits que s'han descrit anteriorment (en els paràgrafs d'aquest fonament dedicats al límit invocat 21.1.b) LTAIPBG). Així mateix, en cas que no la disposi, haurà de fer constar així, sense que quedi obligada per aquesta resolució a elaborar-les per satisfer la reclamació.

4. Inadmissió parcial de la Reclamació

L'article 53.3 DTAIP estableix que "no són sol·licituds d'accés a informació pública les sol·licituds o peticions que tinguin per objecte la pretensió que les administracions públiques duguin a terme qualsevol altra actuació diferent de la de proporcionar informació pública preexistent".

L'article 44 del Reglament de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP), estableix que la resolució de la



Reclamació pot inadmetre, estimar o desestimar, totalment o parcial, la sol·licitud de reclamació i que ha de ser motivada i s'ha de basar en l'aplicació de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, i en la resta de l'ordenament jurídic.

En el punt 4 de la SAIP ("Motivos por los cuales no se ha comunicado la instrucción a los representantes sindicales del cuerpo") la persona reclamant està demanant explicacions d'una suposada actuació de l'organització (no comunicar la instrucció) i aquesta pretensió no es pot emparar la Llei de transparència perquè comporta l'elaboració d'un informe justificatiu ad hoc.

Ateses aquestes consideracions i d'acord amb el que estableix l'article 44.2 RGAIP és procedent inadmetre parcialment la Reclamació per no tractar-se d'informació pública en els termes previstos en l'article 2.b LTAIPBG.

5. *Obligatorietat del titulars dels documents públics a disposar d'un sistema de gestió documental (SGD) i atribucions de la funció pública de secretaria*

La Llei 10/2001, de 13 de juliol, d'arxius i gestió de documents estableix l'obligatorietat dels titulars de documents públics a disposar d'un sistema de gestió documental que garanteixi el tractament correcte dels documents en tot el seu cicle de vida i que permeti complir amb les obligacions de transparència; i que l'organització, avaluació i conservació i l'accés a aquests són responsabilitat directa dels seus titulars (article 7 i 8).

La Disposició Addicional Onzena de la Llei 26/2010, del 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya estableix que els documents electrònics s'han de gestionar i conservar en expedients electrònics d'acord amb les prescripcions de la normativa en matèria d'arxius i documents.

Així mateix, l'LTAIPBG reconeix els sistemes de gestió de documents públics com a facilitadors de dades i documents autèntics (art. 5.2), la necessitat d'estructurar la informació seguint criteris temàtics i cronològics, seguint el quadre de classificació documental corporatiu i incorporant-hi índexs o guies de consulta (art. 6.1.d) i l'obligació d'establir un sistema de gestió de documents, informació i dades integrat que permeti la interoperabilitat entre les administracions, la localització de qualsevol document o informació i la vinculació automàtica de cada document o conjunt de dades al seu règim d'accés i publicitat (art. 19.3).

I l'article 3 del Reial decret 128/2018, de 16 de març, pel qual es regula el règim jurídic dels funcionaris d'Administració local amb habilitació de caràcter nacional, que regula la funció pública de secretaria estableix en punt 2 la funció de fe pública, i entre aquestes la direcció superior dels arxius i registres de l'entitat local (l). Així doncs, i en conseqüència d'aquest



mandat legal i el d'assessorament legal preceptiu (article 2.1.a), ha de ser coneixedora de l'existència d'un SGD, impulsora si no en disposa i vetllar per la documentació amb una sistemàtica de treball mínima sobre la documentació de la qual n'és el custodi i responsable primer de la manca de localització.

Els documents produïts o rebuts per la Generalitat, els ens locals i les entitats autònomes, les empreses públiques i les altres entitats que en depenen integren el patrimoni documental de Catalunya i en conseqüència estan subjectes al Decret 13/2008, de 22 de gener, sobre accés, avaluació i tria de documents.

Així doncs, atenent a aquests preceptes legals, la informació sol·licitada i reclamada, en el cas que existeixi, ha de formar part d'un expedient administratiu o de diferents expedients administratius, que han d'estar perfectament classificats de manera que permeti la seva recuperació i facilitar-ne, si escau, l'accés.

6. Seguiment de l'execució

L'article 43.5 LTAIPBG estableix que "l'Administració ha de comunicar a la Comissió les actuacions fetes per a executar els acords de mediació i per a donar compliment a les resolucions dictades per la Comissió". Sobre la base d'aquestes comunicacions i de les efectuades per les persones interessades, la GAIP ha de fer seguiment del compliment de les seves resolucions, d'acord amb el que preveuen els articles 48 i 49 RGAIP i l'apartat 30 del seu Manual de reclamació, i pot adoptar les mesures que s'hi preveuen en cas d'incompliment.

L'article 43 LTAIPBG estableix que si l'Administració incompleix el termini establert pels acords de mediació o per les resolucions de la GAIP per lliurar la informació reclamada, les persones interessades ho poden comunicar a la Comissió perquè aquesta en requereixi el compliment; la desatenció d'aquest requeriment, vista la remissió expressa feta a aquest precepte per l'article 77.2.b LTAIPBG, ha de ser qualificada d'infracció molt greu amb relació al dret d'accés a la informació pública (que pot ser sancionada de conformitat amb els articles 81 i 82 LTAIPBG).

Així mateix, l'article 25.2.k RGAIP preveu la publicació en el web de la Comissió dels casos que els seus requeriments han estat desatesos pels subjectes obligats.

7. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.



Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 16 d'octubre de 2025 resol per unanimitat:

1. Estimar parcialment la Reclamació 1294/2025 i declarar el dret de la persona reclamant a la informació sol·licitada d'acord amb les consideracions fetes al fonament jurídic 3.
2. Requerir a l'Ajuntament de Granollers que doni resposta a la persona reclamant a la informació indicada a l'apartat 1 dins del termini màxim de quinze dies.
3. Requerir a l'Ajuntament de Granollers informar la GAIP, dins del termini de quinze dies, de l'òrgan o la persona responsable del compliment d'aquesta Resolució, així com de les actuacions dutes a terme per complir-la.
4. Convidar a la persona reclamant que informi a la GAIP de qualsevol incidència que es produeixi amb motiu del compliment d'aquesta Resolució.
5. Declarar finalitzat el procediment relatiu a la Reclamació 1294/2025 i donar publicitat d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Iolanda Pineda Balló
Presidenta

Els terminis establerts en aquesta Resolució per lliurar la informació s'han de comptar en dies hàbils (descomptant festius i dissabtes) i si no s'especifica una altra cosa comencen a partir de l'endemà de la recepció de la seva notificació per l'Administració reclamada.

L'Administració obligada pot sol·licitar a la GAIP l'ampliació del termini atorgat per fer efectiu el lliurament de la informació. Aquesta sol·licitud només pot ser admesa a consideració si és notificada a la GAIP abans que fineixi el termini fixat a la Resolució, i s'ha de fonamentar en circumstàncies que no hagin pogut ser tingudes en compte per la Comissió abans de dictar la seva Resolució. La GAIP únicament atorgarà l'ampliació sol·licitada, després d'informar-ne a la persona reclamant, si l'Administració obligada ha justificat de forma precisa i consistent la seva necessitat.

Si l'Administració obligada no lliura la informació dins del termini establert per aquesta Resolució, la persona reclamant pot posar-ho en coneixement de la GAIP per tal que la Comissió en requereixi el compliment. Mentre no s'acompleixi plenament la Resolució, la Comissió difondrà al seu web www.gaip.cat l'incompliment de l'Administració obligada, d'acord amb l'article 25.2.k RGAIP.

Tot això sens perjudici que la persona reclamant pugui, considerant que aquesta Resolució és un acte administratiu declaratiu de drets que vincula l'Administració, requerir la seva execució davant dels Tribunals, a l'empara de l'article 29.1 de la Llei 29/1998, de 124 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa. Aquesta acció es pot interposar després que hagin transcorregut tres mesos des que la persona afectada ha reclamat formalment i directament a l'Administració el compliment d'aquesta Resolució.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 124 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.