

Resolució 1618/2025, de 23 d'octubre

Número d'expedient de la Reclamació: 1205/2025

Administració reclamada: Generalitat de Catalunya. Departament de Justícia i Qualitat Democràtica

Informació reclamada: Diversa sobre procés selectiu.

Sentit de la resolució: Estimació.

Resum: A diferència del que sembla sostenir el Departament el fet que es presenti un recurs de reposició contra una estimació total d'una SAIP, no implica que si en el petitum del recurs es formula una sol·licitud d'accés a la informació pública, com és palès que succeeix en el cas que ens ocupa, aquesta SAIP no s'hagi de tramitar en temps i forma . Que s'hagi presentat un recurs de reposició amb contingut de SAIP no implica que s'hagi d'inadmetre i menys que s'invoqui com a causa d'inadmissió que allò que es demana no és informació pública, quan el que es demana a totes llums sí que ho és, com és el cas de tota la informació que la persona reclamant pretén obtenir.

Paraules clau: Generalitat de Catalunya. Justícia. Procés selectiu. Barems. Motivació. Puntuació. Cursos. Mèrits. Reclamació contra inadmissió. Estimació. Manca de col·laboració. Sense límits.

Ponent: Clara I. Velasco

Antecedents

1. El 16 de juliol de 2025 entra a la GAIP la Reclamació 1205/2025 presentada per una persona interessada contra el Departament de Justícia i Qualitat Democràtica en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent.
2. En data 13 de juny de 2025 la persona va presentar un recurs de reposició contra una resolució que posava fi a un procediment d'accés a la informació pública on demanava la informació següent: "Manca part de la informació demanada, en concret: - per cada candidat entrevistat la puntuació desglossada per cada apartat valorat, els coneixements al·legats i l'experiència demostrada en referència als aspectes a valorar de l'apartat 4 de l'oferta publicada a Atri i el període treballat en total al Departament de Justícia. A les columnes hi ha una puntuació atorgada a cada candidat, però no es fa explícit com s'han calculat aquestes puntuacions (és a dir, d'on surten), això és, quin és el valor atorgat a cada aspecte que s'ha valorat dins de cadascuna d'aquestes columnes, així com tampoc no es fa explícit quin criteri objectiu s'ha utilitzat per puntuar cada aspecte. D'altra banda, pel que fa al barem aportat: - a l'apartat "Coneixements- Cursos de formació que consten als aspectes a valorar de l'anunci" no s'indica quins cursos s'han considerat per donar la puntuació en cada un dels tres

subapartats: organització de l'Administració de Justícia / programes de suport al òrgans judicials / suport i assistència als equips de treball. - l'apartat "Experiència que consta en els aspectes a valorar de l'anunci" no hi ha cap explicació dels ítems que es consideren i de quins criteris objectius s'han considerat per valorar els conceptes "direcció i coordinació d'equips de suport", "experiència en tasques de suport" i "gestió de mitjans". Sense aquesta informació no és possible comprovar les puntuacions atorgades i controlar que la selecció s'ha exercit conforme els preceptes legals i principis jurídics que la vinculen, en especial, el principi d'interdicció de l'arbitrarietat dels poders públics i el ple respecte als principis d'igualtat, mèrit i capacitat que regeixen l'accés i la promoció en la funció pública."

3. La Reclamació presentada el 16 de juliol de 2025 indica que en data 15 de juliol es va inadmetre el recurs de reposició i la SAIP que s'hi contenia. La disposició administrativa contra la qual ara es reclama resol el següent: "la sol·licitud d'accés a la informació pública que heu presentat està inclosa en el supòsit d'inadmissió que recull l'art. 64.1 del Decret 8/2021, en remissió a l'article 53 del Decret 8/2021,5 ja que ja que la informació demanada no té la consideració d'informació pública, donat que heu tramitat una sol·licitud d'accés a la informació pública per presentar un recurs de reposició contra la comunicació estimatòria total amb data 11/06/2025, sobre la sol·licitud d'accés a la informació pública amb número d'expedient JUS_2025_EXP_SIP001SOL2_00012785 i codi de tràmit 3Y0F56LHW que va presentar prèviament. Així doncs, es trasllada el recurs formulat com a sol·licitud d'accés a la informació a la sol·licitud corresponent."
4. El 28 de juliol de 2025 la GAIP admet provisionalment la Reclamació, informa a la persona reclamant sobre els aspectes més rellevants de la seva tramitació i de la posició jurídica que ostenta com a persona interessada, de conformitat amb la legislació de procediment administratiu i la de transparència i accés a la informació pública. Li demana especialment que informi a la GAIP immediatament de les comunicacions que rebí de l'Administració reclamada relatives a la informació pública sol·licitada, mentre duri la Reclamació.
5. El 28 de juliol de 2025 la GAIP comunica la Reclamació al Departament de Justícia i Qualitat Democràtica i li requereix que, dins del termini de quinze dies establert per l'article 33.4 RGAIP, li trameti un informe sobre la Reclamació, així com també còpia de l'expedient de la sol·licitud d'informació de la qual deriva i, en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre la Reclamació. Vençut el termini indicat, no consta a la GAIP la recepció de la documentació requerida al departament .
6. En data 12 de setembre de 2025 la GAIP reitera el requeriment indicat a l'antecedent anterior. Vençut el termini indicat, no consta a la GAIP la recepció de la documentació requerida al Departament.



7. En data 20 d'octubre de 2025 la GAIP rep l'informe i la documentació requerits al Departament reclamat on es conclou el següent: "El Departament ha donat resposta a la petició inicial de la sol·licitant i la petició que formula en el recurs de reposició interposat és una nova sol·licitud d'informació en relació amb la informació lliurada l'11/06/2025."

Fonaments jurídics

1. Competència de la GAIP i contingut i abast generals del dret d'accés a la informació pública

D'acord amb l'article 39.1 LTAIPBG i 29 del RGAIP aquesta Comissió és competent per tramitar i resoldre aquesta Reclamació. L'article 2.b i c LTAIPBG defineixen la informació pública i preveuen el dret d'accés a les persones per a sol·licitar i obtenir-la que d'acord amb l'article 18.1 LTAIPBG, tan a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda.

L'article 20 LTAIPBG preveu els requisits i criteris per a l'aplicació dels límits legals al dret d'accés a la informació pública, que l'Administració no disposa de potestat discrecional i ha d'indicar en cada cas els motius que ho justifiquen. Els articles 21 i 22 LTAIPBG estableixen que aquests límits no són d'aplicació automàtica i absoluta i han de ser aplicats d'acord amb criteris de proporcionalitat i temporalitat i han d'atendre les circumstàncies de cada cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació.

2. Sobre el dret a la informació sol·licitada

El primer que ara hem d'examinar és si l'objecte de la reclamació és informació pública. La informació sol·licitada en aquest cas és aquella que es va demanar en la part que es pot considerar una SAIP, inclosa el recurs de reposició presentat per la persona reclamant, és a dir, "- per cada candidat entrevistat la puntuació desglossada per cada apartat valorat, els coneixements al·legats i l'experiència demostrada en referència als aspectes a valorar de l'apartat 4 de l'oferta publicada a Atri i el període treballat en total al Departament de Justícia. A les columnes hi ha una puntuació atorgada a cada candidat, però no es fa explícit com s'han calculat aquestes puntuacions (és a dir, d'on surten), això és, quin és el valor atorgat a cada aspecte que s'ha valorat dins de cadascuna d'aquestes columnes, així com tampoc no es fa explícit quin criteri objectiu s'ha utilitzat per puntuar cada aspecte. D'altra banda, pel que fa al barem aportat: - a l'apartat "Coneixements- Cursos de formació que consten als aspectes a valorar de l'anunci" no s'indica quins cursos s'han considerat per donar la puntuació en cada un dels tres subapartats: organització de l'Administració de Justícia / programes de suport al òrgans judicials / suport i assistència als equips de treball. - l'apartat "Experiència que consta en els aspectes a valorar de l'anunci" no hi ha cap explicació dels ítems que es consideren i de quins criteris objectius s'han



considerat per valorar els conceptes “direcció i coordinació d'equips de suport”, “experiència en tasques de suport” i “gestió de mitjans”.

Vist l'objecte de la sol·licitud, efectivament, d'acord amb l'article 2.b) de l'LTAIPBG és informació pública “la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei”. En el cas que ens ocupa, la informació sol·licitada ha de ser considerada informació pública. A més, el Departament de Justícia i Qualitat Democràtica és un òrgan administratiu que forma part d'un subjecte obligat per l'LTAIPBG (art. 3) a tramitar les sol·licituds d'accés a la informació pública i a facilitar-ne, quan s'escaigui, l'accés.

La informació ara reclamada és, per tant, informació que el Departament ha de tenir o ha d'estar en disposició de poder obtenir, ja que deriva de l'exercici de facultats que li són pròpies. En segon lloc, una vegada constatat que la informació sol·licitada és informació pública, cal recordar que l'LTAIPBG reconeix el dret subjectiu d'accés a la informació pública a qualsevol persona, en els termes i condicions regulats per la pròpia Llei (art. 2.c). Així mateix, i a diferència del que sembla sostenir el Departament el fet que es presenti un recurs de reposició contra una estimació total d'una SAIP, no implica que si en el petitum del recurs es formula una sol·licitud d'accés a la informació pública, com és palès que succeeix en el cas que ens ocupa, aquesta SAIP no s'hagi de tramitar en temps i forma. Que s'hagi presentat un recurs de reposició amb contingut de SAIP no implica que s'hagi d'inadmetre i menys que s'invoqui com a causa d'inadmissió que allò que es demana no és informació pública, quan el que es demana a totes llums sí que ho és, com és el cas de tota la informació que la persona reclamant pretén obtenir.

En tercer lloc, s'ha de tenir en compte que l'exercici del dret d'accés a la informació pública resta condicionat per l'eventual concurrència de límits que puguin justificar, d'acord amb les previsions de la LTAIPBG, un accés parcial o una denegació de l'accés a la informació. Així mateix, l'aplicació dels límits al dret d'accés i la determinació del seu abast s'han de realitzar prèvia ponderació dels béns jurídics protegits i dels interessos en presència. En el cas que ens ocupa, la GAIP no ha pogut verificar el contingut de la informació reclamada i el Departament tampoc no ha explicat els límits que concorrerien en el cas que ens ocupa ja que no ha col·laborat amb la Comissió en aquest procediment de Reclamació.

En definitiva la GAIP empara el dret de la persona reclamant a accedir a la informació que ha sol·licitat, en el benentès que li correspon en exclusiva al Departament de Justícia i Qualitat Democràtica complir amb les previsions de la LTAIPBG contingudes als articles 21, 23 i 24, 31 i 34.8 de la LTAIPBG en el moment d'executar aquesta resolució en relació als possibles límits que puguin concórrer en el cas que ens ocupa i als drets dels tercers afectats per la SAIP i la Reclamació que calgui preservar.



Pel cas que el Departament no disposés de la informació pública reclamada, així ho ha de fer constar de manera clara, sense que quedi obligat a elaborar la informació per a donar compliment a aquesta Resolució.

3. Seguiment de l'execució

L'article 43.5 LTAIPBG estableix que "l'Administració ha de comunicar a la Comissió les actuacions fetes per a executar els acords de mediació i per a donar compliment a les resolucions dictades per la Comissió". Sobre la base d'aquestes comunicacions i de les efectuades per les persones interessades, la GAIP ha de fer seguiment del compliment de les seves resolucions, d'acord amb el que preveuen els articles 48 i 49 RGAIP i l'apartat 30 del seu Manual de reclamació, i pot adoptar les mesures que s'hi preveuen en cas d'incompliment.

L'article 43 LTAIPBG estableix que si l'Administració incompleix el termini establert pels acords de mediació o per les resolucions de la GAIP per lliurar la informació reclamada, les persones interessades ho poden comunicar a la Comissió perquè aquesta en requereixi el compliment; la desatenció d'aquest requeriment, vista la remissió expressa feta a aquest precepte per l'article 77.2.b LTAIPBG, ha de ser qualificada d'infracció molt greu amb relació al dret d'accés a la informació pública (que pot ser sancionada de conformitat amb els articles 81 i 82 LTAIPBG). L'article 49.2 RGAIP preveu que, als efectes anteriors, la Comissió pot posar aquests fets en coneixement dels òrgans competents per ordenar la incoació del procediment sancionador corresponent a què fa referència l'article 86 LTAIPBG.

4. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 23 d'octubre de 2025, resol per unanimitat:

1. Estimar la Reclamació 1205/2025 i declara el dret de la persona reclamant a la informació sol·licitada, d'acord amb les consideracions fetes al fonament jurídic 3.
2. Requerir al Departament de Justícia i Qualitat Democràtica que lliuri a la persona reclamant la informació indicada a l'apartat 1 dins del termini màxim d'un mes.



3. Requerir al Departament de Justícia i Qualitat Democràtica a informar la GAIP, dins del termini de quinze dies, de l'òrgan o la persona responsable del compliment d'aquesta Resolució, així com de les actuacions dutes a terme per complir-la.
4. Convidar a la persona reclamant que informi a la GAIP de qualsevol incidència que es produeixi amb motiu del compliment d'aquesta Resolució.
5. Declarar finalitzat el procediment relatiu a la Reclamació 1205/2025 i publicar aquesta resolució al web de la GAIP.

Iolanda Pineda Balló

Presidenta

Els terminis establerts en aquesta Resolució per lliurar la informació s'han de comptar en dies hàbils (descomptant festius i dissabtes) i si no s'especifica una altra cosa comencen a partir de l'endemà de la recepció de la seva notificació per l'Administració reclamada.

L'Administració obligada pot sol·licitar a la GAIP l'ampliació del termini atorgat per fer efectiu el lliurament de la informació. Aquesta sol·licitud només pot ser admesa a consideració si és notificada a la GAIP abans que fineixi el termini fixat a la Resolució, i s'ha de fonamentar en circumstàncies que no hagin pogut ser tingudes en compte per la Comissió abans de dictar la seva Resolució. La GAIP únicament atorgarà l'ampliació sol·licitada, després d'informar-ne a la persona reclamant, si l'Administració obligada ha justificat de forma precisa i consistent la seva necessitat.

Si l'Administració obligada no lliura la informació dins del termini establert per aquesta Resolució, la persona reclamant pot posar-ho en coneixement de la GAIP per tal que la Comissió en requereixi el compliment. Mentre no s'acompleixi plenament la Resolució, la Comissió difondrà al seu web www.gaip.cat l'incompliment de l'Administració obligada, d'acord amb l'article 25.2.k RGAIP.

Tot això sens perjudici que la persona reclamant pugui, considerant que aquesta Resolució és un acte administratiu declaratiu de drets que vincula l'Administració, requerir-ne la seva execució davant dels Tribunals, a l'empara de l'article 29.1 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa. Aquesta acció es pot interposar després que hagin transcorregut tres mesos des que la persona afectada ha reclamat formalment i directament a l'Administració el compliment d'aquesta Resolució.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.