

Resolució 1627/2025, de 23 d'octubre

Número d'expedient de la Reclamació: 1335/2025

Administració reclamada: Ajuntament de Vidreres

Informació reclamada: Accés a expedient urbanístic, de modificació puntual del Pla General d'Ordenació Urbana (PGOU).

Sentit de la resolució: Finalització per la pèrdua sobrevinguda de l'objecte de la reclamació

Resum: L'administració reclamada ha lliurat la informació sol·licitada. Aquest fet suposa la satisfacció extemporània de la sol·licitud d'informació de la qual deriva la Reclamació i comporta la pèrdua sobrevinguda de l'objecte, ja que s'han esvaït els motius de discrepància jurídica que la justificaven. En aquestes circumstàncies és procedent finalitzar la Reclamació sense necessitat de fer cap declaració sobre l'abast del dret d'accés exercit.

Paraules clau: Ajuntaments. Electes. Urbanisme. PGOU. Accés a expedient. Reclamació contra silenci. Lliurament extemporani. Pèrdua d'objecte.

Ponent: Josep Ramon Barberà i Gomis

Antecedents

1. El dia 28 de juliol de 2025 entra a la GAIP la Reclamació 1335/2025, presentada per un regidor de l'Ajuntament de Vidreres contra el mateix ajuntament, en relació amb la sol·licitud d'accés a la informació pública (SAIP) referida a l'antecedent següent. La persona reclamant sol·licita el procediment de mediació previst a l'article 42 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i regulat pels articles 36 a 41 del Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP).
2. El dia 5 de juliol de 2025 el regidor reclamant sol·licita a l'Ajuntament de Vidreres l'accés a l'expedient de modificació puntual del Pla General d'Ordenació Urbana (PGOU), referida a una unitat d'actuació per ampliació d'empresa.
3. El dia 1 d'agost de 2025 la GAIP admet provisionalment la Reclamació, informa a la persona reclamant sobre els aspectes més rellevants de la seva tramitació i de la posició jurídica que ostenta com a persona interessada, de conformitat amb la legislació de procediment administratiu i la de transparència i accés a la informació pública. Li demana especialment que informi a la GAIP immediatament de les comunicacions que rebí de



l'Administració reclamada relatives a la informació pública sol·licitada, mentre duri la Reclamació.

4. El mateix dia 1 d'agost la GAIP comunica la Reclamació a l'Ajuntament i li requereix que, en un termini de 5 dies, li faciliti les dades necessàries per a la convocatòria de la sessió de mediació sol·licitada per la part reclamant.
5. El dia 29 d'agost la GAIP reitera la petició anterior a l'Ajuntament, afegint-hi el requeriment d'un informe de posicionament i de l'expedient de tramitació de la SAIP, a lliurar en un termini de 15 dies.
6. En resposta a l'escrit anterior, en data 26 de setembre la GAIP rep la notificació de l'Ajuntament de Vidreres, d'estimació de la SAIP registrada el dia 5 de juliol i de lliurament de la informació sol·licitada.
7. El dia 30 de setembre la GAIP trasllada aquesta notificació al reclamant, amb l'avertiment que es considerarà satisfeta la seva pretensió si no fa saber el contrari, en el termini de 5 dies hàbils. A data d'aquesta resolució la GAIP no ha rebut cap altra comunicació per part de l'electe reclamant.

Fonaments jurídics

1. Competència de la GAIP i contingut i abast general del dret d'accés a la informació pública

D'acord amb l'article 39.1 LTAIPBG i 29 del RGAIP aquesta Comissió és competent per tramitar i resoldre aquesta Reclamació. L'article 2.b i c LTAIPBG defineixen la informació pública i preveuen el dret d'accés a les persones per a sol·licitar i obtenir-la que d'acord amb l'article 18.1 LTAIPBG, tant a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda.

L'article 20 LTAIPBG preveu els requisits i criteris per a l'aplicació dels límits legals al dret d'accés a la informació pública, que l'Administració no disposa de potestat discrecional i ha d'indicar en cada cas els motius que ho justifiquen. Els articles 21 i 22 LTAIPBG estableixen que aquests límits no són d'aplicació automàtica i absoluta i han de ser aplicats d'acord amb criteris de proporcionalitat i temporalitat i han d'atendre les circumstàncies de cada cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació.



La reclamació es presenta per part d'una persona electa del mateix Ajuntament i aquesta condició de la persona reclamant no és obstacle per a l'admissió a tràmit d'aquesta Reclamació, tal i com la GAIP ve assenyalant en nombroses Resolucions, i es va confirmar per la jurisprudència, on cal destacar la sentència 1074/2019 del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya confirmada per la Sentència del Tribunal Suprem 312/2022, de 10 de març de 2022, sobre l'admissió de les reclamacions dels electes locals davant els òrgans de garantia del dret d'accés a la informació pública, a l'empara de l'aplicació supletòria de la legislació de transparència respecte dels règims jurídics especials d'accés prevista a la Disposició Addicional Primera.2 de les lleis bàsica i autonòmica de transparència i accés a la informació pública.

D'acord amb aquesta interpretació es considera vàlida la utilització de la via de reclamació prevista a l'LTAIPBG per atendre reclamacions dels electes locals, tot i que la normativa de règim local (article 164 del Text Refós de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya, TRLMRLC, aprovat pel Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, que cal recordar que és anterior l'LTAIPBG) remet per a la seva garantia a la jurisdicció contenciosa administrativa. L'aplicació supletòria de la normativa de transparència expressament establerta a la disposició addicional primera, apartat 2, de l'LTAIPBG permet i legitima la intervenció d'aquesta Comissió en garantia del dret d'accés de les persones regidores, si aquestes voluntàriament opten per demanar la seva empara, sens perjudici del seu dret a obtenir la tutela de la jurisdicció contenciosa administrativa. La reclamació davant la Comissió gratuïta i voluntària també per als electes locals que no han de tenir menors garanties que la resta de ciutadans quan volen accedir a informació pública.

2. Pèrdua sobrevinguda de l'objecte de la Reclamació

Els antecedents posen de manifest que l'Administració reclamada estimat la sol·licitud del reclamant i ha lliurat a la persona reclamant la informació sol·licitada. Aquest fet suposa la satisfacció extemporània de la sol·licitud d'informació de la qual deriva la Reclamació i comporta la pèrdua sobrevinguda de l'objecte d'aquesta, ja que s'han esvaït els motius de discrepància jurídica que la justificaven.

En aquestes circumstàncies és procedent finalitzar la Reclamació sense necessitat de fer cap declaració sobre l'abast del dret d'accés exercit.



3. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 23 d'octubre de 2025, resol per unanimitat finalitzar la Reclamació 1335/2025, per la pèrdua sobrevinguda del seu objecte i donar publicitat de la present resolució al web de la GAIP.

Iolanda Pineda Balló
Presidenta

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.