

Resolució 1630/2025, de 23 d'octubre

Número d'expedient de la Reclamació: 1367/2025

Administració reclamada: Universitat de Barcelona (UB)

Informació reclamada: Butlletins de cotització a la seguretat social.

Sentit de la resolució: Desestimació

Resum: El dret d'accés a la informació pública no és un dret absolut i pot ser limitat o restringit d'acord amb la LTAIPBG quan s'escaigui, com succeeix en el cas que ens ocupa. Per a desenvolupar les tasques de control sindicals, en aquest cas, resultaria desproporcionat facilitar totes les dades personals dels treballadors afectats. Per tant, facilitant la informació anonimada, com sembla que ja hauria fet l'UB, s'aconsegueix que la persona reclamant vegi satisfet el seu dret d'accés a la informació pública, per a comprovar, si així ho desitja, que la Universitat està desenvolupant les seves obligacions conforme a allò establert a l'ordenament jurídic.

Paraules clau: Universitats. Representants sindicals. Cotitzacions. Butlletins de cotitzacions a la Seguretat Socials. Reclamació contra lliurament parcial. Límits. Protecció de dades personals. Desestimació.

Ponent: Clara I. Velasco Rico

Antecedents

1. El 4 d'agost de 2025 entra a la GAIP la Reclamació 1367/2025, presentada per una persona delegada sindical contra la Universitat de Barcelona (UB) en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent.
2. El 22 de novembre de 2024 la persona reclamant sol·licita a l'UB el següent: "els butlletins de cotització RLC i RNT des del mes de gener de 2022" i fins a data de la SAIP.
3. La Reclamació presentada el 04 d'agost de 2025 indica que l'UB hauria atès parcialment la SAIP i facilitat parcialment la informació demanada. La persona reclamant considera el següent: "vull sol·licitar que les dades oferides per la Universitat de Barcelona en relació als bolletins de la seguretat social, ens donin accés a tota la informació sense restricció tal i com va establir l'Audiència Nacional en la sentència a l'accés a les dades de les columnes NAF, IPF y CAF ja que ens l'han fet arribar en blanc adduint la protecció de dades."
4. La resposta de la UB a la SAIP inicial es va produir en data 31 de juliol de 2025 en els termes següents: ""•Els documents requerits s'obtenen a través del programa SILTRA. • El fitxer RLC es lliura sense cap edició posterior. • El fitxer RNT s'edita per eliminar les



columnes corresponents al NAF, IPF i CAF, seguint les indicacions de l'Oficina de Protecció de Dades. • En aquesta tramesa, us facilitem els fitxers RLC i RNT corresponents al mes de març de 2025 que correspon al darrer mes cotitzat. • El proper mes de setembre us farem arribar els RLC i RNT corresponents al període comprès entre l'1 de gener de 2022 i el mes de febrer de 2025. • Mensualment, es trametan a la Junta del PTGAS funcionari els fitxers RLC i RNT corresponents al darrer mes cotitzat”.

5. El 12 d'agost de de 2025 la GAIP admet provisionalment la Reclamació, informa a la persona reclamant sobre els aspectes més rellevants de la seva tramitació i de la posició jurídica que ostenta com a persona interessada, de conformitat amb la legislació de procediment administratiu i la de transparència i accés a la informació pública. Li demana especialment que informi a la GAIP immediatament de les comunicacions que rebí de l'Administració reclamada relatives a la informació pública sol·licitada, mentre duri la Reclamació.
6. El 12 d'agost de 2025 la GAIP comunica la Reclamació a l'UB i li requereix que, dins del termini de quinze dies establert per l'article 33.4 RGAIP, li trameti un informe sobre la Reclamació , així com també còpia de l'expedient de la sol·licitud d'informació de la qual deriva i, en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre la Reclamació.
7. En data 13 d'agost de 2025 la GAIP demana l'informe preceptiu de l'APDCAT conforme la normativa aplicable.
8. En data 13 d'octubre de 2025 la GAIP rep l'informe de l'APDCAT que conclou el següent: “D'acord amb la normativa de protecció de dades, la persona reclamant no pot accedir als butlletins RLC i RNT de la Seguretat Social amb les dades personals de les persones treballadores. Aquests documents només es poden facilitar un cop s'hagin anonimitzat les dades personals, de manera que no sigui possible identificar les persones treballadores concretes.”
9. En data 15 d'octubre de 2025 la GAIP trasllada l'informe de l'APDCAT a les parts de la Reclamació per al seu coneixement.
10. En data 21 d'octubre de 2025, la GAIP rep el posicionament de la Universitat de Barcelona que conclou el següent: “els esmentats dictàmens examinen una qüestió que no ha estat abordada per la sentència comentada que és la comunicació de categories especials de dades personals, la qual és de rellevant importància en vista de l'impacte negatiu per a les persones que pot implicar la revelació indeguda d'aquest tipus d'informació. Respecte aquesta comunicació, es comparteix el criteri de l'APDCAT en el sentit que no es disposa



de cap condició de les establertes a l'article 9.2 de l'RGPD que aixequi la prohibició de revelar informació relativa a la salut dels empleats públics”.

Fonaments jurídics

1. Competència de la GAIP i contingut i abast generals del dret d'accés a la informació pública

D'acord amb l'article 39.1 LTAIPBG i 29 del RGAIP aquesta Comissió és competent per tramitar i resoldre aquesta Reclamació. L'article 2.b i c LTAIPBG defineixen la informació pública i preveuen el dret d'accés a les persones per a sol·licitar i obtenir-la que d'acord amb l'article 18.1 LTAIPBG, tan a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda.

L'article 20 LTAIPBG preveu els requisits i criteris per a l'aplicació dels límits legals al dret d'accés a la informació pública, que l'Administració no disposa de potestat discrecional i ha d'indicar en cada cas els motius que ho justifiquen. Els articles 21 i 22 LTAIPBG estableixen que aquests límits no són d'aplicació automàtica i absoluta i han de ser aplicats d'acord amb criteris de proporcionalitat i temporalitat i han d'atendre les circumstàncies de cada cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació.

2. Sobre la desestimació de la Reclamació

L'article 39.1 LTAIPBG estableix que “Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, si escau, les que resolguin el recurs de reposició poden ésser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula aquest títol”. L'article 29 RGAIP desenvolupa aquest precepte i concreta que també poden ser objecte de reclamació davant la GAIP les comunicacions que substitueixin les resolucions i l'incompliment material del dret d'accés, quan aquest ha estat reconegut expressament o presumpta.

De la seva banda, l'article 18 LTAIPBG estableix que el dret d'accés es pot exercir en relació amb la informació pública definida en els termes de l'article 2.b LTAIPBG (la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei) i l'article 2.c LTAIPBG defineix el dret d'accés a la informació pública com “el dret subjectiu que es reconeix a les persones per a



sol·licitar i obtenir la informació pública, en els termes i les condicions regulats per aquesta llei". Per a poder fer-se efectiu el dret d'accés respecte d'una determinada informació aquesta ha d'existir prèviament al registre de la sol·licitud d'accés.

Quant a les peticions objecte de la reclamació que es presenta per part de la persona reclamant, cal tenir en compte que la GAIP, en el cas que ens ocupa, fa seu el posicionament de l'APDCAT que declara que les dades a les quals vol accedir el delegat sindical són d'accés restringit d'acord amb el dret fonamental a la protecció de dades i resulten excessives per a la finalitat de control de l'exercici del poder públic d'acord amb l'article 1.2 de la LTAIPBG.

En aquest sentit, la UB va al·legar aquest límit per restringir l'accés a les dades sol·licitades, i l'APDCAT coincideix en aquesta valoració. Concretament l'informe de l'APDCAT explica que: "En el cas que ens ocupa, la finalitat legítima dels representants dels treballadors és verificar que la Universitat ha ingressat correctament les quotes a la Seguretat Social, que les bases de cotització són correctes, que les categories professionals s'ajusten a la normativa i que no existeixen irregularitats en l'aplicació de bonificacions o deduccions. No sembla, però, que aquestes comprovacions requereixin conèixer la identitat de cada treballador, amb caràcter general, ja que les funcions de control poden realitzar-se igualment sense sacrificar la privacitat dels treballadors. Per tant, la informació reclamada s'ha de facilitar amb la prèvia anonimització de la informació de tal manera que aquesta no inclogui dades identificatives dels treballadors. De fet, i en línia amb el que s'ha exposat, la Universitat ja hauria lliurat als representants dels treballadors els butlletins RLC i RNT, suprimint d'aquest últim les columnes NAF (número d'afiliació a la seguretat social) IPF (DNI, NIE, o passaport), i CAF (codificació abreujada del nom i cognoms). Això, sense perjudici que, en casos concrets i degudament motivats _per exemple, quan per a l'anàlisi o la defensa d'una reclamació individual es demostrï que l'accés a dades identificatives d'algun treballador és imprescindible_, els representants dels treballadors hagin d'accedir a aquestes dades, respectant sempre els principis de proporcionalitat, minimització i confidencialitat previstos a l'RGPD."

En aquest sentit, cal recordar que el dret d'accés a la informació pública no és un dret absolut i pot ser limitat o restringit d'acord amb la LTAIPBG quan s'escaigui, com succeeix en el cas que ens ocupa. Per a desenvolupar les tasques de control sindicals, en aquest cas, resultaria desproporcionat facilitar totes les dades personals dels treballadors afectats. Per tant, facilitant la informació anonimada, com sembla que ja hauria fet l'UB, s'aconsegueix que la persona reclamant vegi satisfet el seu dret d'accés a la informació pública, per a comprovar, si així ho desitja, que la Universitat està desenvolupant les seves obligacions conforme a allò establert a l'ordenament jurídic. Per tant, amb el lliurament de la informació anonimada, en aquest cas, ja es reforça el coneixement de l'activitat pública, s'incentiva la participació sindical, es millora la qualitat de la informació pública i de la gestió administrativa, i es garanteix el retiment de



comptes i es facilita l'exigència de la responsabilitat en la gestió pública. En aquest cas concret, no resulta proporcionat per a assolir aquests objectius sacrificar el dret a la protecció de dades personals dels treballadors afectats, sense perjudici, tal i com estableix l'APDCAT en el seu informe, que es pogués sol·licitar i facilitar al representant sindical, en el futur, l'accés a les dades d'un treballador concret quan resulti imprescindible per a garantir individualment els seus drets.

En definitiva, la GAIP desestima la Reclamació de la persona reclamant d'acord amb els arguments abans esmentats.

3. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 23 d'octubre de 2025, resol per unanimitat:

1. Desestimar la Reclamació 1367/202, d'acord amb les consideracions fetes al fonament jurídic 3.
2. Declarar finalitzat el procediment relatiu a la Reclamació 1367/2025 i publicar aquesta resolució al web de la GAIP.

Iolanda Pineda Balló

Presidenta

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.