

## **Resolució 1635/2025, de 23 d'octubre**

**Número d'expedient de la Reclamació:** 1466/2025

**Administració reclamada:** Ajuntament de Salt

**Informació reclamada:** Consulta en relació amb el carril bici (no és informació pública).

**Sentit de la resolució:** Inadmissió

**Resum:** En aquest cas, és clar que la pretensió de la persona reclamant no és l'obtenció d'informació pública en els termes definits per la Llei de transparència, sinó que es formula una consulta jurídica. D'acord amb les consideracions efectuades fins ara, la Reclamació ha de ser inadmesa, en aplicació de l'article 33.2 RGAIP, que disposa que la Comissió únicament pot inadmetre la reclamació si aquesta no té per objecte el dret d'accés a la informació pública.

**Paraules clau:** Ajuntaments. Persones físiques. Consulta. Senyalització. Carrils bici. Reclamació contra silenci. No és informació pública. Inadmissió. Advertiment.

**Ponent:** Mercè Aymerich i Boltà

### **Antecedents**

1. El 26 d'agost de 2025 entra a la GAIP la Reclamació 1466/2025, presentada per una persona física contra l'Ajuntament de Salt en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent.  
La persona reclamant manifesta que no ha rebut resposta per part de l'Administració.
2. El 9 de juny de 2025 la persona ara reclamant va presentar a l'Ajuntament de Salt una sol·licitud d'accés a la informació pública en què demanava, en relació a uns passos per a vianants, el següent:

“Nos dirigimos a Uds. como ciudadanos interesados en la seguridad vial y el desarrollo sostenible de nuestra ciudad para plantearles una duda relativa a una infraestructura reciente.

Hemos observado que en la rotonda situada en la intersección de la calle Santiago Ramón y Cajal con Avda. Países Catalanes y en otras rotondas existentes en esta Avenida, se han construido carriles bici y que atraviesan directamente el centro de la rotonda, cruzando por la isleta central.

¿Está este trazado oficialmente destinado a uso ciclista?

En caso afirmativo, ¿cumple con la normativa vigente de diseño de vías ciclistas y seguridad vial? ¿Me podrían informar al artículo que corresponde?



¿Este Ayuntamiento tiene dispuesto una normativa para los carriles bici y en qué artículo lo define?

¿Este Ayuntamiento colocará la señal R-407 a?

Este diseño va a suponer un riesgo muy alto tanto para ciclistas como para conductores, por lo que agradecería una revisión o aclaración por parte del área correspondiente.

Quedo a la espera de su respuesta y agradezco de antemano su atención y compromiso con la movilidad segura”.

3. El 25 de juny de 2025 l'Ajuntament de Salt, mitjançant Decret 2025LLLDA002242, va admetre de tràmit la SAIP.
4. El 5 de setembre la GAIP admet provisionalment la Reclamació, informa la persona reclamant sobre els aspectes més rellevants de la seva tramitació i de la posició jurídica que ostenta com a persona interessada, de conformitat amb la legislació de procediment administratiu i la de transparència i accés a la informació pública. Li demana especialment que informi la GAIP immediatament de les comunicacions que rebí de l'Administració reclamada relatives a la informació pública sol·licitada, mentre duri la Reclamació.
5. En la mateixa data la GAIP comunica la Reclamació a l'Ajuntament de Salt i li requereix que, dins del termini de quinze dies establert per l'article 33.4 RGAIP, li trameti un informe, així com còpia de l'expedient de la sol·licitud d'informació de la qual deriva i, en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre-la. Vençut el termini indicat, no consta a la GAIP la recepció de la documentació requerida a l'Administració.

## Fonaments jurídics

### **1. Inadmissibilitat de la reclamació**

L'article 39.1 LTAIPBG estableix que “Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, si escau, les que resolguin el recurs de reposició poden ésser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula aquest títol”. D'acord amb això, la GAIP és competent per tramitar i resoldre aquesta Reclamació.

L'article 2.c LTAIPBG defineix el dret d'accés a la informació pública com “el dret subjectiu que es reconeix a les persones per a sol·licitar i obtenir la informació pública, en els termes i les condicions regulats per aquesta llei”. Per la seva banda, l'apartat b del mateix precepte defineix la informació pública com “la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei”. I



l'article 53.3 del Decret 8/2021, de 9 de febrer, sobre la transparència i el dret d'accés a la informació pública (DTAIP) determina que no són sol·licituds d'accés a la informació pública "les sol·licituds o peticions que tinguin per objecte la pretensió que les administracions públiques duguin a terme qualsevol altra actuació diferent de la de proporcionar informació pública preexistent (.../...)".

L'article 29.2 LTAIPBG expressament estableix que "són inadmeses a tràmit les sol·licituds d'informació consistents en consultes jurídiques o peticions d'informes o dictàmens, sens perjudici dels supòsits de consulta o orientació establerts per la legislació general de procediment administratiu i per les lleis sectorials que es demanin d'acord amb la normativa corresponent". Afegeix en l'apartat 3 que les inadmissions han de ser motivades i comunicades.

Examinat aquest cas, és clar que la pretensió de la persona reclamant no és l'obtenció d'informació pública en els termes definits per la Llei de transparència, sinó que es formula una consulta jurídica en relació amb el carril bici. D'acord amb les consideracions efectuades fins ara, la Reclamació ha de ser inadmesa, en aplicació de l'article 33.2 RGAIP, que disposa que la Comissió únicament pot inadmetre la reclamació si aquesta no té per objecte el dret d'accés a la informació pública.

És convenient advertir a la persona reclamant que el dret d'accés es projecta sobre informació pública i utilitzar un instrument jurídic (la sol·licitud d'informació pública) amb una finalitat que no s'ajusta a les previsions de l'article 1.2 de l'LTAIPBG podria incórrer en un abús de dret d'acord amb els articles 111-7 del Codi Civil de Catalunya i 7 del Codi Civil espanyol.

## **2. Publicitat de les resolucions de la GAIP**

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

### **Resolució**

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 23 d'octubre de 2025, resol per unanimitat:

1. Inadmetre la Reclamació 1466/2025 per no tractar-se d'accés a informació pública d'acord amb les consideracions fetes al fonament jurídic 1.
2. Declarar finalitzat el procediment relatiu a la Reclamació 1466/2025 i donar publicitat d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Iolanda Pineda Balló

Presidenta

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.