

## **Resolució 1637/2025, de 23 d'octubre**

**Número d'expedient de la Reclamació:** 1480/2025

**Administració reclamada:** Ajuntament de la Sénia

**Informació reclamada:** Hores extraordinàries desglossades.

**Sentit de la resolució:** Finalització per la pèrdua sobrevinguda de l'objecte de la reclamació.

**Resum:** Els antecedents posen de manifest que l'Administració reclamada ha estimat la sol·licitud i indicat que durant el setembre es lliurarà a informació sol·licitada a la persona reclamant; traslladada l'informe i la documentació a la persona reclamant per al seu posicionament en el marc d'aquest procediment, res ha dit ha dit a aquesta Comissió. Aquest fet suposa la satisfacció extemporània de la sol·licitud d'informació el qual deriva la Reclamació i comporta la pèrdua d'objecte d'aquesta, ja que s'han esvaït els motius de discrepància jurídica que la justificaven.

**Paraules clau:** Ajuntament. Persones electes. Recursos humans. Hores extraordinàries. Sense límits. Reclamació contra silenci. Pèrdua sobrevinguda.

**Ponent:** Mercè Aymerich i Boltà

### **Antecedents**

1. El 27 d'agost de 2025 entra a la GAIP la Reclamació 1480/2025, presentada per una persona electe contra l'Ajuntament de la Sénia, en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent d'acord amb la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i el Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP). La persona reclamant manifesta que no ha rebut resposta per part de l'Administració.
2. El 4 de juliol de 2025 la persona reclamant va presentar a l'Ajuntament de la Sénia una sol·licitud d'accés a la informació pública en la qual demanava: "Petició de les hores extres realitzades pels treballadors i treballadores de l'ajuntament i el motiu autoritzat per a realitzar-les. Quina quantitat d'elles s'ha cobrat i quines s'ha compensat les hores (l per quina equivalència d'hores s'ha compensat) Des de l'1 de gener de 2025 fins a 30 de juny de 2025".
3. El 8 de setembre de 2025 la GAIP admet provisionalment la Reclamació, informant la persona reclamant sobre els aspectes més rellevants de la seva tramitació i de la posició jurídica que ostenta com a persona interessada, de conformitat amb la legislació de procediment administratiu i la de transparència i accés a la informació pública. Li demana



especialment que informi la GAIP immediatament de les comunicacions que rebi de l'Administració reclamada relatives a la informació pública sol·licitada, mentre duri la Reclamació.

4. En la mateixa data la GAIP comunica la Reclamació a l'Ajuntament de la Sénia i li requereix que, dins del termini de quinze dies establert per l'article 33.4 RGAIP, li trameti un informe sobre la Reclamació, així com còpia de l'expedient de la sol·licitud d'informació de la qual deriva i, en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre la Reclamació.
5. El 24 de setembre de 2025 l'Ajuntament tramet a aquesta Comissió la informació requerida de la que es desprèn que des del Departament de personal s'han iniciat les tasques de recerca i desglossament de la informació sol·licitada. Dit Departament ha emès un informe per a respondre a aquesta Reclamació que diu:

“Des del departament de Personal s'està treballant per poder lliurar la informació sol·licitada, tanmateix la tasca de recerca i desglossament de la informació és lenta pels motius següents:

- S'han de revisar les hores extra de cada dia i de cada treballador/a d'un en un per extreure'n la informació de la data, hores dutes a terme i motius (6 mesos de dades).
- Una vegada es compta amb aquesta informació cal separar les hores en cobrades i compensades:

- Les hores compensades es compensen segons si són hores extra normals (1,5 hores/hora treballada), hores extra festives (1,75 hores/hora treballada) o hores extra especials (2 hores/hora treballada), per això cal dur a terme la tasca desglossar les hores extra de tots els treballadors, per poder lliurar la informació sol·licitada. A data 9 de setembre el departament de Personal ja disposa de la informació de les 132 peticions d'hores compensades i per quina equivalència d'hores s'ha compensat.

- D'altra banda, l'import de les hores extra abonades depenen de la categoria de la persona que les ha realitzat (AP, C2, C1, A2 i A1) i també del tipus d'hores (normals, festives o especials), pel que també cal dur a terme la tasca de separar-les per poder fer els càlculs de les hores sol·licitades, així com el desglossament dels motius de cadascuna de les peticions d'abonament de les hores realitzades.

(.../...)

A data 12 de setembre s'està treballant en les hores extra abonades durant el període sol·licitat que són un total de 324 peticions, de les quals s'ha de fer el buidatge dels motius de cadascuna, la categoria del treballadors i el tipus d'hores realitzades”.



Afegeix que per “poder lliurar les dades a l'interessat cal dur a terme una tasca de tractament de les mateixes que suposa una dedicació específica per a l'extracció i desglossament de la informació per poder-la lliurar amb el detall que sol·licita. I la informació sol·licitada afecta un període de 6 mesos i 68 treballadors. El Departament de personal està format per dues persones i refereix al període vocacional d'aquestes. Que durant el juliol, a més, s'ha de dur a terme la contractació de 21 persones dels monitors del casal d'estiu. I enguany, a tot això, descriuen diferents processos de selecció durant els mesos de juliol i agost (4) més la gestió ordinària de RRHH (excedències, substitucions, nomenaments, acomiadaments, nòmines, i altres gestions de les regidories d'hisenda o governació.

Insisteix que la “manca de resposta escrita no respon a una voluntat de denegar informació, sinó a l'acumulació de tasques del departament i del període de vacances del personal del departament de Personal durant els mesos de juliol i agost”.

Així mateix refereix “l'article 13.d de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques, malgrat el criteri de «no restricció» amb que ha de contemplar-se el dret d'informació dels Regidors, la petició contínua, indiscriminada i desproporcionada d'informació pot ser causa en si mateixa de justificada limitació o, si s'escau, de denegació per part del President, quan aquesta petició –pel seu volum o la seva reiteració en el temps- sigui susceptible de provocar distorsió o paralització de la normal activitat administrativa, la qual, en estar presidida per l'interès públic i dirigir-se a la consecució de l'interès general dels ciutadans (article 103 CE), és així mateix un bé constitucional d'obligada protecció davant possibles comportaments en contrari, tot i que aquest comportament sigui a càrrec de membres integrants dels propis òrgans administratius (Veure Sentència del Tribunal Suprem Sala 3a, sec. 7a, S 29-4-2003, recurs 2166/2000, Sentència del TSJ Aragó de 30 d'octubre de 2003).

No existeix normativa que prevegi el dret dels regidors a obtenir de manera indiscriminada a accedir a documentació, còpies o fotocòpies dels documents que integren expedients complets a l'examen dels quals tenen dret, per la qual cosa excepte supòsits degudament justificats, les peticions d'accés, còpies o fotocòpies s'han de referir a documents concrets, a fi d'evitar situacions abusives capaces de paralitzar l'activitat municipal, és a dir, individualitzar la petició de documentació; de manera que aquesta condició no limita el seu accés sinó a mínimes exigències d'ordre i organització de l'oficina municipal, tot això per garantir el principi d'eficàcia de gestió.

“Quant a la normativa de protecció de dades, en cas que el Regidor actuï en l'exercici de la seva activitat, no estarà subjecte per la legislació de reguladora de la protecció de dades, ja que aquesta cessió quedaria emparada en una llei (...). No obstant això, resultarà



imprescindible que en la petició d'informació efectuada pels regidors, es determini amb claredat la finalitat a la qual es destinaran les dades sol·licitades.

D'aquesta forma, la utilització de les dades es limitarà a l'exercici de la funció de control prevista en la Llei, sense que sigui possible que els regidors donin cap tipus de publicitat a les dades ni els cedeixin a cap tercer, existint per tant una obligació de sigil i reserva respecte a aquesta informació. En cas d'un ús inadequat d'aquestes dades per part del regidor li podria fer responsable de les infraccions previstes en la normativa de protecció de dades de caràcter personal”.

I segueix: “En aquest sentit, el fet de sol·licitar la informació de la manera desglossada i a més en un format específic (excel) que demana el regidor, col·lapsa el departament de Personal, el qual no pot dedicar-se exclusivament a la preparació i elaboració de la informació sol·licitada, atès que ha d'atendre les tasques pròpies del departament.

Al respecte, cal assenyalar que de tot l'exposat s'extrau el dret dels regidors de qualsevol partit polític a obtenir informació i documentació que obri a l'Ajuntament, per a l'exercici de les seves funcions. No obstant això, i per la seva importància, ha de destacar-se que tal dret no consisteix en el fet que es redactin Informes, com ocorre en el cas que aquí ens ocupa, o que se l'informi sobre actuacions realitzades per la Corporació, sinó que consisteix en el dret a recollir informació que ja obri en poder dels serveis de la Corporació i que formi part dels expedients, arxius, etc. Així, cal concloure que la petició formulada pel regidor Sr. Joan Moisès Reverté, no està emparada ni per l'article 14 ni per l'article 15 del ROF.

Pel que fa al Reglament d'Organització Municipal (ROM) de l'Ajuntament de la Sénia, el seu article 14 estableix que “tots els membres de la Corporació tenen dret a obtenir de l'alcaldia, de la Junta de Govern Local, dels Presidents/es delegats/des de les Comissions Informatives, dels regidors/es delegats/es els antecedents, dades o informacions que es trobin en poder dels serveis de la Corporació i resultin necessaris per l'exercici de les seves funcions, així com d'accedir als expedients administratius, antecedents i qualsevol altre tipus de documentació que obri en els arxius i dependències municipals, havent de vetllar l'alcaldia per facilitar l'exercici d'aquest dret a tots el regidors/es.

El previst en el paràgraf anterior, es refereix únicament i exclusiva als documents existents en els arxius municipals, tal i com aquests figuren en ells. Quan la sol·licitud impliqui l'elaboració d'un nou document, tal com informes, relacions, llistats o qualsevol altre de naturalesa anàloga, la seva autorització tindrà caràcter discrecional, i el seu termini de contestació es decidirà per l'Alcaldia en funció de les característiques del document a elaborar.”



En tot cas, s'informa que s'està treballant en la recopilació i buidatge de les dades sol·licitades pel senyor Joan Moisès i que l'accés a la informació sol·licitada quedarà plenament garantit tant aviat s'acabi de preparar la documentació sol·licitada, que està previst que sigui durant aquest mes de setembre”.

6. El 10 d'octubre de 2025 la GAIP trasllada aquesta informació a la persona reclamant i li atorga un termini de 3 dies hàbils perquè comuniqui el que consideri pertinent, amb l'avertiment que si no ens comunica el contrari, entendrem que dona resposta a la sol·licitud d'informació pública, i finalitzarem el procediment per la pèrdua sobrevinguda de l'objecte de la reclamació. La notificació va ser acceptada el dia el mateix dia 10 i transcorregut el termini indicat aquesta Comissió no ha rebut cap tipus de comunicació.

## **Fonaments jurídics**

### **1. Competència de la GAIP i contingut i abast generals del dret d'accés a la informació pública**

L'article 39.1 LTAIPBG estableix que “Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, si escau, les que resolguin el recurs de reposició poden ésser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula aquest títol”.

La reclamació es presenta per part d'una persona regidora del mateix Ajuntament. Aquesta condició d'electe local de la persona reclamant no és obstacle per a l'admissió a tràmit d'aquesta Reclamació, tal i com la GAIP ve assenyalant en nombroses Resolucions - la primera de les quals la que va resoldre la Reclamació 3/2016-, com ha estimat el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya (TSJC) en la seva sentència 1074/2019, desestimària del recurs ordinari 334/2016, que precisament atacava la competència de la GAIP per atendre reclamacions d'electes locals i negava l'admissibilitat de què els electes locals poguessin emprar per a la defensa del seu dret d'accés la via de reclamació prevista a l'LTAIPBG, sentència que va ser recorreguda davant del Tribunal Suprem, (rec. 3382/2020) i plenament confirmada per l'alt tribunal en la seva Sentència 312/2022, de 10 de març de 2022, que estableix jurisprudència sobre l'admissió de les reclamacions dels electes locals davant els òrgans de garantia del dret d'accés a la informació pública, a l'empara de l'aplicació supletòria de la legislació de transparència respecte dels règims jurídics especials d'accés prevista a la Disposició Addicional Primera.2 de les lleis bàsica i autonòmica de transparència i accés a la informació pública.



El TSJC, en la Sentència 1074/2019, confirma la competència de la GAIP per atendre reclamacions dels electes locals i valida que els electes locals puguin emprar la via de reclamació de l'LTAIPBG, remetent-se als propis arguments i fonaments jurídics exposats per la GAIP en les resolucions recorregudes, que es concreten en què tot i que la normativa de règim local (article 164 del Text Refós de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya, TRLMRLC, aprovat pel Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, que cal recordar que és anterior l'LTAIPBG) remet per a la seva garantia a la jurisdicció contenciosa administrativa, el cert és que l'aplicació supletòria de la normativa de transparència expressament establerta a la disposició addicional primera, apartat 2, de l'LTAIPBG permet i legitima la intervenció d'aquesta Comissió en garantia del dret d'accés de les persones regidores, si aquestes voluntàriament opten per demanar la seva empara, sens perjudici del seu dret a obtenir la tutela de la jurisdicció contenciosa administrativa.

## **2. *Pèrdua sobrevinguda de l'objecte de la Reclamació.***

Els antecedents posen de manifest que l'Administració reclamada ha estimat la sol·licitud i indicat que durant el setembre es lliurarà a informació sol·licitada a la persona reclamant; traslladada l'informe i la documentació a la persona reclamant per al seu posicionament en el marc d'aquest procediment, res ha dit ha dit a aquesta Comissió. Aquest fet suposa la satisfacció extemporània de la sol·licitud d'informació el qual deriva la Reclamació i comporta la pèrdua d'objecte d'aquesta, ja que s'han esvaït els motius de discrepància jurídica que la justificaven.

En aquestes circumstàncies, és procedent finalitzar la Reclamació, sense necessitat de fer cap declaració sobre l'abast del dret d'accés exercit.

## **3. *Seguiment de l'execució***

L'article 43.5 LTAIPBG estableix que "l'Administració ha de comunicar a la Comissió les actuacions fetes per a executar els acords de mediació i per a donar compliment a les resolucions dictades per la Comissió". Sobre la base d'aquestes comunicacions i de les efectuades per les persones interessades, la GAIP ha de fer seguiment del compliment de les seves resolucions, d'acord amb el que preveuen els articles 48 i 49 RGAIP i l'apartat 30 del seu Manual de reclamació, i pot adoptar les mesures que s'hi preveuen en cas d'incompliment.

L'article 43 LTAIPBG estableix que si l'Administració incompleix el termini establert pels acords de mediació o per les resolucions de la GAIP per lliurar la informació reclamada, les persones interessades ho poden comunicar a la Comissió perquè aquesta en requereixi el compliment; la desatenció d'aquest requeriment, vista la remissió expressa feta a aquest precepte per l'article



77.2.b LTAIPBG, ha de ser qualificada d'infracció molt greu amb relació al dret d'accés a la informació pública (que pot ser sancionada de conformitat amb els articles 81 i 82 LTAIPBG).

Així mateix, l'article 25.2.k RGAIP preveu la publicació en el web de la Comissió dels casos que els seus requeriments han estat desatesos pels subjectes obligats.

#### **4. Publicitat de les resolucions de la GAIP**

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

#### **Resolució**

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 23 d'octubre de 2025, resol per unanimitat finalitzar la Reclamació 1480/2025, per la pèrdua sobrevinguda de l'objecte de la Reclamació i disposar la publicació d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Iolanda Pineda Balló  
Presidenta

---

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.