

## **Resolució 1666/2025, de 23 d'octubre**

**Número d'expedient de la Reclamació:** 1828/2025

**Administració reclamada:** Ajuntament de Cubelles

**Informació reclamada:** Diversa sobre gestió d'emergències.

**Sentit de la resolució:** Desestimació

**Resum:** L'article 44 del Decret 111/2017, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, estableix que la resolució de la reclamació pot inadmetre, estimar o desestimar, totalment o parcial, la sol·licitud de reclamació, anul·lant, totalment o parcial, la resolució objecte de la reclamació, i en el cas que es desestimí, caldrà que la resolució sigui motivada.

**Paraules clau:** Ajuntaments. Emergències. Comunicacions informals. Emergències. Reclamació contra estimació parcial. Desestimació. Causes d'inadmissió. Sense límits.

**Ponent:** Clara I. Velasco Rico

### **Antecedents**

1. El 7 d'octubre entra a la GAIP la Reclamació 1828/2025 presentada per una persona física contra l'Ajuntament de Cubelles en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent.
2. En data 7 de setembre la persona reclamant sol·licita a l'Ajuntament mencionat el següent:  
Primero. Certificación del día, hora y minuto de activación y desactivación del DUPROCIM los días 12 y 13 de julio de 2025, indicando fase (prealerta/alerta/emergencia) y nivel activado.  
Segundo. Certificación del día, hora y minuto de apertura y cierre del CECOPAL, con identificación del director/a del plan y del jefe/a de operaciones en cada momento.  
Tercero. Copia o acceso a los registros del CECOPAL, actas de activación, partes de guardia, órdenes de servicio y comunicaciones emitidas por el ayuntamiento durante el episodio (12–13/07/2025).  
Cuarto. Relación de avisos y comunicaciones cursadas y recibidas (con sello de hora), incluyendo: activación INUNCAT/CECAT, coordinación con Bombers y Protecció Civil, y comunicaciones a la població (bandos, web, redes sociales, ESAAlert si lo hubiera).  
Quinto y ultimo. En su caso, copia de la resolución o decreto municipal de activación/desactivación y del DUPROCIM vigente en esas fechas (versión y fecha de homologación)".
3. L'Ajuntament respon a la SAIP presentada amb la següent comunicació substitutòria:  
"Segon. Per aquest motiu, es responen als punts plantejats: 1- Les diferents fases les estableix el CECOPAL. I es comuniquen via correu electrònic al CECAT. El dia 12 de juliol, a



les 14:55 hores s'estableix el CECOPAL a la comissaria de la Policia Local. A les 18:00 hores, s'activa l'emergència en rebre avís de l'ACA pel sobreiximent de la presa del Foix. Bombers de la Generalitat i CECAT, agafant el comandament de l'emergència. 2- El dia 12 de juliol, a les 14:55 hores s'estableix el CECOPAL a la comissaria de la Policia Local. Directora del Pla municipal de Protecció Civil \_XXX. A les 18:00 hores del dia 12, s'activa l'emergència al rebre avís de l'ACA pel sobreiximent de la presa del Foix. Bombers de la Generalitat i CECAT, agafant el comandament de l'emergència. 3- Com que no està encara operatiu el PCOM, totes les actuacions i comunicacions es fan telefònicament, via whatsapp, telemàtiques, presencials, per correu i altres mitjans. Totes les comunicacions emeses per l'Ajuntament al llarg de l'emergència, a les xarxes socials i als canals oficials de comunicació d'aquesta corporació, són de lliure accés i consulta. 4- Totes les comunicacions emeses per l'Ajuntament al llarg de l'emergència, a les xarxes socials i als canals oficials de comunicació d'aquesta corporació, són de lliure accés, consulta i data de publicació. 5- No existeix cap decret d'activació/desactivació per activació del DUPROCIM. Existeix decret d'alcaldia per declarar l'emergència de les actuacions necessàries a conseqüència de la situació d'emergència. Estat del DUPROCIM \_ homologat pendent de revisió (27/06/2019). I perquè així consti als efectes indicats, estenc la present diligència a Cubelles, amb data de la signatura”.

4. La Reclamació presentada el 7 d'octubre indica el següent: “Punto3.- reconocen que hay comunicaciones pero no remiten copia de ninguna, ni correos , ni capturas de wassap ni cuales son los que el ayuntamiento denomina " otros medios ". Punto 4.- Algunas de las comunicaciones en redes sociales han sido eliminadas de los canales oficiales por lo que se reitera la petición de dichos comunicados con su hora de publicación. punto 5.- No se adjunta decreto de alcaldía que declara la emergencia pese a que se reconoce su existència”.

## Fonaments jurídics

### **1. Competència de la GAIP i contingut i abast generals del dret d'accés a la informació pública**

D'acord amb l'article 39.1 LTAIPBG i 29 del RGAIP aquesta Comissió és competent per tramitar i resoldre aquesta Reclamació. L'article 2.b i c LTAIPBG defineixen la informació pública i preveuen el dret d'accés a les persones per a sol·licitar i obtenir-la que d'acord amb l'article 18.1 LTAIPBG, tan a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda.

L'article 20 LTAIPBG preveu els requisits i criteris per a l'aplicació dels límits legals al dret d'accés a la informació pública, que l'Administració no disposa de potestat discrecional i ha d'indicar en cada cas els motius que ho justifiquen. Els articles 21 i 22 LTAIPBG estableixen que aquests límits



no són d'aplicació automàtica i absoluta i han de ser aplicats d'acord amb criteris de proporcionalitat i temporalitat i han d'atendre les circumstàncies de cada cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació.

## **2. Sobre la desestimació de la Reclamació**

L'article 39.1 LTAIPBG estableix que "Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, si escau, les que resolguin el recurs de reposició poden ésser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula aquest títol". L'article 29 RGAIP desenvolupa aquest precepte i concreta que també poden ser objecte de reclamació davant la GAIP les comunicacions que substitueixen les resolucions i l'incompliment material del dret d'accés, quan aquest ha estat reconegut expressament o presumpta.

De la seva banda, l'article 18 LTAIPBG estableix que el dret d'accés es pot exercir en relació amb la informació pública definida en els termes de l'article 2.b LTAIPBG (la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei) i l'article 2.c LTAIPBG defineix el dret d'accés a la informació pública com "el dret subjectiu que es reconeix a les persones per a sol·licitar i obtenir la informació pública, en els termes i les condicions regulats per aquesta llei". Per a poder fer-se efectiu el dret d'accés respecte d'una determinada informació aquesta ha d'existir prèviament al registre de la sol·licitud d'accés.

Així mateix, l'article 44 del Decret 111/2017, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, estableix que la resolució de la reclamació pot inadmetre, estimar o desestimar, totalment o parcial, la sol·licitud de reclamació, anul·lant, totalment o parcial, la resolució objecte de la reclamació, i en el cas que es desestimi, caldrà que la resolució sigui motivada.

Quant a les peticions objecte de la reclamació que es presenta per part de la persona reclamant, no poden prosperar com veurem a continuació.

En primer lloc, i en relació a la pretensió següent: "Punto3.- reconocen que hay comunicaciones pero no remiten copia de ninguna, ni correos , ni capturas de wassap ni cuales son los que el ayuntamiento denomina " otros medios.", en el cas concret que ens ocupa, la informació a la qual es pretén accedir no quedaria enquadrada dins l'àmbit d'allò establert a l'article 2 de la LTAIPBG, sinó que s'incorre en una causa d'inadmissió de les SAIPs, en relació a l'article 29.1 de la LTAIPBG, tal i com disposa l'article 65.1.c), i s'ha de considerar que són comunicacions informals i



no formen part de cap procediment administratiu concret. En conseqüència cal desestimar aquesta part de la Reclamació. .

En segon lloc, pel que fa al “Punto 4.- Algunas de las comunicaciones en redes sociales han sido eliminadas de los canales oficiales por lo que se reitera la petición de dichos comunicados con su hora de publicación.” cal tenir en compte, com ja ha indicat la GAIP, en d'altres ocasions, (vegeu la Reclamació 1591/2025), que la Comissió no es pot pronunciar respecte a qüestions relatives a la gestió de les xarxes socials per part dels l'Ajuntament. A més, com l'ítem anterior de la Reclamació, la informació a la qual es pretén accedir tampoc no quedaria enquadrada dins l'àmbit d'allò establert a l'article 2 de la LTAIPBG, sinó que s'incorre en una causa d'inadmissió de les SAIPs, en relació a l'article 29.1 de la LTAIPBG, tal i com disposa l'article 65.1.c), i també s'han de considerar que són comunicacions informals. A més, cal tenir en compte que l'Ajuntament ja ha indicat a la resposta a la SAIP que motiva aquesta Reclamació que les comunicacions són de lliure accés a les xarxes o mitjans de difusió corresponents per tothom que desitgi consultar-les.

En tercer lloc, pel que fa al “punto 5.- No se adjunta decreto de alcaldía que declara la emergencia pese a que se reconoce su existencia”, val a dir que en la SAIP original es demana textualment el següent. “En su caso, copia de la resolución o decreto municipal de activación/desactivación y del DUPROCIM”, i que ara en seu de reclamació modifica la seva demanda, cosa que no és admissible, perquè no ha donat a l'Ajuntament l'oportunitat de pronunciar-se sobre aquest extrem. A més, s'ha d'emfasitzar que l'Ajuntament sí que ha respost a la pregunta formulada al punt 5 de la SAIP en els seus termes originals i afirma directament i clara el següent. “No existeix cap decret d'activació/desactivació per activació del DUPROCIM.” Vistos els termes de la SAIP, i de la Reclamació, aquesta Comissió considera que l'Ajuntament respecte d'aquest punt ja havia atès adequadament el dret d'accés a la informació pública de la persona reclamant.

En definitiva, i examinats els ítems respecte dels quals es presenta la Reclamació, així com la resposta original fornida per l'Ajuntament per atendre la SAIP, i d'acord amb els arguments formulats amb anterioritat, aquesta Comissió considera procedent desestimar la Reclamació.

### **3. *Publicitat de les resolucions de la GAIP***

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

### **Resolució**

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 23 d'octubre de 2025, resol per unanimitat:



COMISSIÓ DE GARANTIA  
DEL DRET D'ACCÉS  
A LA INFORMACIÓ PÚBLICA

1. Desestimar la Reclamació 1828/2025, d'acord amb les consideracions fetes al fonament jurídic 2.
2. Declarar finalitzat el procediment relatiu a la Reclamació 1828/2025 i publicar aquesta resolució al web de la GAIP.

Iolanda Pineda Balló

Presidenta

---

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.