

Resolució 1669/2025, de 23 d'octubre

Número d'expedient de la Reclamació: 2058/2025

Administració reclamada: Ajuntament de Salt

Informació reclamada: Que es respongui en castellà les instàncies que es presenten (no és informació pública).

Sentit de la resolució: Desestimació

Resum: Com no pot ser d'altra manera, el procediment de garantia del dret d'accés a la informació pública només pot tenir per objecte la revisió de les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública, d'acord amb l'article 39.1 LTAPBG transcrit. Per tant, aquesta Comissió no es pot pronunciar respecte d'altres procediments administratius que no tinguin per objecte l'obtenció d'informació pública per part de la ciutadania.

Efectivament, la persona reclamant formula una queixa sobre la manca de resposta per part de l'Administració municipal en la llengua de la seva elecció. Com s'observa, es demana una intervenció de la GAIP que no té per objecte la revisió d'un procediment d'accés a informació pública, formulat prèviament en via administrativa. La GAIP desestima atesa la prèvia inadmissió acordada per l'Ajuntament.

Paraules clau: Ajuntaments. Persones físiques. Queixa lingüística. Reclamació contra inadmissió. Desestimació. Sense límits.

Ponent: Clara I. Velasco Rico

Antecedents

1. El 16 d'octubre entra a la GAIP la Reclamació 2058/2025, presentada per una persona física l'Ajuntament de Salt.
2. Els termes de la Reclamació són que la resposta de l'Ajuntament ha provocat indefensió al Reclamant i es dirigeix a la GAIP en els termes següents: " ASUNTO: INSTANCIA RESPONDIDA POR EL AYUNTAMIENTO DE SALT NÚM EXPEDIENTE E2025020067 CON CONCLUSIONES EQUJIVOCADAS. Este Ayuntamiento de Salt resulta que cualquier instancia que planteo, su respuesta a la misma es que es una consulta jurídica. Ponen un corta y pega de la Ley y así resuelven mi planteamiento veraz y lo utilizan para quitarse de en medio una respuesta que no tienen. Es una táctica que supongo ha puesto en marcha el nuevo jefe de gabinete del alcalde para quitarse problemas verdaderos y así cansar al solicitante, porque nunca ha ocurrido anteriormente. Mi planteamiento es muy sencillo, que contesten a lo que planteo con respecto como es a una consulta administrativa y lo que consideren consulta jurídica no contestar. Como no soy Licenciado en Derecho no puedo comprender por qué es una consulta jurídica el preguntarles qué solución van a dar frente a



una infracción. Por otro lado y conocedores Uds. del tiempo que tardan en contestar este ayuntamiento que en muchas ocasiones incumplen los plazos, al adoptar esta fórmula de respuesta, curiosamente, como es el expediente que les presento, lo envié el 25 de septiembre de 2.025 y fue contestado el 13 de octubre de 2.025, o sea, en 12 días hábiles. Pretenden ser hábiles con este sistema pero bajo mi punto de vista, tengo derecho a ser contestado y no tener que soportar este juego de niños por parte del alcalde. Por ello, les solicito que estudien mi instancia y den su opinión y creo que va a ser necesario su intervención porque considero un abuso de poder, saltarse las leyes y aparte de falta de respeto al ciudadano. Sólo les añadiré que con 7 instancias han utilizado este método e incluso con una respuesta han contestado a 4 instancias en el mismo expediente de respuesta cuando creo legalment no es así ya que tendrían que contestarlas una a una. En breve recibirán estas instancias que les haré llegar una a una y podrán comprobar que no miento”.

3. La Reclamació s'acompanya de d'una sol·licitud adreçada a l'Ajuntament on s'hi llegeix el següent: “ASUNTO: OBLIGACIÓN DE CONTESTAR POR PARTE DE ESTE AYUNTAMIENTO A MIS INSTANCIAS EN EL MISMO IDIOMA QUE LAS PLANTEO. Señor Alcalde, le informo que si continúan sus técnicos y personal de ese Ayuntamiento contestando con sus escritos a mis instancias en catalán cuando le he solicitado en numerosas ocasiones que lo hagan en español, además que la Ley me asiste y me encuentro en mi derecho, voy a realizar cambios frente a su desafiante e incomprensible actitud. Ley 8/1987, de 15 de abril, Municipal y de Régimen Local de Cataluña. BOE-A-1987-12218 Publicado en: «BOE» núm. 122, de 22 de mayo de 1987. TÍTULO PRIMERO Disposiciones generales Art 5 4.- Todos los ciudadanos tendrán derecho a escoger la lengua con que se relacionen con los Entes locales, y éstos tendrán el deber correlativo de entregar las resoluciones y cualquier otra documentación en la lengua escogida por los ciudadanos, si así lo manifiestan de forma expresa en cada caso. Solo comentarle que es la última vez que le tengo que llamar al orden y recordarle lo que significa falta de respeto y espero que tome nota y acabe con esta situación”, entre d'altres consideracions.
4. L'Ajuntament va respondre aquesta sol·licitud en data 13 d'octubre de 2025 en els termes següents: “«Fets En data 25 de setembre de 2025 el Sr. XXX amb registre d'entrada E2025020067 va presentar instància de petició d'accés a la informació pública (SAIP), per la qual, en virtut de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, sol·licita sota el títol/assumpte: “Asunto: Obligación de contestar por parte de este ayuntamiento a mis instancias en el mismo idioma que las planteo.” (...) «Primer.- Inadmetre a tràmit la sol·licitud d'accés a la informació pública (SAIP) amb número de registre E2025020067 presentada en data 25 de setembre de 2025 pel Sr. XXX. El que sol·licita o denuncia no té per objecte la sol·licitud d'informació pública en els termes de



l'article 2.b de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern. En relació a l'article 29.2 de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, són inadmeses a tràmit les sol·licituds d'informació consistents en consultes jurídiques o peticions d'informes o dictàmens. Segon.- Comunicar a l'interessat que en relació a la seva consulta s'ha de remetre a l'article 5 del Reglament Orgànic Municipal de l'Ajuntament de Salt".

Fonaments jurídics

1. Sobre la desestimació de la Reclamació

En el cas que ens ocupa, d'acord amb l'article 44 del Decret 111/2017, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, cal desestimar la Reclamació atès que l'Ajuntament encertadament ja ha declarat que les pretensions del Reclamant, és a dir, que es responguin les seves instàncies i sol·licituds en la llengua de la seva elecció no queden emparades dins l'àmbit objectiu de la LTAIPBG.

L'actuació de la GAIP queda únicament limitada a la garantia del dret a accedir a la informació pública definida a l'article 2 de la LTAIPBG. Així mateix, l'article 2.c LTAIPBG defineix el dret d'accés a la informació pública com "el dret subjectiu que es reconeix a les persones per a sol·licitar i obtenir la informació pública, en els termes i les condicions regulats per aquesta llei". Per la seva banda, l'apartat b del mateix precepte defineix la informació pública com "la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei". Segons l'article 18.1 LTAIPBG, "Les persones tenen el dret d'accedir a la informació pública, a què fa referència l'article 2.b, a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda".

Com no pot ser d'altra manera, el procediment de garantia del dret d'accés a la informació pública només pot tenir per objecte la revisió de les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública, d'acord amb l'article 39.1 LTAIPBG transcrit. Per tant, aquesta Comissió no es pot pronunciar respecte d'altres procediments administratius que no tinguin per objecte l'obtenció d'informació pública per part de la ciutadania.

Efectivament, la persona reclamant formula una queixa sobre la manca de resposta per part de l'Administració municipal en la llengua de la seva elecció. Com s'observa, es demana una intervenció de la GAIP en un àmbit que no té per objecte la revisió d'un procediment d'accés a informació pública.



En definitiva, les pretensions de la persona reclamant, al no constituir pròpiament informació pública, no tindrien empara en el dret d'accés a aquesta, tal com s'estableix a l'article 18.1 LTAIPBG i la Reclamació ha de ser desestimada en aplicació de l'article 33.2 RGAIP, atesa la inadmissió ja declarada per l'Ajuntament.

2. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 23 d'octubre de 2025, resol per unanimitat:

1. Desestimar la Reclamació 2058/2025 i declara el dret de la persona reclamant a la informació sol·licitada, d'acord amb les consideracions fetes al fonament jurídic 1.
2. Declarar finalitzat el procediment relatiu a la Reclamació 2058/2025 i publicar aquesta resolució al web de la GAIP.

Iolanda Pineda Balló

Presidenta

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.