

Resolució 1716/2025, de 30 d'octubre

Número d'expedient de la Reclamació: 2142/2025

Administració reclamada: Ajuntament de Pineda de Mar

Informació reclamada: Petició de reunió futura.

Sentit de la resolució: Inadmissió

Resum: D'acord amb el principi de congruència i amb el caràcter revisor de les competències atribuïdes a aquesta Comissió, no és possible admetre a tràmit la reclamació presentada perquè el que ara es reclama no ha estat objecte d'una prèvia sol·licitud d'accés a la informació pública.

D'altra banda, i en aplicació de l'article 33.2 RGAIP, convé esmentar igualment que la pretensió de celebració d'una reunió futura constitueix per si sola un motiu clar d'inadmissió de la Reclamació, en la mesura que no te empara en el dret d'accés a la informació pública.

Paraules clau: Ajuntaments. Reclamació contra silenci. Petició de reunió. No és informació pública. Incongruència amb SAIP. Inadmissió.

Ponent: Josep Ramon Barberà i Gomis

Antecedents

1. El dia 23 d'octubre de 2025 entra a la GAIP la Reclamació 2142/2025, presentada contra l'Ajuntament de Pineda de Mar, en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent. La persona reclamant sol·licita el procediment de mediació prevista a l'article 42 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i regulat pels articles 36 a 41 del Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP).

La Reclamació presentada tindria per objecte "A l'Ajuntament de Pineda el juliol del 2025 vaig entrar una instància demanant: La zona de la llàntia pertany al municipi de Pineda en bona part i està qualificada urbanísticament com a zona verda. L'Ajuntament de Santa Susanna no pot fer obres dins el seu municipi i menys de fer bassa en un terreny qualificat com a verd. Demanem tota la informació referent a aquesta bassa". També s'hi fa constar que l'Ajuntament no hauria contestat a la sol·licitud d'informació.

2. En data 30 de juliol de 2025 la persona reclamant presenta a l'Ajuntament de Pineda de Mar una sol·licitud, en la qual diu literalment que "queda clar que l'empresa que està extraient les aigües freàtiques a Santa Susanna per fer un pas per sota la via, no te els permisos per tenir una bassa d'aigües entre Santa Susanna i Pineda de Mar, de fet l'ACA



va iniciar un procediment sancionador contra l'empresa el mes de març. La zona de la llàntia pertany al municipi de Pineda en bona part i està qualificada urbanísticament com a zona verda. L'Ajuntament de Santa Susanna no pot fer obres dins el seu municipi i menys de fer bassa en un terreny qualificat com a verd. Sol·licitem una reunió urgent amb les persones tècniques de medi ambient i urbanisme de l'Ajuntament de Pineda”.

Fonaments jurídics

1. Inadmissibilitat de la Reclamació

D'acord amb l'article 33.1 RGAIP, la Comissió ha de verificar la sol·licitud i pot acordar, si escau, la inadmissió de la reclamació o sol·licitar a la persona reclamant que esmeni la sol·licitud. Les resolucions que acorden la inadmissió de les reclamacions han de ser necessàriament motivades (art. 29.3 de la LTAIPBG).

Tal com s'indica en l'antecedent 2, la SAIP presentada es refereix a la petició d'una “reunió urgent amb les persones tècniques de medi ambient i urbanisme de l'Ajuntament de Pineda”, quelcom que difereix substancialment d'allò sol·licitat en la Reclamació davant de la GAIP, pel que fa a tota la informació referent a aquesta bassa”, com consta a l'antecedent 1.

En aquest sentit, d'acord amb el principi de congruència i amb el caràcter revisor de les competències atribuïdes a aquesta Comissió, no és possible admetre a tràmit la reclamació presentada perquè el que ara es reclama no ha estat objecte d'una prèvia sol·licitud d'accés a la informació pública. Per tant, cal acordar la inadmissió de la reclamació, sens perjudici que la persona reclamant pugui presentar, si s'escau, una nova reclamació davant d'aquesta Comissió amb les formalitats mínimes exigides pel procediment, entre les quals es troba la coincidència entre la informació inicialment sol·licitada davant l'Administració i la que es reclama davant la GAIP.

D'altra banda, i en aplicació de l'article 33.2 RGAIP, convé esmentar igualment que la pretensió de celebració d'una reunió futura constitueix per si sola un motiu clar d'inadmissió de la Reclamació, en la mesura que no te empara en el dret d'accés a la informació pública, d'acord amb les normes citades en el fonament jurídic anterior.

2. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.



Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 30 d'octubre de 2025, resol per unanimitat:

1. Declarar la inadmissió de la Reclamació 2142/2025, segons les consideracions efectuades en el fonament jurídic 1.
2. Donar-ne publicitat al web de la GAIP.

Iolanda Pineda Balló
Presidenta

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.