

Resolució 1751/2025, de 6 de novembre**Número d'expedient de la Reclamació:** 1609/2025**Administració reclamada:** Ajuntament del Prat de Llobregat**Informació reclamada:** informe veterinari d'un gat.**Sentit de la resolució:** inadmissió.

Resum: En el cas que ens ocupa la reclamació ha de ser inadmesa perquè el sistema emprat per demanar informació (correus electrònics) no compleix amb els requisits establerts als articles 54 i 55 del Decret 8/2021 en relació el que disposat a l'article 26 de la LTAIPBG. Amb tot, aquesta resolució no té pas cap incidència negativa respecte al dret d'accés a la informació pública de la persona reclamant, dret que queda totalment preservat, amb el benentès que, si encara pretén accedir a la informació sol·licitada, només ha de dirigir una sol·licitud a l'Ajuntament reclamat on consti de forma fefaent la seva identitat i ho ha de fer a través de qualsevol mitjà que permeti acreditar la data, l'hora i el número de registre o d'assentament de la seva sol·licitud d'accés a la informació pública.

Paraules clau: Ajuntaments. Entitats. Persones físiques. Benestar animal. Informes. Veterinaris. Reclamació contra lliurament. Formalitats. Correus electrònics. Sense límits. Inadmissió.

Ponent: Mercè Aymerich i Boltà

Antecedents

1. El 21 de setembre de 2025 entra a la GAIP la Reclamació 1609/2025, presentada per una persona interessada contra l'Ajuntament del Prat de Llobregat, en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent d'acord amb la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i el Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP). La persona reclamant manifesta que ha rebut cap resposta per part de l'Administració però que no se li ha lliurat la informació.
2. El 21 d'agost de 2025 d'una associació "que ha ejercido labores de custodia y seguimiento del gato identificado con el microchip nº 945000002686576, denominado Alaska" tramet un correu electrònic a xxx@elprat.cat en què sol·licita " (.../...) formalmente el acceso al informe clínico veterinario correspondiente a dicho animal, fallecido el pasado 4 de agosto bajo custodia municipal". Invoca l'article 18.1 LTAIPBG, l'article 53.1.a) de la Llei 39/2015, la Llei 7/2023, de 28 de març, de protecció dels drets i el benestar dels animals.

Afegeix que aquesta sol·licitud "ha sido planteada en varias ocasiones y por diferentes canales, sin que hasta la fecha se nos haya facilitado el informe solicitado ni se haya emitido resolución expresa que justifique legalmente su denegación. Esta omisión podría interpretarse



como una denegación tácita del derecho de acceso a la información pública, contrario al principio de buena administración y a los deberes de transparencia”.

3. Anteriorment, el dia 20 d'agost de 2025 xxx@elprat.cat havia respost a un correu anterior (que no ha estat aportat en la reclamació) en el següents termes:

“Como se le ha indicado en reiteradas ocasiones, ese informe no le será facilitado a su entidad hasta que no haya concluido la investigación completa sobre la causa de la muerte y motivos de infección del gato con microchip 945000002686576 denominado *Alaska*, y se haya emitido el correspondiente informe administrativo desde la sección municipal que yo represento. Este gato, como usted sabe bien, estaba confinado en la colonia felina controlada de Parc Nou a la espera de encontrar un adoptante, ya que había manifestado rasgos dóciles que lo hacían apto para la convivencia humana.

Este animal tiene su origen en una captura en terrenos propiedad de AENA, dentro de la zona restringida al tránsito aéreo, según contrato de AENA BCN 374_2024 “DESALOJO IESTERILITZACIÓ DE COLÒNIA DE GATS”, otorgado a la empresa RENTOKIL INITIAL España S.A. con CIF A28767671, que a su vez subcontrató para las actividades veterinarias a [nom i CIF de la clínica veterinària], siendo el veterinario responsable de la actuación YYY, colegiado núm. 3414. Esta reubicación fue autorizada por el Departament de Territori, Habitatge i Transició ecològica de la Generalitat de Catalunya, según expediente 5779/2025 del Ajuntament del Prat de Llobregat.

En múltiples ocasiones se ha informado a su entidad que debían proceder a la liberación del espacio de la colonia de Parc Nou antes de introducir nuevos individuos. Durante los últimos meses, se han trasladado animales en cuarentena desde la colonia de Horts a Parc Nou y a otros lugares, sin el conocimiento y en contra del criterio técnico y veterinario esgrimido por la sección de Salut Pública, Benestar Animal i Consum del Ajuntament del Prat de Llobregat. También se han introducido en el ambiente teóricamente controlado de la colonia de Parc Nou madres y cachorros provenientes de capturas realizadas directamente por su entidad, sin respetar un periodo de cuarentena razonable. Esto supone un riesgo claro y evidente para los individuos confinados en la colonia.

Los animales confinados en Parc Nou habían recibido ya su primera dosis de vacunas y habían sido chipados para su identificación inequívoca. Todos ellos presentaban buena salud y un crecimiento acorde a su etapa evolutiva. Seguíamos a la espera de su adopción para la entrega de las cartillas sanitarias y registro en el censo municipal o traslado al municipio correspondiente de no ser residentes en el Prat de Llobregat los adoptantes. En caso de llegar a la madurez sexual antes de su adopción, todos los animales iban a ser esterilizados por parte del ayuntamiento.



En fecha 1 de agosto, 8 animales de diferentes orígenes manifestaron síntomas de enfermedad contagiosa, siendo 7 de ellos trasladados a una clínica veterinaria por parte de la entidad que usted representa sin ninguna comunicación previa a la técnica de salud pública encargada del bienestar animal ni a mi mismo. El lunes 4 de agosto es retirado el gato mencionado por parte de la técnica de salud pública viendo su grave estado de salud y entregado a la empresa Closa IGM S.L. para su seguimiento veterinario.

El día 7 de agosto se procedió a una desinfección profunda del módulo de Parc Nou para eliminar posibles focos de la infección.

Hasta el momento, no disponemos del resto de informes veterinarios para poder valorar exactamente la cronología de los hechos y establecer las causas del contagio.

Por eso les solicitamos los 7 informes veterinarios que contengan, al menos: Microchip del animal atendido; Edad estimada; Sexo; Origen (lugar de captura, fecha, persona encargada de la captura); Tratamientos veterinarios recibidos por el animal desde su captura previos su ingreso: Observación, Desparasitación, Vacunación, Etc, Clínica veterinaria donde se haya realizado; Diagnóstico probable de la enfermedad contagiosa causante; Tratamiento veterinario realizado.

A la espera de dichos informes, aprovecho para recordarles la necesidad del cumplimiento estricto de las cuarentenas impuestas por el ayuntamiento y la prohibición de trasladar animales entre colonias sin el permiso explícito de la sección de Salud Pública, Bienestar Animal i Consum del Ajuntament del Prat de Llobregat. En caso de no recibir los informes por esta vía, procederemos aun requerimiento administrativo.”

4. El mateix 20 d'agost l'associació tramet un nou correu electrònic amb l'encapçalament “Solicitud de informe veterinario – gato del módulo Parc Nou Chip 945000002686576” que es contestada pel mateix Ajuntament el 21 d'agost fent referència a la resposta emesa el dia anterior, i adjuntant-li novament.
- 5, Novament el dia 21 d'agost es remet un altre correu electrònic per part de l'associació indicant que ja consta en els seus registres el contingut del correu dia 20 (antecedent 3) i fa les següents “observacions finales respecto a los temas tratados:

1. Última solicitud formal de acceso al informe clínico del gato Alaska

Nuestra entidad, en su calidad de colaboradora en la protección y seguimiento del gato identificado con microchip nº 945000002686576, denominado Alaska, reafirma su legítimo derecho de acceso al informe clínico veterinario correspondiente, conforme a lo establecido en el marco normativo aplicable: [invoca la mateixa normativa descrita en l'antecedent 2]



En este sentido, destacamos que la existencia de una investigación administrativa en curso no constituye por sí sola causa legal suficiente para denegar dicho acceso, a menos que medie una resolución formal, motivada y ajustada a derecho, de acuerdo con el artículo 21 de la Ley 19/2014.

Por todo lo anterior, esta comunicación constituye la última solicitud formal de acceso al citado informe clínico. De no recibir respuesta favorable en el plazo de 15 días hábiles desde la recepción de este escrito, o en caso de silencio administrativo, procederemos a presentar la correspondiente reclamación ante la Comisión de Garantía del Derecho de Acceso a la Información Pública (GAIP), conforme al artículo 23 de la Ley 19/2014.

2. Solicitud de informes clínicos de los animales atendidos por la asociación

En cuanto a la solicitud relativa a los informes clínicos de los siete animales tratados en clínicas externas con medios de la asociación, debemos comunicar que no procederemos a su entrega, al no contar con base jurídica suficiente para ello. En concreto:

Los informes contienen datos sanitarios confidenciales, protegidos por el Reglamento (UE) 2016/679 (RGPD) y la Ley Orgánica 3/2018, de protección de datos personales.

No existe actualmente una resolución administrativa formal ni requerimiento legal motivado que fundamente su cesión.

Nuestra entidad carece de autorización expresa por parte de las clínicas veterinarias emisoras ni de las personas físicas responsables de los animales.

A fin de evitar cualquier posible vulneración de la normativa de protección de datos o deontología profesional veterinaria, no entregaremos dicha documentación sin los respaldos legales pertinentes. En caso de que el Ayuntamiento estime imprescindible acceder a esta información, solicitamos se remita una petición formal, individualizada y jurídicamente motivada, indicando expresamente el uso previsto, el órgano responsable del tratamiento y el marco legal que lo habilita.

3. Falta de adaptación del módulo para aislamiento de animales enfermos

Tal como se nos indicó tras la desinfección del módulo de Parc Nou realizada el 7 de agosto, la empresa encargada de la gestión de las colonias [nom de l'empresa] manifestó que procedería a la adaptación del módulo para aislar adecuadamente a los gatos enfermos y evitar la propagación de posibles focos de contagio.

A fecha de hoy, dicha adaptación no ha sido realizada. Ante esta inacción, nuestra asociación se ha visto obligada a buscar por sus propios medios un espacio alternativo seguro para evitar nuevos contagios y proteger la salud del resto de los animales bajo custodia.



Esta falta de actuación puede suponer una posible vulneración del artículo 38 de la Ley 7/2023, que establece el deber de las administraciones públicas de adoptar medidas para prevenir, controlar y erradicar enfermedades transmisibles en animales, así como garantizar instalaciones adecuadas para subienestar y contención sanitaria.

4. Voluntad de colaboración dentro del marco legal

Nuestra asociación mantiene, como siempre, una actitud de colaboración institucional, pero considera imprescindible que dicha relación se desarrolle bajo criterios de legalidad, transparencia, protección de datos y garantía de la seguridad tanto de los animales como de las personas implicadas.

Agradeciendo de antemano su atención, quedamos a la espera de una resolución favorable en relación con el acceso a la información solicitada.”

5. El 30 de setembre de 2025 la GAIP admet provisionalment la Reclamació, informa la persona reclamant sobre els aspectes més rellevants de la seva tramitació i de la posició jurídica que ostenta com a persona interessada, de conformitat amb la legislació de procediment administratiu i la de transparència i accés a la informació pública. Li demana especialment que informi la GAIP immediatament de les comunicacions que rebí de l'Administració reclamada relatives a la informació pública sol·licitada, mentre duri la Reclamació.
6. El 2 d'octubre la GAIP comunica la Reclamació a l'Ajuntament del Prat de Llobregat i li requereix que, dins del termini de quinze dies establert per l'article 33.4 RGAIP, li trameti un informe, així com còpia de l'expedient de la sol·licitud d'informació de la qual deriva i, en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre-la.
7. El 10 d'octubre de 2025 l'Ajuntament tramet l'informe que diu: “Consultats els arxius municipals no consta en el Registre d'entrada cap petició formulada en els termes que consten a la reclamació, motiu pel qual no ha tingut entrada oficial en aquest Ajuntament (atès que un correu electrònic no es considera canal vàlid per a l'inici de cap procediment administratiu) i, en conseqüència, no ha donat lloc a la incoació de cap expedient d'accés a la informació pública. En base a l'exposat, es considera procedent sol·licitar a la GAIP la finalització de l'expedient mitjançant la seva inadmissió.”

Fonaments jurídics

1. *Sobre la inadmissibilitat de la Reclamació*

L'article 44 del Decret 111/2017, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (RGAIP), estableix que la resolució de la



Reclamació pot inadmetre, desestimar, totalment o parcial, la sol·licitud de reclamació i que ha de ser motivada i s'ha de basar en l'aplicació de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, i en la resta de l'ordenament jurídic.

En el cas que ens ocupa la reclamació ha de ser inadmesa perquè el sistema emprat per demanar informació (correus electrònics) no compleix amb els requisits establerts als articles 54 i 55 del Decret 8/2021, de 9 de febrer, sobre la transparència i el dret d'accés a la informació pública, en relació amb el que disposa l'article 26 de la LTAIPBG, quan refereix que les SAIPS han de ser nominades i s'hi ha d'haver comprovat, o almenys s'ha de poder comprovar, d'acord amb els mitjans establerts normativament, la identitat de la persona sol·licitant. Per contra, la GAIP ha pogut examinar correus electrònics on una entitat (recordem que la reclamació està presentada per una persona física) demana accés a informació que no li ha estat facilitada en l'intercanvi de correus.

Malgrat que el procediment per a l'exercici del dret d'accés a la informació pública i el procediment de reclamació davant d'aquesta Comissió són procediments senzills, gratuïts que i es tramiten segons el principi d'antiformalisme, no es pot bandejar que la normativa aplicable exigeix el compliment d'uns determinats elements de mínima formalitat que han de ser respectats. Entre aquests elements mínims de formalitat que cal exigir, es troba la constatació fefaent per qualsevol mitjà admès de la identitat de la persona sol·licitant, en la fase inicial del procediment de sol·licitud d'accés a la informació pública. Atès que aquest requisit no s'ha complert en el cas que ara analitzem, aquesta Comissió no pot més que inadmetre la reclamació. Com diem, essent aquestes les circumstàncies del supòsit que ara ens ocupa, no es pot defensar que en puritat s'estigués exercint correctament el dret d'accés a la informació pública, d'acord amb les previsions i requisits legals que el regulen. Igualment, l'ús del correu electrònic per a realitzar sol·licituds d'accés a la informació pública no permet deixar constància de quan s'ha rebut aquesta sol·licitud, ni tan sols de si ha estat rebuda, per l'ens reclamat. Aquesta incertesa és el que es pretén evitar justament quan s'imposa, com és el cas, l'ús dels registres de les administracions públiques, accessibles per distintes vies, per a enviar comunicacions formals a les Administracions.

Amb tot, aquesta resolució no té pas cap incidència negativa respecte al dret d'accés a la informació pública de la persona reclamant, dret que queda totalment preservat, amb el benentès que, si encara pretén accedir a la informació sol·licitada, només ha de dirigir una sol·licitud a l'Ajuntament reclamat on consti de forma fefaent la seva identitat i ho ha de fer a través de qualsevol mitjà que permeti acreditar la data, l'hora i el número de registre o d'assentament de la seva sol·licitud d'accés a la informació pública. En cas que, passat el termini per resoldre aquesta sol·licitud amb els elements mínims de formalitat exigibles, aquest no hagi donat resposta, la persona reclamant té expedida la via de reclamació davant d'aquesta Comissió, d'acord amb la



LTAIPBG, reclamació que, com és d'esperar, serà tramitada dins el termini i forma escaient per la GAIP.

2. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 6 de novembre de 2025, resol per unanimitat:

1. Inadmetre la Reclamació 1609/2025, d'acord amb les consideracions fetes al fonament jurídic 1.
2. Declarar finalitzat el procediment relatiu a la Reclamació 1609/2025 i donar publicitat d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Iolanda Pineda Balló

Presidenta

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.