

Resolució 1799/2025, de 13 de novembre

Número d'expedient de la Reclamació: 591/2025

Administració reclamada: Ajuntament de Vila-seca

Informació reclamada: Estatuts de l'auditori municipal i comprovant de pagament per l'ús de l'Auditori municipal per part d'un grup municipal en la data indicada.

Sentit de la resolució: Estimació

Resum: S'estima el dret de la regidora a l'accés a la informació relativa als estatuts de l'auditori municipal amb indicació de l'ús la data de l'ingrés i l'import abonat, per l'ús de l'auditori municipal en la data demanada que troba la seva justificació en les funcions de control i fiscalització legalment atribuïdes a les persones regidores. Es reconeix el dret d'accés als estatuts de l'auditori municipal, que s'hauran de facilitar, juntament amb l'acord d'imposició de preus públics per a l'ús de l'auditori municipal que, si com diu, està disponible al portal de transparència, res ha d'impedir que s'indiqui mitjançant el corresponent enllaç, i de la persona que va realitzar el pagament.

Paraules clau: Ajuntament. Electes. Control polític de la regidora. Pagament ús establiment públic. Dada tributaria. Confidencialitat tributaria. Control i fiscalització. Límits. Estimació.

Ponent: Maria del Mar Pérez Velasco

Antecedents

1. El 16 d'abril de 2025 entra a la GAIP la Reclamació 591/2025, presentada contra l'Ajuntament de Vila-seca per una electa d'aquest ajuntament, en relació amb la petició que es descriu a l'antecedent següent d'acord amb la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i el Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP).

A l'escrit de la reclamació s'exposa que "Que en data 16 de desembre de 2024, vaig presentar una sol·licitud d'accés a la informació pública davant l'Ajuntament de Vila-seca, demanant: El comprovant de pagament per l'ús de l' Auditori municipal per part de Junts per Catalunya el dia 14 de desembre de 2024. En data 10 de març de 2025, l' Ajuntament em va notificar una resolució parcialment desestimatòria, oferint una versió anonimitzada del comprovant, sense incloure l'import ni la identitat del pagador. En data 12 de març de 2025, vaig presentar recurs potestatiu de reposició, que ha estat desestimat en la seva totalitat en resolució de data 9 d'abril. La resolució de l'Ajuntament al·lega: Que la



informació demanada està protegida per l'article 95 de la Llei General Tributària (confidencialitat tributària)." Aquests fets i consideracions resten acreditats amb la documentació aportada per la electa reclamant.

2. El 24 d'abril de 2025 la GAIP comunica la Reclamació a l'Ajuntament i li requereix que, dins del termini de quinze dies establert per l'article 33.4 RGAIP, li trameti un informe sobre la Reclamació, així com còpia de l'expedient de la sol·licitud d'informació de la qual deriva i, en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre la Reclamació.
3. En la mateixa data la GAIP admet provisionalment la Reclamació, informa la part reclamant sobre els aspectes més rellevants de la seva tramitació i de la posició jurídica que ostenta com a persona interessada, de conformitat amb la legislació de procediment administratiu i la de transparència i accés a la informació pública. Li demana especialment que informi la GAIP immediatament de les comunicacions que rebí de l'Administració reclamada relatives a la informació pública sol·licitada, mentre duri la Reclamació.
4. El 12 de maig de 2025 la GAIP rep l'escrit que l'Ajuntament que exposa els antecedents de la petició d'informació i, en síntesi, aporta entre d'altres consideracions, les exposades a l'informe jurídic que s'ha elaborat per aquesta petició de data 10 de març de 2025, i que consisteix en considerar que "en aquesta sol·licitud es demana únicament la confirmació d'un pagament en una data i per a un ús determinat. Això implica la necessitat de protegir dos elements: la identitat de la persona que efectua el pagament i l'import abonat. En cas contrari, es vulneraria tant la normativa tributària com la de protecció de dades personals. Per tant, el control polític exercit per la regidora es limita a verificar si el pagament del preu públic s'ha realitzat, sense que es pugui facilitar informació addicional que excedeixi el marc de la normativa de transparència. En conseqüència, i en coherència amb la seva petició, només es podrà lliurar el comprovant de pagament, degudament anonimitzat, sense cap dada que permeti identificar el pagador ni l'import abonat".
5. El 16 de maig de 2025 la GAIP demana a l'Autoritat Catalana de Protecció de dades (APDCAT), l'informe previst per l'article 42.8 de la LTAIPBG, atesa la invocació formulada per l'Ajuntament sobre que la informació sol·licitada conté dades de caràcter personal.
6. El 30 de setembre de 2025 la GAIP rep informe de l'APDCAT que conclou : "L'accés de la persona regidora a la informació relativa a la data de l'ingrés i l'import abonat, per l'ús de l'auditori municipal el dia 14 de desembre de 2024 troba la seva justificació en les funcions de control i fiscalització legalment atribuïdes a les persones regidores."



De les consideracions de l'informe de l'APDCAT es destaca que “Els càrrecs electes participen d'una actuació pública que es manifesta en una àmplia gamma d'assumptes concrets, com el dret a la fiscalització de les actuacions de la corporació, el control, anàlisi, estudi i informació dels antecedents necessaris que tinguin els serveis de l'Ajuntament, per a la seva tasca de control i per a documentar-se als efectes d'adoptar decisions en el futur (entre d'altres, STS de 29 de març de 2006).

Així ho reconeix la mateixa legislació de règim local, en regular les condicions de l'exercici del dret d'accés a informació municipal pels membres de les corporacions (art. 164 TRLMRLC apartats 2 i 3), que estableix, com a possible fonament per denegar motivadament la sol·licitud d'informació, que “el coneixement o la difusió de la informació pugui vulnerar el dret constitucional a l'honor, la intimitat personal o familiar o a la pròpia imatge” (apartat 3, lletra a)), però òbviament l'accés també podria denegar-se quan es puguin veure afectats altres drets fonamentals com el dret a la protecció de dades de caràcter personal (article 18.4 CE).

Es considera que “la informació sol·licitada es refereix a la petició de justificació d'un ingrés de dret públic. En aquest sentit, cal recordar, que els preus públics es regulen, com a figura integrada dins dels ingressos locals, en els articles 41, 42, 43, 44, 45, 46 i 47 del TRLHL. Aquest tex normatiu els configura com a ingressos de dret públic, no tributaris.”

Es recorda que “Com ha fet avinent aquesta Autoritat, entre d'altres, en els dictàmens CNS 39/2017, o CNS 81/2016, en el context del retiment de comptes públics, convé apuntar que l'accés per part de les persones regidores a la informació relacionada amb l'estat de comptes de l'entitat local, podria ser sol·licitada en el si de la comissió especial de comptes, per la via dels articles 212.2 TRLRHL i 58 TRLMLC, però també a través del Ple, per la via de l'article 212.4 TRLHL en relació amb l'article 77.2 a) LRBRL.” I conclou al respecte que “Així, sembla clar que les persones regidores han de poder verificar el seguiment i control que els òrgans de govern i l'administració municipal realitzen sobre els seus ingressos, independentment del seu origen. En qualsevol cas, si el que es pretén és disposar d'informació que permeti verificar si s'ha produït una possible situació anòmla o irregular en el procés de gestió i de recaptació d'ingressos respecte de determinada persona, cal determinar si l'accés a les dades sol·licitada restaria justificat.”

Respecte a la consideració de la confidencialitat tributària invocada per l'Ajuntament afirma que “per bé que aquest article 95 de l'LGT estableix la prohibició de comunicar la informació de naturalesa tributària a tercers diferents dels establerts en el seu apartat 1, escau recordar, en línia amb el criteri sostingut per aquesta Autoritat, que els regidors són



part integrant de l'Ajuntament (article 19.1 LRBRL), per la qual cosa no són pròpiament un “tercer aliè” a la relació entre l'interessat (la persona física titular de les dades) i el propi Ajuntament.”

Però matisa que “la finalitat de l'accés en el cas analitzat no hauria de ser la comprovació de possibles irregularitats en matèria tributària dels contribuents -qüestió que correspondria als òrgans d'inspecció tributària municipal i, si escau, als tribunals- sinó que haurà de tenir per objecte el control de l'actuació administrativa en l'àmbit de la gestió i recaptació dels drets reconeguts en favor de la corporació, per tal de poder detectar si s'ha produït alguna irregularitat en l'àmbit d'aquesta activitat, la responsabilitat de la qual correspon en tot cas als òrgans de govern de la corporació.”

Des d'aquesta perspectiva de concreció de la finalitat respecte la qual el regidor podria obtenir les dades requerides però afegeix que “Des d'aquesta perspectiva, l'accés a la relació de deutors tributaris s'emmarca dintre de les funcions legítimes de control i fiscalització legítimament atribuïdes als regidors. Dit això, i a l'empara del principi de limitació de la finalitat (art. 5.1.b) RGPD), el tractament de les dades a les que tingui accés la regidora no pot tenir altre objecte que l'estricta compliment de la funció concreta per a la qual es facilita aquest accés.

En qualsevol cas, indicant la quantia i el concepte de la factura, sembla que ja es podrien detectar, si escau, situacions anòmales (pel tipus de deute i la quantia associada), sense que sigui necessari identificar la persona física afectada. Podria ser així, per exemple, en casos en què la quantia de la factura sigui particularment significativa, o en cas de concórrer altres circumstàncies.”

Fonaments jurídics

1. Competència de la GAIP i contingut i abast general del dret d'accés a la informació pública

L'article 39.1 LTAIPBG estableix que “Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, si escau, les que resolguin el recurs de reposició poden ésser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula aquest títol”.



La reclamació es presenta per un electe del mateix Ajuntament i com ja s'ha reconegut àmpliament per aquesta Comissió i la jurisprudència són admissibles les reclamacions dels electes locals davant els òrgans de garantia del dret d'accés a la informació pública, a l'empara de l'aplicació supletòria de la legislació de transparència respecte dels règims jurídics especials d'accés prevista a la Disposició Addicional Primera.2 de les lleis bàsica i autonòmica de transparència i accés a la informació pública.

D'acord amb això, la GAIP admet les reclamacions presentades a l'empara de l'LTAIPBG per una persona electe local, per bé que, de conformitat amb la disposició addicional primera, apartat 2, de l'LTAIPBG, aplicarà el dret material derivat de la legislació de règim local (art. 164 TRLMRLC) en tot allò que s'hi reguli amb caràcter especial (terminis, límits, silenci), i supletòriament l'LTAIPBG, en allò que no hi és previst (procediment general de garantia del dret d'accés per la via de la reclamació davant la GAIP).

L'article 164.1 TRLMRLC disposa que "tots els membres de les corporacions locals tenen dret a obtenir de l'alcalde o alcaldessa o del president o presidenta, o de la comissió de govern, tots els antecedents, les dades o les informacions que són en poder dels serveis de la corporació i són necessaris per al desenvolupament de llur funció", amb l'obligació de respectar-ne la confidencialitat si el fet de publicar-ho pot perjudicar els interessos de l'ens local o de tercers" (article 164.6 TRLMRLC). El règim d'accés dels electes locals abasta, d'una banda, el dret a obtenir la documentació íntegra de tots els assumptes inclosos en l'ordre del dia de les sessions dels òrgans col·legiats, des del mateix moment de la convocatòria, que l'Ajuntament té l'obligació de proporcionar-los sense necessitat de petició prèvia (article 164.4 TRLMRLC); d'altra banda, els electes locals poden sol·licitar qualsevol altra informació de la corporació, i només es podrà desestimar per resolució motivada, dins dels quatre dies següents a formalitzar la sol·licitud, si el coneixement o la difusió de la informació pugui vulnerar el dret constitucional a l'honor, la intimitat personal o familiar o a la pròpia imatge o si es tracta de matèries afectades per la legislació general sobre secrets oficials o per secret sumari (article 164.3 TRLMRLC).

2. Sobre el dret d'accés a la informació pública sol·licitada i límits

Aquesta reclamació té per objecte la petició dels Estatuts de l'auditori municipal i comprovant de pagament per l'ús de l'Auditori municipal per part de d'un grup municipal en la data indicada, tal i com es refereixen als antecedents. Es constata que aquesta informació reclamada és d'acord amb l'article 2.b LTAIPBG, informació pública, ja que és "informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de



l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei". Cal tenir en compte que l'article 53.1 DTAIP inclou "qualssevol dades o documents que les administracions públiques han elaborat, posseeixen, o poden legítimament exigir a terceres persones com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions".

Així mateix, l'Ajuntament és un subjecte obligat per la LTAIPBG (art. 3.1) a atendre i resoldre, en temps i forma, les sol·licituds d'accés que li presentin les persones que exerceixen el seu dret d'accés a la informació pública.

Respecte de la petició de la regidora, sobre els estatuts de l'auditori, i concretament "on diu que es poden realitzar actes polítics", l'Ajuntament ha considerat que "Pel que fa a aquest apartat, hi ha un acord d'imposició de preus públics per a l'ús de l'auditori municipal, disponible al portal de transparència. La regulació específica dels diferents usos compatibles no és necessària, sempre que aquests no entrin en conflicte amb la naturalesa de l'equipament». Tot i això res hauria d'impedir que l'Ajuntament facilités els estatuts demanats amb indicació de la previsió sobre la celebració dels actes polítics demanats.

D'altra banda, pel que respecta a la petició sobre el comprovant de pagament per l'ús de l'Auditori municipal per part del grup polític indicat i en la data referida, la reclamant, en la interposició del recurs de reposició, va manifestar que en la seva condició de regidora, demanava "Que es revisi la resolució emesa en data 10 de març de 2025 i es faciliti el comprovant de pagament sol·licitat, anonimitzant la identitat del pagador si és una persona física, però incloent-hi la data d'ingrés, l'import abonat i indicant si el pagament ha estat efectuat per una persona física o per una entitat o per una entitat jurídica, atès que aquesta informació està subjecta a publicitat activa i no vulnera cap limitació legal d'accés a la informació pública."

D'acord amb l'informe de l'Ajuntament aquesta informació hauria estat lliurada com document «comprovant de pagament anonimitzat». Respecte l'import abonat, l'Ajuntament invoca els límits sobre protecció de dades que considera que impediria a la regidora tenir accés a la informació demanada. Concretament es refereix a la doctrina que en relació amb la Llei 58/2003, de 17 de desembre, General Tributària, considera que aquesta informació seria una dada que únicament podria ser objecte de cessió en el supòsits de l'article 95.1 de la LGT, entre els quals l'accés per part dels regidors no està contemplat. Sobre la identificació de les terceres persones, l'Ajuntament considerarà que la identificació de la persona pagadora del preu públic vulneraria la normativa referida sobre la reserva d'aquesta informació en l'àmbit tributari.



L'APDCAT en l'informe emès, en els termes referits als antecedents, ha conclòs que "l'accés de la persona regidora a la informació relativa a la data de l'ingrés i l'import abonat, per l'ús de l'auditori municipal el dia 14 de desembre de 2024 troba la seva justificació en les funcions de control i fiscalització legalment atribuïdes a les persones regidores." També considera que l'accés a la informació demanada estaria condicionada pels límits indicats però únicament en allò que es refereix a la identificació de la persona física i d'acord amb això es podria reconèixer un accés parcial sobre la resta de la informació.

Segons l'exposat en l'informe comentat, l'Ajuntament hauria de lliurar a la regidora la informació relativa a la data de l'ingrés i l'import abonat, per l'ús de l'auditori municipal en la data indicada, i també ha de facilitar els estatuts de l'auditori municipal junt amb l'acord d'imposició de preus públics per a l'ús de l'auditori municipal, que si com diu, està disponible al portal de transparència, res ha d'impedir que s'indiqui mitjançant el corresponent enllaç. En aquest punt, la Comissió entén també que les funcions reconegudes a la regidora reclamant no s'haurien de veure circumscrites exclusivament a les funcions de control i fiscalització legalment atribuïdes als interventors, sinó que disposa d'una habilitació per al coneixement de la informació demanada en els termes previstos a l'article 164.1 TRLMRLC quan preveu que "164.1 Tots els membres de les corporacions locals tenen dret a obtenir de l'alcalde o alcaldessa o del president o presidenta, o de la comissió de govern, tots els antecedents, les dades o les informacions que són en poder dels serveis de la corporació i són necessaris per al desenvolupament de llur funció". D'acord amb això, es constata que la referència a les funcions que habiliten a la regidora a conèixer de la informació sol·licitada, permet estimar per part d'aquesta Comissió la reclamació sobre la identificació de la persona que ha realitzat el pagament sol·licitat, si es que el seu coneixement no vulnera els límits especialment previstos a l'article 164 TRLMRLC.

Es recorda que complementa aquest règim especial d'accés a la informació per part del regidors, la previsió d'una subjecció al deure de reserva i confidencialitat prevista a l'article 164.6 TRLMRLC en els termes següents: "Els membres de la corporació han de respectar la confidencialitat de la informació a què tenen accés per raó del càrrec si el fet de publicar-ho pot perjudicar els interessos de l'ens local o de tercers." Així, si la informació accessible pot comprometre els esmentats interessos, res ha d'impedir que quan es produeixi l'accés a la informació es faci constar de forma explícit el recordatòria envers el compliment de l'especial deure de sigil i reserva sobre la informació que sigui lliurada a la regidora.

D'acord amb tot l'exposat, la GAIP empara el dret d'accés de la persona reclamant en els termes expressats en aquest fonament jurídic.



3. Seguiment de l'execució

L'article 43.5 LTAIPBG estableix que "l'Administració ha de comunicar a la Comissió les actuacions fetes per a executar els acords de mediació i per a donar compliment a les resolucions dictades per la Comissió". Sobre la base d'aquestes comunicacions i de les efectuades per les persones interessades, la GAIP ha de fer seguiment del compliment de les seves resolucions, d'acord amb el que preveuen els articles 48 i 49 RGAIP i l'apartat 30 del seu Manual de reclamació, i pot adoptar les mesures que s'hi preveuen en cas d'incompliment.

L'article 43 LTAIPBG estableix que si l'Administració incompleix el termini establert pels acords de mediació o per les resolucions de la GAIP per lliurar la informació reclamada, les persones interessades ho poden comunicar a la Comissió perquè aquesta en requereixi el compliment; la desatenció d'aquest requeriment, vista la remissió expressa feta a aquest precepte per l'article 77.2.b LTAIPBG, ha de ser qualificada d'infracció molt greu amb relació al dret d'accés a la informació pública (que pot ser sancionada de conformitat amb els articles 81 i 82 LTAIPBG). L'article 49.2 RGAIP preveu que, als efectes anteriors, la Comissió pot posar aquests fets en coneixement dels òrgans competents per ordenar la incoació del procediment sancionador corresponent a què fa referència l'article 86 LTAIPBG.

Així mateix, l'article 25.2.k RGAIP preveu la publicació en el web de la Comissió dels casos que els seus requeriments han estat desatesos pels subjectes obligats.

4. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 13 de novembre de 2025, resol per unanimitat:

1. Estimar la Reclamació 591/2025 i declara el dret de la persona reclamant a la informació sol·licitada, d'acord amb les consideracions fetes al fonament jurídic 2.
2. Requerir a l'Ajuntament que lliuri a la persona reclamant la informació indicada a l'apartat 1 dins del termini màxim de quinze dies.



3. Requerir a l'Ajuntament a informar la GAIP, dins del termini de quinze dies, de l'òrgan o la persona responsable del compliment d'aquesta Resolució, així com de les actuacions dutes a terme per complir-la.
4. Convidar a la persona reclamant que informi a la GAIP de qualsevol incidència que es produeixi amb motiu del compliment d'aquesta Resolució.
5. Declarar finalitzat el procediment relatiu a la Reclamació 591/2025 i disposar la publicació d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Iolanda Pineda Balló
Presidenta

Els terminis establerts en aquesta Resolució per lliurar la informació s'han de comptar en dies hàbils (descomptant festius i dissabtes) i si no s'especifica una altra cosa comencen a partir de l'endemà de la recepció de la seva notificació per l'Administració reclamada.

L'Administració obligada pot sol·licitar a la GAIP l'ampliació del termini atorgat per fer efectiu el lliurament de la informació. Aquesta sol·licitud només pot ser admesa a consideració si és notificada a la GAIP abans que fineixi el termini fixat a la Resolució, i s'ha de fonamentar en circumstàncies que no hagin pogut ser tingudes en compte per la Comissió abans de dictar la seva Resolució. La GAIP únicament atorgarà l'ampliació sol·licitada, després d'informar-ne a la persona reclamant, si l'Administració obligada ha justificat de forma precisa i consistent la seva necessitat.

Si l'Administració obligada no lliura la informació dins del termini establert per aquesta Resolució, la persona reclamant pot posar-ho en coneixement de la GAIP, per tal que la Comissió en requereixi el compliment. Mentre no s'acompleixi plenament la Resolució, la Comissió difondrà al seu web www.gaip.cat l'incompliment de l'Administració obligada, d'acord amb l'article 25.2.k RGAIP.

Tot això sens perjudici que la persona reclamant pugui, considerant que aquesta Resolució és un acte administratiu declaratiu de drets que vincula l'Administració, requerir-ne la seva execució davant dels Tribunals, a l'empara de l'article 29.1 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa. Aquesta acció es pot interposar després que hagin transcorregut tres mesos des que la persona afectada ha reclamat formalment i directament a l'Administració el compliment d'aquesta Resolució.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.