

Resolució 1800/2025, de 13 de novembre

Número d'expedient de la Reclamació: 790/2025

Administració reclamada: Ajuntament de l'Ampolla

Informació reclamada: Dates intervenció policia judicial i llistats d'expedients i temes requerits.

Sentit de la resolució: Estimació

Resum: L'únic límit de l'article 164.3 TRLMRLC que podria aplicar-se als càrrecs electes és el relatiu al secret sumarial, però no consta que el Jutjat n'hagi decretat cap. En qualsevol cas, la informació sol·licitada pel regidor —nombre de requeriments, dates i relació d'expedients sol·licitats per la policia judicial— no afecta el contingut essencial d'una investigació ni vulnera cap secret sumarial, ja que es tracta de dades objectives.

L'Ajuntament invoca el límit de l'article 14.1.e) de la Llei estatal (equivalent a l'article 21.1.b de la Llei 19/2014), relatiu a la investigació o sanció d'infraccions. Tanmateix, aquest límit no és aplicable als càrrecs electes, que es regeixen exclusivament per l'article 164.3 TRLMRLC.

Encara que s'admetés la seva aplicació, tampoc no seria procedent, ja que la informació reclamada no interfereix ni obstaculitza la investigació, ni compromet la preservació de proves o l'actuació de la justícia, conforme a l'article 69.3 del Decret 8/2021.

Paraules clau: Ajuntament. Electe. Investigacions. Dates. Requeriments. Policia Judicial. Expedients. Reclamació contra silenci. Desestimació. Sense límits. Estimació.

Ponent: Iolanda Pineda Balló

Antecedents

1. El 14 de maig de 2025 entra a la GAIP la Reclamació 790/2025, presentada per un electe contra l'Ajuntament de l'Ampolla. Junt al formulari de la reclamació el reclamant adjunta un argumentari del grup municipal al que pertany on en resum denuncia un presumpte patró irregular de contractació al govern de l'Ampolla, investigat per la Fiscalia, basat en fraccionaments, adjudicacions opaques i pràctiques reiterades.
2. El 21 de maig la GAIP requereix al reclamant per tal que aporti una còpia de la sol·licitud d'informació registrada que és objecte de la reclamació.
3. En la mateixa data el regidor reclamant aporta a través de l'àrea privada instància general presentada a l'Ajuntament de l'Ampolla el 28 d'abril de 2025, per un altre regidor del mateix grup municipal, en la que sol·licita: "1. Que davant les informacions sobre la presència de la policia judicial a la seu del consistori per reclamar informació i una relació d'expedients sobre diferents aspectes de la gestió municipal; volem saber quantes vegades i en quines dates es va personar la policia per requerir aquesta documentació. 2. Que se'ns faciliti el



nom de la relació d'expedients i temes sobre els quals la policia ha requerit a l'Ajuntament informació fins a data d'avui”.

El reclamant indica que no ha rebut resposta de l'Ajuntament.

4. El 21 de maig de 2025 la GAIP admet provisionalment la Reclamació, informa la persona reclamant sobre els aspectes més rellevants de la seva tramitació i de la posició jurídica que ostenta com a persona interessada, de conformitat amb la legislació de procediment administratiu i la de transparència i accés a la informació pública. Li demana especialment que informi la GAIP immediatament de les comunicacions que rebí de l'Administració reclamada relatives a la informació pública sol·licitada, mentre duri la Reclamació.
5. El 26 de maig de 2025 la GAIP comunica la Reclamació a l'Ajuntament de l'Ampolla i li requereix que, dins del termini de quinze dies establert per l'article 33.4 RGAIP, li trameti un informe, així com còpia de l'expedient de la sol·licitud d'informació de la qual deriva i, en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre-la.
6. El 3 de juny de 2025 la Comissió rep comunicació de l'Ajuntament de l'Ampolla consistent en decret d'alcaldia de 30 de maig pel que denega l'accés a la informació sol·licitada al·legant en resum que el requeriment de la Fiscalia està subjecte al secret d'investigació i no es pot facilitar sense la seva autorització. Afegeix que: “A més a més, cal dir que el dret d'accés a la informació dels regidors i regidores que té una regulació pròpia, està també subjecta amb caràcter supletori a la Llei de Transparència, que en seu article 14.1 e) que diu que el dret d'accés podrà ser limitat en cas de “e) La prevenció, investigació y sanción de los ilícitos penales, administrativos o disciplinarios””.
7. En la mateixa data l'electe reclamant fa arribar al·legacions al decret d'alcaldia de 30 de maig, en les que insisteix a indicar que la informació sol·licitada s'emmarca dins del dret d'accés reconegut als regidors electes en l'article 164 del Decret Legislatiu 2/2003 TRLMRLC, i que la resolució denegatòria és: “Inadequada, desproporcionada i contrària a dret”, ja que la informació que se sol·licita “no son detalls de cap investigació penal ni diligència judicial específica, sinó només informació administrativa de caràcter objectiu i neutral”. Així mateix argumenta que l'Ajuntament no ha ponderat si es podia oferir una versió parcial o anonimitzada de la informació: “En aquest cas, no s'ha valorat cap alternativa com: Facilitar només les dates dels requeriments; Indicar els noms genèrics dels expedients municipals (sense detalls); Oferir un resum funcional o anonimitzat”. I acaba sol·licitant que: “1. Que admeti aquesta reclamació per denegació indeguda d'accés a la informació pública.
2. Que es declari que la denegació acordada per l'Ajuntament de l'Ampolla (Decret 2025-0181) és contrària a dret.



3. Que s'ordini a l'Ajuntament facilitar, com a mínim:
 - La relació d'expedients municipals requerits per la policia judicial o la fiscalia.
 - Les dates en què es van produir aquests requeriments.
 - Una versió resumida o anonimitzada, si escau, per garantir els drets en joc.
4. Que es reconegui el dret d'aquest regidor a rebre la informació sol·licitada, en virtut del que estableixen la Llei 19/2014 de Transparència, la Llei 19/2013 estatal, i el Decret Legislatiu 2/2003".
8. El reclamant aporta de nou les al·legacions el 19 de juny, 22 de juliol i 3 d'octubre al mateix que sol·licita la resolució de la present reclamació en els termes ja indicats en l'anterior precedent.

Fonaments jurídics

1. Competència de la GAIP i contingut i abast general del dret d'accés a la informació pública

L'article 39.1 LTAIPBG estableix que "Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, si escau, les que resolguin el recurs de reposició poden ésser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula aquest títol".

La reclamació es presenta per part d'una persona regidora del mateix Ajuntament. Aquesta condició d'electe local de la persona reclamant no és obstacle per a l'admissió a tràmit d'aquesta Reclamació, tal i com la GAIP ve assenyalant en nombroses Resolucions - la primera de les quals la que va resoldre la Reclamació 3/2016-, com ha estimat el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya (TSJC) en la seva sentència 1074/2019, desestimària del recurs ordinari 334/2016, que precisament atacava la competència de la GAIP per atendre reclamacions d'electes locals i negava l'admissibilitat de què els electes locals poguessin emprar per a la defensa del seu dret d'accés la via de reclamació prevista a l'LTAIPBG, sentència que va ser recorreguda davant del Tribunal Suprem, (rec. 3382/2020) i plenament confirmada per l'alt tribunal en la seva Sentència 312/2022, de 10 de març de 2022, que estableix jurisprudència sobre l'admissió de les reclamacions dels electes locals davant els òrgans de garantia del dret d'accés a la informació pública, a l'empara de l'aplicació supletòria de la legislació de transparència respecte dels règims jurídics especials d'accés prevista a la



Disposició Addicional Primera.2 de les lleis bàsica i autonòmica de transparència i accés a la informació pública.

El TSJC, en la Sentència 1074/2019, confirma la competència de la GAIP per atendre reclamacions dels electes locals i valida que els electes locals puguin emprar la via de reclamació de l'LTAIPBG, remetent-se als propis arguments i fonaments jurídics exposats per la GAIP en les resolucions recorregudes, que es concreten en què tot i que la normativa de règim local (article 164 del Text Refós de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya, TRLMRLC, aprovat pel Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, que cal recordar que és anterior l'LTAIPBG) remet per a la seva garantia a la jurisdicció contenciosa administrativa, el cert és que l'aplicació supletòria de la normativa de transparència expressament establerta a la disposició addicional primera, apartat 2, de l'LTAIPBG permet i legitima la intervenció d'aquesta Comissió en garantia del dret d'accés de les persones regidores, si aquestes voluntàriament opten per demanar la seva empara, sens perjudici del seu dret a obtenir la tutela de la jurisdicció contenciosa administrativa.

2. Sobre el dret a la informació sol·licitada i límits

La informació sol·licitada i reclamada: saber quantes vegades i en quines dates es va personar la policia per requerir documentació, i facilitar la relació d'expedients i temes sobre els quals la policia ha requerit a l'Ajuntament, és d'acord amb l'article 2.b LTAIPBG informació pública, ja que és "informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei". Cal tenir en compte que l'article 53.1 DTAIP inclou "qualssevol dades o documents que les administracions públiques han elaborat, posseeixen, o poden legítimament exigir a terceres persones com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions".

D'acord amb els articles 18.1 i 20.1 LTAIPBG, qualsevol persona hi té dret, llevat que concorrin causes legals que en determinin la denegació o l'accés restringit i que s'han d'interpretar de manera proporcional a la seva finalitat i a la presència d'interessos públics i privats que hi concorrin (article 22.1 LTAIPBG).

Així mateix, l'Ajuntament és un subjecte obligat per la LTAIPBG (art. 3.1) a atendre i resoldre, dins el termini i en la forma escaient, les sol·licituds d'accés que li presentin les persones que exerceixen el seu dret d'accés a la informació pública.

D'altra banda, qui sol·licita la informació i ara reclama el dret d'accés té la condició de regidor de l'Ajuntament, pel que s'aplica en aquest cas la normativa de règim local, tant la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local (LRBRL) article 77, i el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya aprovat pel Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril



(TRLMRLC) article 164. Ambdós articles de les citades lleis reconeixen als electes un dret d'accés a la informació de la corporació local on exerceixen en seu càrrec, necessària per l'exercici de les funcions que els corresponen, independentment que es tractin de regidors de govern o no. Aquest dret, com s'ha establert jurisprudencialment (SSTS, de 27 de setembre de 2002, 15 de juny de 2009, entre d'altres) i forma part del dret fonamental a la participació política de l'article 23.1 de la Constitució espanyola.

No obstant, aquest dret no és absolut si hi ha en joc d'altres drets, moment en el que caldrà fer una ponderació dels diferents drets en joc per tal que decidir quin ha de prevaldre. Per això la TRLMRLC preveu en el seu article 164.3 com a límit del dret d'accés pels regidors que “el coneixement o la difusió de la informació pugui vulnerar el dret constitucional a l'honor, la intimitat personal o familiar o a la pròpia imatge”, o bé “Quan es tracti de matèries afectades per la legislació general sobre secrets oficials o per secret sumarial”. Així mateix, pel cas que es reconegui el dret d'accés a la informació, també cal advertir d'allò previst a l'apartat 6è estableix que: “Els membres de la corporació han de respectar la confidencialitat de la informació a què tenen accés per raó del càrrec si el fet de publicar-ho pot perjudicar els interessos de l'ens local o de tercers”.

D'entre els límits recollits a l'article 164.3, aplicables als càrrecs electes, l'únic que podria resultar pertinent seria el relatiu a les matèries sotmeses a secret sumarial. En el cas que ens ocupa, es desconeix si el Jutjat ha decretat el secret de sumari previst a l'article 302 de la Llei d'Enjudiciament Criminal.

Tanmateix, de l'anàlisi de la informació sol·licitada es desprèn que facilitar al regidor el nombre de requeriments i les dates en què la policia judicial ha sol·licitat documentació a l'Ajuntament no pot afectar en cap cas un eventual secret sumarial. La informació reclamada consisteix en dades objectives que, tot i estar relacionades amb un procediment d'investigació de la Fiscalia o del Jutjat, no formen part del contingut essencial d'aquest.

El mateix raonament és aplicable a la relació d'expedients o assumptes sobre els quals la policia ha requerit informació: conèixer el llistat expedients o temes objecte d'investigació no vulnera un possible secret sumarial, especialment si —com ha indicat el mateix regidor— coneix que la investigació se centra en expedients de contractació. Per tant, la informació sol·licitada no es troba afectada per cap dels límits establerts a l'article 164.3 TRLMRLC.

Pel que fa a l'argument de l'Ajuntament, aquest invoca l'aplicació del límit previst a l'article 14.1.e) de la Llei estatal, equivalent a l'article 21.1.b) de la Llei 19/2014, LTAIPBG, relatiu a “la investigació o sanció d'infraccions penals, administratives o disciplinàries”. No obstant això, el sol·licitant —i ara reclamant— és un càrrec electe municipal, per la qual cosa el règim jurídic aplicable en matèria de límits és exclusivament el previst a l'article 164.3 del TRLMRLC, que no contempla cap límit assimilable al que pretén aplicar l'Ajuntament.



En qualsevol cas, fins i tot admetent hipotèticament l'aplicació del límit de l'article 21.1.b), aquest tampoc no resultaria procedent, ja que la informació reclamada no obstaculitza, dificulta ni interfereix la investigació en curs. No és informació susceptible de destruir proves, ni de facilitar que els presumptes infractors o persones investigades eludeixin l'acció de la justícia, d'acord amb el que estableix l'article 69.3 del Decret 8/2021.

Per tot plegat, s'estima el dret d'accés de l'electe reclamant a la informació sol·licitada.

3. *Obligatorietat dels titulars de documents públics a disposar d'un sistema de gestió documental (SGD) i atribucions de la funció pública de secretaria*

La Llei 10/2001, de 13 de juliol, d'arxius i gestió de documents estableix l'obligatorietat dels titulars de documents públics a disposar d'un sistema de gestió documental que garanteixi el tractament correcte dels documents en tot el seu cicle de vida i que permeti complir amb les obligacions de transparència; i que l'organització, avaluació i conservació i l'accés a aquests són responsabilitat directa dels seus titulars (article 7 i 8).

La Disposició Addicional Onzena de la Llei 26/2010, del 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya estableix que els documents electrònics s'han de gestionar i conservar en expedients electrònics d'acord amb les prescripcions de la normativa en matèria d'arxius i documents.

Així mateix, l'LTAIPBG reconeix els sistemes de gestió de documents públics com a facilitadors de dades i documents autèntics (art. 5.2), la necessitat d'estructurar la informació seguint criteris temàtics i cronològics, seguint el quadre de classificació documental corporatiu i incorporant-hi índexs o guies de consulta (art. 6.1.d) i l'obligació d'establir un sistema de gestió de documents, informació i dades integrat que permeti la interoperabilitat entre les administracions, la localització de qualsevol document o informació i la vinculació automàtica de cada document o conjunt de dades al seu règim d'accés i publicitat (art. 19.3).

l'article 3 del Reial decret 128/2018, de 16 de març, pel qual es regula el règim jurídic dels funcionaris d'Administració local amb habilitació de caràcter nacional, que regula la funció pública de secretaria estableix en punt 2 la funció de fe pública, i entre aquestes la direcció superior dels arxius i registres de l'entitat local (l). Així doncs, i en conseqüència d'aquest mandat legal i el d'assessorament legal preceptiu (article 2.1.a), ha de ser coneixedora de l'existència d'un SGD, impulsora si no en disposa i vetllar per la documentació amb una sistemàtica de treball mínima sobre la documentació de la qual n'és el custodi i responsable primer de la manca de localització.

Els documents produïts o rebuts per la Generalitat, els ens locals i les entitats autònomes, les empreses públiques i les altres entitats que en depenen integren el patrimoni documental de



Catalunya i en conseqüència estan subjectes al Decret 13/2008, de 22 de gener, sobre accés, avaluació i tria de documents.

Així doncs, atenent a aquests preceptes legals, la informació sol·licitada i reclamada, en el cas que existeixi, ha de formar part d'un expedient administratiu o de diferents expedients administratius, que han d'estar perfectament classificats de manera que permeti la seva recuperació i facilitar-ne, si escau, l'accés.

4. Seguiment de l'execució

L'article 43.5 LTAIPBG estableix que "l'Administració ha de comunicar a la Comissió les actuacions fetes per a executar els acords de mediació i per a donar compliment a les resolucions dictades per la Comissió". Sobre la base d'aquestes comunicacions i de les efectuades per les persones interessades, la GAIP ha de fer seguiment del compliment de les seves resolucions, d'acord amb el que preveuen els articles 48 i 49 RGAIP i l'apartat 30 del seu Manual de reclamació, i pot adoptar les mesures que s'hi preveuen en cas d'incompliment.

L'article 43 LTAIPBG estableix que si l'Administració incompleix el termini establert pels acords de mediació o per les resolucions de la GAIP per lliurar la informació reclamada, les persones interessades ho poden comunicar a la Comissió perquè aquesta en requereixi el compliment; la desatenció d'aquest requeriment, vista la remissió expressa feta a aquest precepte per l'article 77.2.b LTAIPBG, ha de ser qualificada d'infracció molt greu amb relació al dret d'accés a la informació pública (que pot ser sancionada de conformitat amb els articles 81 i 82 LTAIPBG).

Així mateix, l'article 25.2.k RGAIP preveu la publicació en el web de la Comissió dels casos que els seus requeriments han estat desatesos pels subjectes obligats.

5. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 13 de novembre de 2025, resol per unanimitat:

1. Estimar la Reclamació 790/2025 i declarar el dret de la persona reclamant a la informació sol·licitada, d'acord amb les consideracions fetes al fonament jurídic 2.
2. Requerir a l'Ajuntament de l'Ampolla que lliuri a la persona reclamant la informació indicada a l'apartat 1 dins del termini màxim de quatre dies.



3. Requerir a l'Ajuntament de l'Ampolla a informar la GAIP, dins del termini de quinze dies, de l'òrgan o la persona responsable del compliment d'aquesta Resolució, així com de les actuacions dutes a terme per complir-la.
4. Convidar a la persona reclamant que informi la GAIP de qualsevol incidència que es produeixi amb motiu del compliment d'aquesta Resolució.
5. Declarar finalitzat el procediment relatiu a la Reclamació 790/2025 i donar publicitat d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Iolanda Pineda Balló
Presidenta

Els terminis establerts en aquesta Resolució per lliurar la informació s'han de comptar en dies hàbils (descomptant festius i dissabtes) i si no s'especifica una altra cosa, comencen a partir de l'endemà de la recepció de la seva notificació per l'Administració reclamada.

L'Administració obligada pot sol·licitar a la GAIP l'ampliació del termini atorgat per fer efectiu el lliurament de la informació. Aquesta sol·licitud només pot ser admesa a consideració si és notificada a la GAIP abans que fineixi el termini fixat a la Resolució, i s'ha de fonamentar en circumstàncies que no hagin pogut ser tingudes en compte per la Comissió abans de dictar la seva Resolució. La GAIP únicament atorgarà l'ampliació sol·licitada, després d'informar-ne a la persona reclamant, si l'Administració obligada ha justificat de forma precisa i consistent la seva necessitat.

Si l'Administració obligada no lliura la informació dins del termini establert per aquesta Resolució, la persona reclamant pot posar-ho en coneixement de la GAIP, per tal que la Comissió en requereixi el compliment. Mentre no s'acompleixi plenament la Resolució, la Comissió difondrà al seu web www.gaip.cat l'incompliment de l'Administració obligada, d'acord amb l'article 25.2.k RGAIP.

Tot això sens perjudici que la persona reclamant pugui, considerant que aquesta Resolució és un acte administratiu declaratiu de drets que vincula l'Administració, requerir la seva execució davant dels Tribunals, a l'empara de l'article 29.1 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa. Aquesta acció es pot interposar després que hagin transcorregut tres mesos des que la persona afectada ha reclamat formalment i directament a l'Administració el compliment d'aquesta Resolució.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.