

**Resolució 1807/2025, de 13 de novembre**

**Número d'expedient de la Reclamació:** 1321/2025

**Administració reclamada:** Ajuntament de Cubelles

**Informació reclamada:** Citacions judicials.

**Sentit de la resolució:** Desestimació

**Resum:** La sol·licitud de la persona reclamant no reuneix el requisit establert a l'article 2.b LTAIPBG per la informació pública, consistent bàsicament en estar ser elaborada per l'Administració i, en conseqüència, no te empara en el dret d'accés a aquesta, tal com estableix l'article 18.1 LTAIPBG. Per tant, la Reclamació ha de ser inadmesa, en aplicació de l'article 33.2 RGAIP).

**Paraules clau:** Ajuntaments. Persona física. Citacions judicials. Documents processals. Desestimació

**Ponent:** Maria del Mar Pérez Velasco

**Antecedents**

1. El 25 de juliol de 2025 entra a la GAIP la Reclamació 1321/2025, presentada per una persona física contra l'Ajuntament de Cubelles, en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent, d'acord amb la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i el Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP).
2. El 30 de juny de 2025 el reclamant sol·licita a l'Ajuntament de Cubelles el següent:  
"se me facilite copia de las citaciones de todos los imputados". I Exposa que "Primero. -En base a lo que establece la Ley 13/2013, de 9 de diciembre, de transparencia, acceso a la información pública y buen gobierno. Segundo. -Que en base a lo que establece la ley orgánica 4/2001 de 12 de noviembre, Reguladora del Derecho de Petición. Tercero. -Que en base a las informaciones publicadas en la edición del medio digital EIX DIARI de fecha 19 de junio de 2015 donde se afirma que la Alcaldesa y el Regidor de espacio público e infraestructuras, junto con dos trabajadores municipales han sido imputados/investigados por un juzgado de Vilanova i la Geltrú. Cuarto. -Que dado que dichas imputaciones /investigaciones serian consecuencia de sus actividades como cargos públicos y funcionarios, respectivamente".



3. El 15 de juliol de 2025 l'Ajuntament de Cubelles resol desestimar la petició d'accés a la informació pública per invocació dels límits consistents en la investigació o la sanció de les infraccions penals, administratives o disciplinaries (article 21 .1 b LTAIPBG); el principi d'igualtat de les parts en els processos judicials o la tutela judicial efectiva ( article 21.1. d) LTAIPBG i afectació a dades personals especialment protegides ( article 23 LTAIPBG). Es constata que la invocació es formula en termes genèrics amb la menció dels preceptes esmentats.
4. La Reclamació presentada el 25 de juliol de 2025 indica que l'Ajuntament no ha lliurat la informació demanada , i “que las citaciones son como consecuencia del ejercicio de la función pública y no son del ámbito privado, al tiempo que el presunto delito afecta a las arcas municipales y afecta directamente a los derechos de los administrados”.
5. El 18 d'agost de 2025 la GAIP admet provisionalment la Reclamació, informa a la persona reclamant sobre els aspectes més rellevants de la seva tramitació i de la posició jurídica que ostenta com a persona interessada, de conformitat amb la legislació de procediment administratiu i la de transparència i accés a la informació pública. Li demana especialment que informi a la GAIP immediatament de les comunicacions que rebí de l'Administració reclamada relatives a la informació pública sol·licitada, mentre duri la Reclamació.
6. El 18 d'agost de 2025 la GAIP comunica la Reclamació a l'Ajuntament de Cubelles i li requereix que, dins del termini de quinze dies establert per l'article 33.4 RGAIP, li trameti un informe sobre la Reclamació, així com també còpia de l'expedient de la sol·licitud d'informació de la qual deriva i, en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre la Reclamació. Aquesta petició d'informe es reitera el 3 de setembre.
7. El 31 d'octubre de 2025 la GAIP rep informe de l'Ajuntament de Cubelles que es reitera en la concurrència de les limitacions consistents en la investigació o la sanció de les infraccions penals, administratives o disciplinaries (article 21 .1 b LTAIPBG); el principi d'igualtat de les parts en els processos judicials o la tutela judicial efectiva ( article 21.1. d) LTAIPBG i afectació a dades personals especialment protegides ( article 23 LTAIPBG) que impedirien el lliurament de la informació sol·licitada i aporta un dictamen de l'APDCAT que conté aquesta justificació.

## **Fonaments jurídics**

### **1. Sobre la desestimació de la reclamació**

L'article 39.1 LTAIPBG estableix que “Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, si escau, les que resolguin el recurs de reposició poden ésser



objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula aquest títol". D'acord amb això, la GAIP és competent per tramitar i resoldre aquesta Reclamació.

L'article 2.c LTAIPBG defineix el dret d'accés a la informació pública com "el dret subjectiu que es reconeix a les persones per a sol·licitar i obtenir la informació pública, en els termes i les condicions regulats per aquesta llei".

La informació sol·licitada i reclamada es refereix a unes citacions judicials dels imputats, que el reclamant refereix a unes "informaciones publicadas en la edición del medio digital EIX DIARI de fecha 19 de junio de 2015 donde se afirma que la Alcaldesa y el Regidor de espacio público e infraestructuras, junto con dos trabajadores municipales han sido imputados/investigados por un juzgado de Vilanova i la Geltrú" i per considerar que "dado que dichas imputaciones /investigaciones serian consecuencia de sus actividades como cargos públicos y funcionarios, respectivamente" interessa tenir-hi accés. Dels antecedents però, no es desprèn quin és el context de la petició.

La informació demanada es refereix a documents d'òrgans judicials, que malgrat es refereixi a funcionaris o membres de la corporació deriva en tot cas d'actes que emanen dels jutjats i no de l'Administració reclamada, i que la seva consideració coma informació pública ates allò definit a l'article 2 LTAIPB esdevindria per la consideració de ser informació en poder de l'Administració Si la informació que reclama la persona reclamant es troba en mans o en poder de l'Ajuntament, subjecte obligat per la LTAIPBG a atendre en temps i forma les sol·licituds d'accés a la informació pública que se li presenti, però el dret a accedir a aquesta informació no seria absolut i restaria subjecte a límits, especialment pels invocats per l'Administració sobre la investigació o la sanció de les infraccions penals, administratives o disciplinaries (article 21 .1 b LTAIPBG); el principi d'igualtat de les parts en els processos judicials o la tutela judicial efectiva ( article 21.1. d) LTAIPBG i afectació a dades personals especialment protegides ( article 23 LTAIPBG) que impedirien el lliurament de la informació sol·licitada.

Aquesta Comissió constata que en aquest cas no es demana específicament referències al contingut dels expedients concernits per les citacions judicials demanades, sinó que es demana l'accés a les citacions judicials referida a la informació apareguda en un mitjà de comunicació, sense més. Es recorda que aquesta Comissió ha considerat que l'article 22 de la LTAIPBG preveu l'aplicació, d'una banda dels límits al dret d'accés a la informació pública de forma proporcional a l'objecte i la finalitat de protecció i d'una altra que aplicació d'aquests límits ha d'atendre les circumstàncies de cada cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació. ( Resolució 517/2024, de 25 d'abril).



En aquest cas, és rellevant destacar que des del punt de vista objectiu, el límit invocat permet restringir l'accés a aquella informació que ha estat elaborada específicament per al procés judicial en qüestió, i d'altra banda, la documentació demanada es refereix precisament a un acte processal especialment adreçat en el context del procés judicial i per aquest motiu restaria inclòs en les previsions referides al límit invocat.

D'altra banda, el reclamant no ha aportat cap element a la reclamació que permeti ponderar la presència d'un interès digne de major protecció, i per això procedeix atendre les invocacions de l'Ajuntament en aquest supòsit.

En definitiva, com s'ha considerat, en aquest cas procediria atendre la invocació dels límits invocats previstos a l'article 21 sobre la investigació o la sanció de les infraccions penals, administratives o disciplinàries (article 21 .1 b LTAIPBG); el principi d'igualtat de les parts en els processos judicials o la tutela judicial efectiva ( article 21.1. d) LTAIPBG i en conseqüència desestimar la reclamació.

## **2. Publicitat de les resolucions de la GAIP**

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

### **Resolució**

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 13 de novembre de 2025, resol per unanimitat desestimar la Reclamació 1321/2025 i disposar la publicació de la present resolució al web de la GAIP.

Iolanda Pineda Balló  
Presidenta

---

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.