

## **Resolució 1837/2025, de 20 de novembre**

**Número d'expedient de la Reclamació:** 1464/2025

**Administració reclamada:** Ajuntament de Granollers

**Informació reclamada:** Diversa en relació amb la denegació d'un expedient d'incoació expedient disciplinari a instància de part.

**Sentit de la resolució:** Estimació parcial, inadmissió parcial

**Resum:** Parcialment la informació sol·licitada és informació pública i qualsevol persona hi té dret, llevat que concorrin causes legals que en determinin la denegació o l'accés restringit. Quant als límits la GAIP no ha pogut comprovar la concurrència de cap dels límits previstos perquè no ha accedit a la informació reclamada i l'Ajuntament tampoc n'ha defensat cap. Amb tot, aquesta Comissió analitzada la informació considera que, en el cas que efectivament s'hagin arxivat les diligències prèvies, ja no li és d'aplicació el límit previst en l'article 21.1.b LTAIPBG i, per tant, caldrà considerar l'exercici del dret d'acord amb les previsions de l'article 24 LTAIPBG. Així doncs, la informació continguda en l'expedient de diligències prèvies que han estat closes sense que hagi derivat a un expedient disciplinari aquesta considera pertinent estimar l'accés a l'informe emès per l'inspector en cap (punt 1), identitat del funcionari o autoritat que ha dictat i signat la resolució (punt 2), actes (parcialment punt 4), proposta de resolució elaborada per la Regidoria de RRHH, persona responsable d'elaboració i supervisió (punt 5). Així mateix, pel que fa al registre d'entrada i sortida [s'entén que es refereix a les metadades del registre d'entrada del recurs presentat per ell mateix i registre de sortida de la notificació rebuda] i data efectiva de la resolució [igualment s'entén que es refereix a les metadades per verificar el dia i hora de la signatura] es considera pertinent estimar el dret d'accés. Pel que fa a la petició formulada en el punt 4 (notes o documents [si aquests són de treball] o justificació formal del motiu pel qual no s'ha pres declaració a testimonis ni als delegats sindicals signants de la denúncia) resulta inqüestionable que no constitueix un exercici del dret d'accés a la informació pública en els termes definits a la Llei de transparència perquè es pretén el lliurament d'informació, com les notes o documents de treball, sense rellevància o interès públic en tant que són documents sense entitat pròpia i no constitueixen tràmits del procediment (article 29 LTAIPBG). Quant a la justificació, és clar que la pretensió és l'elaboració d'un informe 'ad hoc' que queda completament fora de l'àmbit del procediment de Reclamació. En conseqüència, és pertinent inadmetre parcialment la Reclamació d'aquests dos ítems.

**Paraules clau:** Ajuntaments. Sindicats. Representants sindicals. Policia local. Expedients. Expedients no incoats. Disciplina. Presa de decisions. Reclamació contra silenci. Manca de col·laboració. Límits. Dades personals merament identificatives. Estimació parcial. Inadmissió parcial.

**Ponent:** Mercè Aymerich i Boltà

### **Antecedents**

1. El 25 d'agost de 2025 entra a la GAIP la Reclamació 1464/2025 presentada per una persona física en nom i representació d'UGT de Catalunya i SPL-CME contra l'Ajuntament de



Granollers en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent d'acord amb la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i el Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP). En la Reclamació manifesta que l'Administració no ha respost a la seva sol·licitud.

Malgrat presentar la Reclamació com a representant d'UGT i SPL-CME només aporta l'acreditació d'UGT.

2. El 5 de juliol de 2025 les organitzacions sindicals UGT i SPL-CME, amb representació legal a l'Ajuntament de Granollers, presenten un escrit d'al·legacions i sol·licitud d'accés a informació pública en relació amb una sol·licitud a instància de part d'incoació d'un expedient disciplinari al cap accidental del cos de la policia local. Aquesta sol·licitud d'incoació d'expedient disciplinari va ser denegada per resolució de data 21 de maig de 2025 i notificada el 4 de juliol de 2025. Entre altres qüestions, es demana: "1. Copia íntegra del informe emitido por el Inspector Jefe accidental, que fundamenta la denegación del expediente. 2. Copia del registro de entrada y salida y fecha efectiva de firma electrónica de la resolución, para comprobar si es anterior o posterior a la entrada del Recurso de Reposición. 3. Identidad completa del funcionario/a o autoridad política que ha dictado y firmado electrónicamente la resolución. 4. Actas, notas o documentos de cualquier otra diligencia practicada, o justificación formal de por qué no se ha tomado declaración a testigos ni a los delegados sindicales firmantes. 5. En caso de existir, copia de la propuesta de resolución elaborada por la Regidoria de Recursos Humanos y la persona responsable de su elaboración y de su supervisión."
3. El 5 de setembre de 2025 la GAIP admet provisionalment la Reclamació, informant a la persona reclamant sobre els aspectes més rellevants de la seva tramitació i de la posició jurídica que ostenta com a persona interessada, de conformitat amb la legislació de procediment administratiu i la de transparència i accés a la informació pública. Li demana especialment que informi a la GAIP immediatament de les comunicacions que rebí de l'Administració reclamada relatives a la informació pública sol·licitada, mentre duri la Reclamació.
4. El mateix dia 5 de setembre la GAIP comunica la Reclamació al Ajuntament de Granollers i li requereix que, dins del termini de quinze dies establert per l'article 33.4 RGAIP, li trameti un informe sobre la Reclamació, així com també còpia de l'expedient de la sol·licitud d'informació de la qual deriva i, en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre la Reclamació.
5. El 10 de novembre la GAIP reitera la petició d'informe i atorga una termini màxim de 5 dies per fer arribar la informació requerida. Vençut el termini indicat, no consta a la GAIP la recepció de la documentació requerida a l'Administració.



## Fonaments jurídics

### **1. Competència de la GAIP i contingut i abast general del dret d'accés a la informació pública**

D'acord amb l'article 39.1 LTAIPBG i 29 del RGAIP aquesta Comissió és competent per tramitar i resoldre aquesta Reclamació. L'article 2.b i c LTAIPBG defineixen la informació pública i preveuen el dret d'accés a les persones per a sol·licitar i obtenir-la que d'acord amb l'article 18.1 LTAIPBG, tant a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda.

L'article 20 LTAIPBG preveu els requisits i criteris per a l'aplicació dels límits legals al dret d'accés a la informació pública, que l'Administració no disposa de potestat discrecional i ha d'indicar en cada cas els motius que ho justifiquen. Els articles 21 i 22 LTAIPBG estableixen que aquests límits no són d'aplicació automàtica i absoluta i han de ser aplicats d'acord amb criteris de proporcionalitat i temporalitat i han d'atendre les circumstàncies de cada cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació.

### **2. Manca de col·laboració**

Els antecedents 4 i 5 posen de manifest que l'Administració no aporta a aquest procediment la documentació que li ha estat sol·licitada per la GAIP, d'acord amb el previst per l'article 33.4 RGAIP. Si bé aquest fet ha de ser qualificat com una manca de col·laboració de l'administració amb l'efectivitat dels procediments previstos legalment per a la garantia del dret d'accés a la informació pública, no pot impedir la resolució de la Reclamació ja que l'article 33.7 RGAIP preveu expressament que "la manca de tramesa de la informació o la no emissió dels informes sol·licitats per la Comissió no impedeix que aquesta continuï la tramitació".

### **3. Sobre la condició de la persona reclamant**

Quant a la representació d'UGT, l'article 6 de la Llei Orgànica 11/1985, de 2 d'agost, de Llibertat Sindical (LOLS) reconeix als sindicats més representatius a nivell estatal, com és el cas, "una singular posició jurídica a efectos, tanto de participación institucional como de acción sindical". D'aquesta posició singular NO se'n deriva el reconeixement a tenir accés a la mateixa informació i documentació que l'empresa posi a disposició del comitè d'empresa, com sí reconeix la LOLS en el seu article 10.3.1 als delegats sindicals.

El dret d'accés a informació per a l'exercici de les funcions que són pròpies de les juntes o delegats de personal i que podria incloure dades de caràcter personal d'acord amb l'article 39 i 40 de l'Estatut Bàsic de l'Empleat Públic (EBEP) pel cas de personal funcionari o personal laboral adscrit a una administració pública, així com les previsions dels articles 62, 63 i 64 de l'Estatut de



Treballadors (ET) en els cas dels delegats de personal i el comitè d'empresa, NO són aplicables als representants sindicals malgrat la persona reclamant manifesti la necessitat d'accedir a aquesta informació per part de l'organització sindical "per defensar i protegir els drets i interessos dels empleats i empleades públiques".

En cas de voler a accedir a informació pública en les mateixes condicions que les referides anteriorment per les persones i/o òrgans de representació col·lectiva cal que el representant sindical estigui degudament autoritzat d'acord amb la normativa aplicable.

#### **4. Sobre l'estimació estimació del dret d'accés a la informació pública sol·licitada i límits**

La informació sol·licitada – diversa en relació amb la denegació d'un expedient d'incòcació expedient disciplinari a instància de part - és informació pública d'acord amb el que estableix l'article 2.b LTAIPBG, ja que és "informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei". Cal tenir en compte que l'article 53.1 DTAIP inclou "qualssevol dades o documents que les administracions públiques han elaborat, posseeixen, o poden legítimament exigir a terceres persones com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions".

D'acord amb els articles 18.1 i 20.1 LTAIPBG, qualsevol persona hi té dret, llevat que concorrin causes legals que en determinin la denegació o l'accés restringit i que s'han d'interpretar de manera proporcional a la seva finalitat i a la presència d'interessos públics i privats que hi concorrin (article 22.1 LTAIPBG).

Quant als límits i accés parcial a la informació pública, els apartats 2 i 3 de l'article 20 LTAIPBG estableixen els següents requisits i criteris per a la seva aplicació: "2. Les limitacions legals al dret d'accés a la informació pública han d'ésser aplicades d'acord amb llur finalitat, tenint en compte les circumstàncies de cada cas concret, s'han d'interpretar sempre restrictivament en benefici d'aquest dret i no es poden ampliar per analogia. 3. Per a aplicar límits al dret d'accés a la informació pública, l'Administració no disposa de potestat discrecional i ha d'indicar en cada cas els motius que ho justifiquen. En la motivació cal explicitar el límit que s'aplica i raonar degudament les causes que en fonamenten l'aplicació". I aquests límits "han d'ésser proporcionals a l'objecte i la finalitat de protecció. L'aplicació d'aquests límits ha d'atendre les circumstàncies de cada cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació" (article 22.1 LTAIPBG).

En el cas que ens ocupa la GAIP no ha pogut comprovar fefaent la concurrència de cap dels límits previstos perquè no ha accedit a la informació reclamada i, a més, l'Ajuntament, com que no ha col·laborat amb aquesta Comissió en aquest procediment tampoc ha defensat l'existència de cap element que permeti limitar l'abast del dret d'accés a la informació.



Amb tot, aquesta Comissió analitzada la informació sol·licitada a partir del contingut de l'escrit aportat per la mateixa persona respecte a la denegació d'incoació d'expedient disciplinari considera que, en el cas que efectivament s'hagin arxivat les diligències prèvies a l'arxivament, ja no li és d'aplicació el límit previst en l'article 21.1.b LTAIPBG relatiu a la investigació o sanció de les infraccions penals, administratives o disciplinàries; límit que té la finalitat de protegir els procediments administratius corresponents mentre aquests estan en fase de tramitació i evitar perjudicar la investigació o la sanció de les infraccions penals, administratives o disciplinàries en la mesura que, entre d'altres, pugui obstaculitzar, dificultar o interferir una investigació en curs, destruir proves o sostreure els presumptes infractors o persones investigades de l'acció de la justícia o de l'activitat sancionadora de l'administració pública, així com qualsevol altra conducta que pugui comprometre el procediment en tràmit o entorpir o perjudicar l'èxit de les actuacions en curs (article 69.3 Decret 8/2021).

Dit això i partint de la premissa que l'Ajuntament ha resolt la denegació de la incoació de l'expedient, caldrà considerar l'exercici del dret d'acord amb les previsions de l'article 24 LTAIPBG que estableix en l'apartat 1 que "s'ha de donar accés a la informació pública si es tracta d'informació directament relacionada amb l'organització, el funcionament o l'activitat pública de l'Administració que contingui dades personals merament identificatives llevat que, excepcionalment, en el cas concret hagi de prevaler la protecció de dades personals o altres drets constitucionalment protegits". I l'apartat 2 d'aquest article, pel que fa a dades personal no incloses en l'article 23 LTAIPBG, estableix que es pot donar accés amb la prèvia ponderació raonada de l'interès públic en la divulgació i els drets de les persones afectades; i que per a dur a terme aquesta ponderació cal tenir en compte, entre altres, la finalitat de l'accés i les garanties que s'ofereixin. La persona reclamant ha argumentat la reclamació en la necessitat de "defensar i protegir els drets i interessos dels empleats i empleades públiques així com per exercir accions legals."

Respecte a la informació que forma part d'expedient de diligències prèvies que han estat closos i que NO han derivat a cap expedient disciplinari, aquesta Comissió ja s'ha pronunciat en reiterades ocasions (vegeu Resolució 130/2024, de 8 de febrer ) en el sentit que ha de prevaldre l'interès públic en conèixer com es prenen les decisions per part de l'Administració, que s'ajusta perfectament a la finalitat de la mateixa Llei d'acord amb el seu article 1.2.

Dit això i tenint en compte que es demana informació que pot contenir dades merament identificatives d'acord amb les previsions de l'article 24.1 LTAIPBG (informe emès per l'inspector en cap (punt 1), identitat del funcionari o autoritat que ha dictat i signat la resolució (punt 2), actes (parcialment punt 4), proposta de resolució elaborada per la Regidoria de RRHH, persona responsable d'elaboració i supervisió (punt 5)) aquesta Comissió considerar pertinent estimar el dret d'accés a aquesta informació. Així mateix, pel que fa al registre d'entrada i sortida [s'entén



que es refereix a les metadades del registre d'entrada del recurs presentat per ell mateix i registre de sortida de la notificació rebuda] i data efectiva de la resolució [igualmente s'entén que es refereix a les metadades per verificar el dia i hora de la signatura] es considera pertinent estimar el dret d'accés.

En tots els casos, sempre que aquesta informació existeixi prèviament elaborada en el moment de fer la sol·licitud d'accés a la informació pública (article 53.2 Decret 8/2021).

És convenient palesar que l'Ajuntament té la responsabilitat exclusiva a aplicar, si escau, el règim previst als articles 23, 24 i 25 de LTAIPBG als efectes de complir amb la normativa relativa a la protecció de dades personals, en el moment d'executar d'aquesta resolució.

Per al cas que no disposi de la informació o de les dades sol·licitades, ho haurà de fer constar així, sense que quedi obligada per aquesta resolució a elaborar-les per satisfer la reclamació.

##### **5. Sobre la inadmissió parcial de la Reclamació**

Com ja hem vist, l'article 18 LTAIPBG estableix que el dret d'accés es pot exercir en relació amb la informació pública definida en els termes de l'article 2.b LTAIPBG i l'article 2.c LTAIPBG defineix el dret d'accés a la informació pública com "el dret subjectiu que es reconeix a les persones per a sol·licitar i obtenir la informació pública, en els termes i les condicions regulats per aquesta llei". Altrament, l'article 53.3 del Decret 8/2021 estableix que "no són sol·licituds d'accés a informació pública les sol·licituds o peticions que tinguin per objecte la pretensió que les administracions públiques duguin a terme qualsevol altra actuació diferent de la de proporcionar informació pública preexistent (.../...)".

I en darrer terme, l'article 29.1.a) LTAIPBG disposa que són inadmeses les SAIP si es demanen notes, esborranys, resums, opinions o qualsevol document de treball intern sense rellevància o interès públic i en l'apartat 2 s'afegeix que "són inadmeses a tràmit les sol·licituds d'informació consistents en consultes jurídiques o peticions d'informes o dictàmens, sens perjudici dels supòsits de consulta o orientació establerts per la legislació general de procediment administratiu i per les lleis sectorials que es demanin d'acord amb la normativa corresponent". Dit això, la petició formulada en el punt 4 (notes o documents [si aquests són de treball] o justificació formal del motiu pel qual no s'ha pres declaració a testimonis ni als delegats sindicals signants de la denúncia) resulta inqüestionable que no constitueix un exercici del dret d'accés a la informació pública en els termes definits a la Llei de transparència perquè es pretén el lliurament d'informació, com les notes o documents de treball, sense rellevància o interès públic en tant que són documents sense entitat pròpia i no constitueixen tràmits del procediment. Pel que fa a la justificació, és clar que la pretensió de la persona reclamant és l'elaboració d'un informe 'ad hoc' que queda completament fora de l'àmbit del procediment de Reclamació, procediment limitat a l'obtenció per part de la



persona que la sol·licita d'informació pública prèviament existent i en poder de l'administració. En conseqüència, és pertinent inadmetre parcialment la Reclamació pel que fa a aquesta petició.

#### **6. *Obligatorietat del titulars dels documents públics a disposar d'un sistema de gestió documental (SGD) i atribucions de la funció pública de secretaria***

La Llei 10/2001, de 13 de juliol, d'arxius i gestió de documents estableix l'obligatorietat dels titulars de documents públics a disposar d'un sistema de gestió documental que garanteixi el tractament correcte dels documents en tot el seu cicle de vida i que permeti complir amb les obligacions de transparència; i que l'organització, avaluació i conservació i l'accés a aquests són responsabilitat directa dels seus titulars (article 7 i 8).

La Disposició Addicional Onzena de la Llei 26/2010, del 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya estableix que els documents electrònics s'han de gestionar i conservar en expedients electrònics d'acord amb les prescripcions de la normativa en matèria d'arxius i documents.

Així mateix, l'LTAIPBG reconeix els sistemes de gestió de documents públics com a facilitadors de dades i documents autèntics (art. 5.2), la necessitat d'estructurar la informació seguint criteris temàtics i cronològics, seguint el quadre de classificació documental corporatiu i incorporant-hi índexs o guies de consulta (art. 6.1.d) i l'obligació d'establir un sistema de gestió de documents, informació i dades integrat que permeti la interoperabilitat entre les administracions, la localització de qualsevol document o informació i la vinculació automàtica de cada document o conjunt de dades al seu règim d'accés i publicitat (art. 19.3).

l'article 3 del Reial decret 128/2018, de 16 de març, pel qual es regula el règim jurídic dels funcionaris d'Administració local amb habilitació de caràcter nacional, que regula la funció pública de secretaria estableix en punt 2 la funció de fe pública, i entre aquestes la direcció superior dels arxius i registres de l'entitat local (l). Així doncs, i en conseqüència d'aquest mandat legal i el d'assessorament legal preceptiu (article 2.1.a), ha de ser coneixedora de l'existència d'un SGD, impulsora si no en disposa i vetllar per la documentació amb una sistemàtica de treball mínima sobre la documentació de la qual n'és el custodi i responsable primer de la manca de localització.

Els documents produïts o rebuts per la Generalitat, els ens locals i les entitats autònomes, les empreses públiques i les altres entitats que en depenen integren el patrimoni documental de Catalunya i en conseqüència estan subjectes al Decret 13/2008, de 22 de gener, sobre accés, avaluació i tria de documents.

Així doncs, atenent a aquests preceptes legals, la informació sol·licitada i reclamada, en el cas que existeixi, ha de formar part d'un expedient administratiu o de diferents expedients administratius,



que han d'estar perfectament classificats de manera que permeti la seva recuperació i facilitar-ne, si escau, l'accés.

### **7. Seguiment de l'execució**

L'article 43.5 LTAIPBG estableix que "l'Administració ha de comunicar a la Comissió les actuacions fetes per a executar els acords de mediació i per a donar compliment a les resolucions dictades per la Comissió". Sobre la base d'aquestes comunicacions i de les efectuades per les persones interessades, la GAIP ha de fer seguiment del compliment de les seves resolucions, d'acord amb el que preveuen els articles 48 i 49 RGAIP i l'apartat 30 del seu Manual de reclamació, i pot adoptar les mesures que s'hi preveuen en cas d'incompliment.

L'article 43 LTAIPBG estableix que si l'Administració incompleix el termini establert pels acords de mediació o per les resolucions de la GAIP per lliurar la informació reclamada, les persones interessades ho poden comunicar a la Comissió perquè aquesta en requereixi el compliment; la desatenció d'aquest requeriment, vista la remissió expressa feta a aquest precepte per l'article 77.2.b LTAIPBG, ha de ser qualificada d'infracció molt greu amb relació al dret d'accés a la informació pública (que pot ser sancionada de conformitat amb els articles 81 i 82 LTAIPBG).

Així mateix, l'article 25.2.k RGAIP preveu la publicació en el web de la Comissió dels casos que els seus requeriments han estat desatesos pels subjectes obligats.

### **8. Publicitat de les resolucions de la GAIP**

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

### **Resolució**

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 20 de novembre de 2025 resol per unanimitat:

1. Estimar parcialment la Reclamació 1464/2025 i declarar el dret de la persona reclamant a la informació sol·licitada d'acord amb les consideracions fetes al fonament jurídic 4.
2. Inadmetre parcialment la Reclamació 1464/2025 d'acord amb les consideracions fetes al fonament jurídic 5.
3. Requerir a l'Ajuntament de Granollers que doni resposta a la persona reclamant a la informació indicada a l'apartat 1 dins del termini màxim de quinze dies.



4. Requerir a l'Ajuntament de Granollers informar la GAIP, dins del termini de quinze dies, de l'òrgan o la persona responsable del compliment d'aquesta Resolució, així com de les actuacions dutes a terme per complir-la.
5. Convidar a la persona reclamant que informi a la GAIP de qualsevol incidència que es produeixi amb motiu del compliment d'aquesta Resolució.
6. Declarar finalitzat el procediment relatiu a la Reclamació 1464/2025 i donar publicitat d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Iolanda Pineda Balló  
Presidenta

---

Els terminis establerts en aquesta Resolució per lliurar la informació s'han de comptar en dies hàbils (descomptant festius i dissabtes) i si no s'especifica una altra cosa comencen a partir de l'endemà de la recepció de la seva notificació per l'Administració reclamada.

L'Administració obligada pot sol·licitar a la GAIP l'ampliació del termini atorgat per fer efectiu el lliurament de la informació. Aquesta sol·licitud només pot ser admesa a consideració si és notificada a la GAIP abans que fineixi el termini fixat a la Resolució, i s'ha de fonamentar en circumstàncies que no hagin pogut ser tingudes en compte per la Comissió abans de dictar la seva Resolució. La GAIP únicament atorgarà l'ampliació sol·licitada, després d'informar-ne a la persona reclamant, si l'Administració obligada ha justificat de forma precisa i consistent la seva necessitat.

Si l'Administració obligada no lliura la informació dins del termini establert per aquesta Resolució, la persona reclamant pot posar-ho en coneixement de la GAIP per tal que la Comissió en requereixi el compliment. Mentre no s'acompleixi plenament la Resolució, la Comissió difondrà al seu web [www.gaip.cat](http://www.gaip.cat) l'incompliment de l'Administració obligada, d'acord amb l'article 25.2.k RGAIP.

Tot això sens perjudici que la persona reclamant pugui, considerant que aquesta Resolució és un acte administratiu declaratiu de drets que vincula l'Administració, requerir la seva execució davant dels Tribunals, a l'empara de l'article 29.1 de la Llei 29/1998, de 124 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa. Aquesta acció es pot interposar després que hagin transcorregut tres mesos des que la persona afectada ha reclamat formalment i directament a l'Administració el compliment d'aquesta Resolució.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 124 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.