

## **Resolució 1878/2025, de 26 de novembre**

**Número d'expedient de la Reclamació:** 567/2025

**Administració reclamada:** Departament d'Esports

**Informació reclamada:** Sobre l'estat de tramitació d'un expedient i accés al mateix.

**Sentit de la resolució:** Pèrdua parcial. Desestimació parcial

**Resum:** L'Administració reclamada ha atès parcialment la sol·licitud d'informació del reclamant dins aquest procediment. Mitjançant la resolució del 9 d'octubre de 2025, el Tribunal Català de l'Esport (TCE) ha informat sobre l'estat de tramitació de l'expedient: ha conclòs les diligències d'informació reservada, ha iniciat un expedient disciplinari per determinats fets contra diverses persones, ha refusat incoar-lo per uns altres fets i ha suspès el procediment per prejudicialitat penal. També ha identificat les autoritats i el personal responsable de la tramitació (persona recurrent, instructor i secretari).

En aquest cas s'aplica el límit de l'article 21.1.b) de la Llei de transparència, que permet restringir l'accés a la informació quan pot perjudicar una investigació penal, administrativa o disciplinària. El reclamant mateix ha indicat que els fets estan vinculats a irregularitats en el procés electoral de la FCF i que existeix una investigació penal oberta (diligències prèvies 78/2024 del Jutjat d'Instrucció núm. 2 de Sabadell). A més, la resolució del 9 d'octubre de 2025 del TCE suspèn el procediment disciplinari perquè aquests mateixos fets estan sota investigació judicial. Aquesta coincidència justifica la denegació de l'accés sol·licitat, ja que cal protegir el bon funcionament de la investigació penal i evitar interferències que en puguin comprometre l'eficàcia o la imparcialitat.

**Paraules clau:** Secretaria General de l'Esport. Tribunal Català de l'Esport. Federació. Futbol. Expedient disciplinari. Prejudicialitat penal. Procediment penal. Diligències prèvies. Reclamació contra silenci. Pèrdua Parcial. Desestimació parcial. Límits. Investigació penal.

**Ponent:** Iolanda Pineda Balló

### **Antecedents**

1. El 10 d'abril de 2025 entra a la GAIP la Reclamació 567/2025, presentada per una persona interessada contra Secretaria General de l'Esport, en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent d'acord amb la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i el Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP). La persona reclamant manifesta que no ha rebut cap resposta per part de l'Administració.
2. Pel que interessa a la present reclamació, el 20 de desembre de 2024 la persona reclamant presenta instància dirigida al Consell Català de l'Esport, on exposa un seguit d'irregularitats en relació al darrer procés electoral a la presidència i la junta directiva de la Federació Catalana de Futbol (FCF), que havia posat en coneixement de la Conselleria de



Presidència en data 3 d'abril de 2024 i posteriors instàncies ampliant i aportant documentació, i acaba sol·licitant: "1. Que em tingui com a comparegut i part interessada en el procediment de referència, d'acord amb l'article 4.1 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques i la jurisprudència abans transcrita.

2. Que d'acord amb l'article 53.1 de l'esmentada Llei 39/2015:

a. M'informi de l'estat de tramitació de l'expedient.

b. Se'm concedeixi el dret d'accés i se'm faciliti una còpia de tots els documents de l'expedient.

c. M'identifiqui les autoritats i el personal sota la responsabilitat dels quals s'està tramitant el referit procediment.

3. Que si el Secretari general del Departament d'Esports es considera incompetent per resoldre aquestes peticions, malgrat l'últim requeriment el vaig rebre d'aquest òrgan, les trameti a l'organisme que el consideri competent, amb coneixement d'aquest interessat, d'acord amb l'article 14.1 de la Llei 40/2015, d'1 d'octubre, de règim jurídic del sector públic".

El 28 de gener de 2025 el reclamant presenta nova instància dirigida al Consell Català de l'Esport, en el que després d'exposar la situació de paralització de la denuncia feta a la Conselleria de Presidència i la seva situació de salut personal, acaba sol·licitant l'impuls i es resolgui amb la màxima celeritat el seu escrit de 20 de desembre.

3. La Reclamació presentada el 10 d'abril de 2025, el reclamant exposa els fets i indica entre d'altres, que la instància de 20 de desembre de 2024 ha estat objecte de fins a nou remissions internes entre el Departament d'Esports, el Consell Català de l'Esport i el Tribunal Català de l'Esport (TCE). Que en data 3 de març de 2025, el reclamant va presentar un queixa formal davant la Síndica de Greuges de Catalunya denunciant la inactivitat i alertant del risc de la prescripció de les infraccions denunciades. Així mateix el reclamant acredita la seva condició d'informant protegit per l'Oficina Antifrau de Catalunya (AOC).
4. El 30 d'abril de 2025 la GAIP admet provisionalment la Reclamació, informa la persona reclamant sobre els aspectes més rellevants de la seva tramitació i de la posició jurídica que ostenta com a persona interessada, de conformitat amb la legislació de procediment administratiu i la de transparència i accés a la informació pública. Li demana especialment que informi la GAIP immediatament de les comunicacions que rebi de l'Administració reclamada relatives a la informació pública sol·licitada, mentre duri la Reclamació.



5. En la mateixa data la GAIP comunica la Reclamació al Departament de Presidència i li requereix que, dins del termini de quinze dies establert per l'article 33.4 RGAIP, li trameti un informe, així com còpia de l'expedient de la sol·licitud d'informació de la qual deriva i, en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre-la. El 9 de maig el Departament de Presidència comunica a la Comissió que pel contingut de la reclamant el Departament competent per donar resposta és el Departament d'Esports.
6. El 12 de maig la GAIP comunica correctament la Reclamació al Departament d'Esports i li requereix que, dins del termini de quinze dies establert per l'article 33.4 RGAIP, li trameti un informe, així com còpia de l'expedient de la sol·licitud d'informació de la qual deriva i, en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre-la.
7. El 14 de maig la GAIP rep escrit del reclamant a través de l'àrea privada on adjunta comunicació rebuda del Secretari General de l'Esport que en resum exposa que el Departament, complint els principis d'actuació administrativa previstos a la Llei 40/2015, va enviar un escrit al Tribunal Català de l'Esport (TCE), òrgan independent i competent en matèria electoral de les federacions esportives catalanes segons el Decret legislatiu 1/2000 i el seu Reglament de 2001. El Reglament atribueix al Ple del TCE la resolució dels recursos contra les juntes electorals i permet interposar-hi recurs en matèria electoral, així com actuar d'ofici o a instància de part. Així mateix indica que el Departament va trametre els seus escrits al TCE i ha sol·licitat l'impuls de les diligències prèvies per agilitzar el procediment. Admet que hi ha hagut certa dilació per qüestions internes i per la complexitat del cas, però que aquesta dilació respon a la necessitat de respectar les competències i no a cap inacció administrativa.

El reclamant a la vista de la comunicació rebuda entén que no s'ha donat resposta expressa a la seva petició d'accés al procediment administratiu, considera que la resposta reforça la seva sospita que es troba davant d'una "estratègia dilatòria i opaca, incompatible amb el dret fonamental d'accés a la informació pública". Pel que demana expressament: "es prossegueixi amb la tramitació de la reclamació davant aquesta Comissió fins que es reconegui el meu dret d'accés a l'expedient administratiu, incloent: a) La documentació tramesa al Tribunal Català de l'Esport; b) Les comunicacions internes i externes relatives a la denúncia presentada; i c) La identificació de les persones responsables de la tramitació".

8. El 16 de juny de 2025 el reclamant fa arribar a la GAIP, a través de l'àrea privada comunicació del Tribunal Català de l'Esport (TCE) en els següents termes: "En relació amb la seva petició de ser admès com a part interessada en l'expedient que es pugui tramitar a instància de la Secretaria General de l'Esport, arran de la denúncia formulada per vostè sobre presumptes irregularitats en el darrer procés electoral de la Federació Català de Futbol; li comuniquem que de conformitat amb el que preveu l'article 45 del seu Reglament,



aquest Tribunal Català de l'Esport va acordar, abans de dictar la provisió d'admissió o d'arxivament, la instrucció d'informació reservada.

Serà en el supòsit que, un cop degudament conclosa la dita instrucció, el Tribunal dicti provisió i admeti l'expedient a tràmit, quan es pronunciarà sobre la seva petició”.

El reclamant presenta al·legacions a la comunicació del TCE que a continuació resumim:

#### 1. Finalitat i durada de la informació reservada

La informació reservada és una actuació interna i preliminar per decidir si iniciar un procediment sancionador; per tant, ha de ser breu.

Assenyala que ja fa més de 14 mesos que està oberta, tot i que la denúncia presentada aportava dades suficients per incoar un expedient disciplinari.

Considera que aquesta dilació implica una inactivitat injustificada del TCE i pot estar afavorint la prescripció de possibles infraccions greus o molt greus.

#### 2. Caducitat del procediment

Com que la normativa esportiva no fixa un termini específic per a les informacions reservades, el reclamant entén que s'aplica el termini general de tres mesos de la Llei 39/2015.

Superat aquest termini, considera que el procediment està caducat i, per tant, s'hauria d'arxivar.

En conseqüència, no hi hauria motiu per denegar l'accés a la informació, ja que no es pot al·legar perjudici per a una investigació que ja hauria de considerar-se finalitzada.

#### 3. Manca de cobertura legal suficient

El TCE fonamenta la informació reservada en l'article 45 del seu Reglament, però el reclamant afirma que aquest Reglament no té rang de llei ni tan sols reglamentari.

Com que la Llei de l'Esport no preveu la informació reservada, el dret d'accés només podria restringir-se per una norma amb rang de llei, cosa que aquí no es dona.

Cita una resolució del GAIP que confirma que no es pot limitar l'accés basant-se en normes no legals.

En conclusió, el reclamant sosté que el TCE està utilitzant la figura de la informació reservada de manera indeguda per evitar investigar els fets denunciats i mantenir una situació de bloqueig administratiu injustificat, vulnerant així el seu dret d'accés a la informació pública.



9. El 18 de juliol la Comissió reitera la petició d'informe al Departament d'Esports que el 31 de juliol, aporta l'informe i expedients sol·licitats “amb les explicacions que justifiquen el retard i el rol del Consell Català de l'Esport en representació del Departament d'Esports”.

Bàsicament exposa que el Departament d'Esports és de nova creació i no disposa encara d'accés a la plataforma EACAT i no té coneixement de la derivació fins el 30 de juny, quan la GAIP els ho comunica telefònicament. Paral·lelament s'inicia la resolució de la incidència tècnica amb el Consorci AOC. Malgrat aquesta manca inicial d'accés, la unitat d'informació del Consell Català de l'Esport (CCE) revisa el cas i recull la documentació interna, incloent-hi la resposta que el Tribunal Català de l'Esport (TCE), com a òrgan competent, ha enviat al reclamant.

El CCE exposa que no havia tramitat la sol·licitud d'accés a la informació perquè no en tenia coneixement i que la resposta del TCE resol la petició plantejada, i acaba conclouent que: “el CCE considera que la GAIP hauria de desestimar la petició per pèrdua de l'objecte del procediment”.

10. El 8 de setembre la GAIP rep petició del reclamant a través de l'àrea privada en què demana quin és l'estat de tramitació de la reclamació donat que han passat cinc mesos de la seva presentació. La petició d'informació sobre l'estat de tramitació de l'expedient es contesta el 9 de setembre.
11. El 9 de setembre la GAIP trasllada al Departament d'Esports les al·legacions presentades pel reclamant i li requereix que en el termini de 10 dies trameti el seu posicionament.
12. El 17 de setembre la GAIP rep comunicació del Departament d'Esports que adjunta resposta de la presidenta en funcions del TCE en els següents termes: “b) Segons la còpia de l'escrit del Sr. XXX a la GAIP, del 16 de juny de 2025, que hem rebut al TCE el 9 de setembre, insisteix que “... en tant que no s'han atès les meves peticions, es prossegueixi amb la tramitació de la reclamació davant aquesta Comissió fins que es reconegui el meu dret d'accés a l'expedient administratiu, en haver acreditat un interès legítim per ser-ne part interessada ...”, confonen el que les pretensions hagin estat acollides de forma favorable, que no se l'hagi donat resposta. Tot això a banda de l'escrit que el 13 de maig li va remetre el Sr. secretari general de l'Esport.

c) Durant aquest estiu, la Secretaria General de l'Esport, ha procedit de forma reglamentària a cessar o renovar, tots els membres del TCE, menys la presidenta en funcions, que està dins del període del seu mandat de quatre anys.

En conseqüència, el pròxim 23 de setembre tenim previst fer reunió plenària del Tribunal, en què després de les preses de possessió resultants dels nomenaments abans esmentats, el TCE començarà el curs 2025/2026, i al punt de l'ordre del dia dels expedients disciplinaris hi constarà tractar sobre l'admissió, si s'escau, del demanat per la Secretaria



General de l'Esport arran de l'escrit del Sr. XXX i, per tant, cal respondre les peticions d'aquest senyor”.

13. El 8 d'octubre la Comissió trasllada d'informe al reclamant pel seu coneixement, i es requereix de nou al Consell Català de l'Esport per tal que el TCE informi, en el termini de 5 dies, de la decisió presa en la reunió plenària de 23 de setembre.
14. El 15 d'octubre la GAIP rep resposta del Consell Català de l'Esport (CCE) en els següents termes: “El 23 de setembre s'ha reunit, en plenari, el Tribunal Català de l'Esport i s'ha nomenat ponent de l'expedient 4100-33/24. El 9 d'octubre, la ponent ha presentat la proposta de resolució 1 de l'expedient 4100-33/24. Actualment la resolució 1 de l'expedient 4100-33/24 està en fase de revisió i signatura. Una vegada finalitzat aquest tràmit, es realitzaran les notificacions a les parts i podrem informar sobre l'admissió o no a tràmit de l'expedient”. Aquesta comunicació es trameta al reclamant per al seu coneixement el 16 d'octubre.
15. El mateix 16 d'octubre, el reclamant presenta al·legacions a través de l'àrea privada on indica que: “Vista l'última resposta del TCE, conforme ja hi ha un número d'expedient assignat, entenem que ja es pot resoldre el fons de la reclamació sobre si el sol·licitant ostenta el dret d'accés o no a l'expedient, amb independència e la decisió del TCE d'admetre o no a tràmit la denuncia, És vital per les dues demandes que tinc”.
16. El 20 d'octubre de 2025 el reclamant aporta a la GAIP a través de l'àrea privada resolució de 9 d'octubre de 2025, del TCE per la que s'acorda:

“Primer. Donar per concloses les diligències d'informació reservada acordades el dia 30 d'abril de 2024, resultat que s'incorpora a l'expedient.

Segon. Admetre a tràmit la petició d'incoació d'expedient disciplinari remès per la secretària general de l'Esport i de l'Activitat Física, arran de la carta enviada a la vicepresidenta del Govern, pel què fa a l'acusació per:

  - a. Abusos a l'autoritat i usurpació d'atribucions. (article 96.2.e) de la Llei de l'esport.
  - b. Actes dirigits a predeterminar o alterar els resultats de les eleccions dels càrrecs de representació o direcció dels clubs esportius i les federacions esportives i tots els actes dirigits a impedir o pertorbar el desenvolupament dels processos electorals dels clubs esportius i de les federacions esportives catalanes. (article 96.2 l) de la Llei de l'esport.

Tercer. Ambdues incoacions han de ser contra: (Indicació de les persones, entre les que es troba el reclamant).

Quart. No admetre a tràmit la petició d'incoació d'expedient disciplinari remès per la secretària general de l'Esport i l'Activitat Física, arran de la carta enviada a la



vicepresidenta del Govern, pel que fa a “Ús incorrecte dels fons privats de les associacions i dels clubs esportius i de les federacions esportives catalanes, i també de les subvencions, els crèdits, els avals i altres ajudes rebudes de l'Estat i de les comunitats autònomes o els ajuntaments i altres corporacions de dret públic. (article 96.2 q) de la Llei de l'esport i article 289.1.p) del Reglament General de la FCF”); per manca de competència objectiva del TCE.

Sisè. Queda suspesa la tramitació de l'expedient disciplinari per prejudicialitat penal atès que els fets que en constitueixen el fonament són objecte d'investigació en el Jutjat d'Instrucció núm. 2 de Sabadell. Aquesta suspensió es mantindrà fins que recaigui resolució judicial penal ferma, moment en què el Tribunal Català de l'Esport, a la vista dels fets provats i les determinacions de la jurisdicció penal, acordarà, si escau, la continuació del procediment i la formulació del corresponent plec de càrrecs”.

## Fonaments jurídics

### **1. Competència de la GAIP i contingut i abast general del dret d'accés a la informació pública**

D'acord amb l'article 39.1 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i 29 del Decret 111/2017, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (RGAIP) aquesta Comissió és competent per tramitar i resoldre aquesta Reclamació. L'article 2.b i c LTAIPBG defineixen la informació pública i preveuen el dret d'accés a les persones per a sol·licitar i obtenir-la que d'acord amb l'article 18.1 LTAIPBG, tant a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda.

L'article 20 LTAIPBG preveu els requisits i criteris per a l'aplicació dels límits legals al dret d'accés a la informació pública, que l'Administració no disposa de potestat discrecional i ha d'indicar en cada cas els motius que ho justifiquen. Els articles 21 i 22 LTAIPBG estableixen que aquests límits no són d'aplicació automàtica i absoluta i han de ser aplicats d'acord amb criteris de proporcionalitat i temporalitat i han d'atendre les circumstàncies de cada cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació.

### **2. Pèrdua sobrevinguda parcial de l'objecte de la reclamació**

Els antecedents posen de manifest que l'Administració reclamada ha estimat parcialment la sol·licitud i facilitat a la persona reclamant la informació sol·licitada, en el marc d'aquest procediment. El Tribunal Català de l'Esport (TCE), mitjançant la resolució de 9 d'octubre de 2025, (antecedent 16) ha informat al reclamant de l'estat de tramitació de l'expedient donant



resposta a la qüestió plantejada a la SAIP (M'informi de l'estat de tramitació de l'expedient). La resolució assenyala que es dona per concloses les diligències d'informació reservada, que s'incoa expedient disciplinari pels fets descrits contra les persones relacionades en la resolució; que no s'admet a tràmit la incoació d'un expedient disciplinari per uns altres fets i se suspèn l'expedient disciplinari per prejudicialitat penal.

Així mateix, en la resolució del TCE de 09 d'octubre (antecedent 16) identifica les autoritats i el personal sota la responsabilitat dels quals s'està tramitant el referit procediment, doncs la resolució indica qui és la persona recurrent, qui és la persona que instruirà el procediment disciplinari i qui actuarà com a secretari de l'expedient, donant resposta a la qüestió plantejada.

Aquest fet suposa la satisfacció extemporània parcial de la sol·licitud d'informació el qual deriva la Reclamació i comporta la pèrdua d'objecte parcial d'aquesta, ja que s'han esvaït els motius de discrepància jurídica que la justificaven.

### **3. Sobre el dret a la informació sol·licitada i límits**

Pel que fa a la resta de la informació sol·licitada: "Se'm concedeixi el dret d'accés i se'm faciliti una còpia de tots els documents de l'expedient". d'acord amb el que estableix l'article 2.b LTAIPBG és informació pública ja que és "informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei". Cal tenir en compte que l'article 53.1 DTAIP inclou "qualssevol dades o documents que les administracions públiques han elaborat, posseeixen, o poden legítimament exigir a terceres persones com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions".

L'LTAIPBG reconeix el dret subjectiu d'accés a la informació pública a qualsevol persona, en els termes i condicions regulats per la pròpia Llei (art. 2.c). I d'acord amb els articles 18.1 i 20.1 LTAIPBG, qualsevol persona hi té dret, llevat que concorrin causes legals que en determinin la denegació o l'accés restringit i que s'han d'interpretar de manera proporcional a la seva finalitat i a la presència d'interessos públics i privats que hi concorrin (article 22.1 LTAIPBG).

Així mateix, en aquest cas el Tribunal Català de l'Esport (TCE), és un subjecte obligat per la LTAIPBG (art. 3.1) a atendre i resoldre, en temps i forma, les sol·licituds d'accés que li presentin les persones que exerceixen el seu dret d'accés a la informació pública.

No podem deixar de fer referència al fet que el reclamant manifesta ser interessat en l'expedient del que demana còpia en virtut de l'art. 53.1 Llei 39/2015 LPA, perquè fou qui va presentar la denúncia a la vice presidenta del Govern. En relació amb la posició jurídica del denunciant dins del procediment, cal recordar que la normativa aplicable no li atribueix la condició d'interessat a tots els efectes, sinó únicament els drets específicament reconeguts per



la llei. D'acord amb l'article 62.5 de la Llei 39/2015 LPAC, i amb la doctrina reiterada de la GAIP, el fet de presentar una denúncia no converteix automàticament el denunciant en part del procediment administratiu, atès que l'actuació de la Administració en exercici de la potestat sancionadora —o de control— no es desplega en defensa d'interessos particulars sinó en garantia de la legalitat i de l'interès general.

Per aquest motiu, el denunciant només té els drets que la norma li reconeix expressament, i entre aquests no s'hi inclou el dret d'accés al conjunt de l'expedient. La llei li garanteix exclusivament la notificació de l'acord d'iniciació, amb la finalitat de comunicar-li que la seva denúncia ha estat valorada i ha donat lloc —o no— a l'obertura d'actuacions. Fora d'aquesta previsió concreta, el denunciant no pot exigir l'accés a les diligències, informes, proves o altres elements que integren l'expedient, ja que aquests formen part d'un procediment en què ell no ostenta una posició jurídica pròpia que justifiqui l'accés per la via de l'article 53 de la Llei 39/2015 ni per la via del dret d'accés a la informació pública quan hi concorren límits aplicables.

Aquesta interpretació ha estat confirmada reiteradament en les resolucions de la GAIP, que han destacat que l'accés del denunciant podria comprometre el bon fi de la investigació, revelar dades de tercers o informació protegida, o alterar l'equilibri processal del procediment sancionador o d'inspecció. Per tant, i de conformitat amb el marc normatiu i doctrinal esmentat, el denunciant no té dret a accedir a l'expedient pel sol fet d'haver-lo instat, més enllà del dret a rebre la comunicació formal de l'acord d'iniciació que la llei li reconeix expressament, cosa que s'ha complert en el cas que ens ocupa com consta en fonament de dret anterior.

Precisament en aquest cas, hi conflueix el límit previst a l'article 21.1.b) "La investigació o la sanció de les infraccions penals, administratives o disciplinàries". El propi reclamant en l'exposició del seu escrit del 20 de desembre de 2024 fa referència a les irregularitats en el darrer procés electoral de la FCF i la seva participació en qualitat de testimoni en el procés penal obert en relació a aquest assumpte, concretament, les diligències prèvies 78/2024 del Jutjat d'Instrucció 2 de Sabadell. De la mateixa manera, la resolució de data 9 d'octubre de 2025 si bé en primer lloc s'incoa un procediment disciplinari, a continuació suspèn la tramitació del mateix atès que els fets que en constitueixen el fonament són objecte d'investigació en el Jutjat d'Instrucció núm. 2 de Sabadell.

Aquesta situació justifica l'aplicació del límit de l'article 21.1 b) de la Llei de transparència, que permet denegar l'accés a la informació quan aquest pugui perjudicar la investigació o la sanció d'infraccions. En aquest cas, preval l'interès superior de protegir la funció jurisdiccional i garantir l'efectivitat de la investigació penal davant del dret d'accés a la informació. El procés de recollida de proves requereix absència d'interferències externes, i la divulgació anticipada de dades podria comprometre la imparcialitat o l'eficàcia de la instrucció. Per això, l'òrgan



encarregat de la transparència no pot actuar al marge de les decisions judicials ni de la dinàmica del procediment penal.

La denegació de l'accés sol·licitat és plenament conforme a dret, atès que protegeix el correcte desenvolupament de la investigació i evita riscos de manipulació o distorsió de les proves. El TCE ha de mantenir reservada qualsevol informació vinculada al procediment d'investigació fins que aquest es resolgui definitivament, preservant així els drets de totes les parts. En aplicació d'aquests criteris, s'ha decidit denegar l'accés a la informació d'acord amb l'article 21.1 b) de la Llei 19/2014, desenvolupats en l'article 69.3 del Decret 8/2021.

Per tot això, aquesta Comissió considera procedent desestimar parcialment la reclamació,

#### **4. Publicitat de les resolucions de la GAIP**

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

#### **Resolució**

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 26 de novembre de 2025, resol per unanimitat:

1. Declarar la pèrdua sobrevinguda parcial de l'objecte de la reclamació d'acord amb el fonament de dret segon.
2. Desestimar parcialment la Reclamació 567/2025 en aplicació del límit previst a l'article 21.1.b) LTAIPBG tal i com consta en el fonament jurídic 3.
3. Declarar finalitzat el procediment relatiu a la Reclamació 567/2025 i donar publicitat d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Iolanda Pineda Balló  
Presidenta

---

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.