

Resolució 1931/2025, de 26 de novembre

Número d'expedient de la Reclamació: 2453/2025

Administració reclamada: Ajuntament de Gavà

Informació reclamada: Diversa, sobre una sèrie d'actuacions a la xarxa de clavegueram.

Sentit de la resolució: Inadmissió (es demana a la GAIP la revisió de la suspensió del procediment de la sol·licitud, encara en termini de resolució)

Resum: La Reclamació va ser presentada a la GAIP el dia 14 de novembre de 2025, i la sol·licitud d'accés a la informació pública el dia 11 de novembre, per la qual cosa aquesta Reclamació és clarament prematura, atès que l'Administració encara es trobava –i es trobava dins del termini previst en la normativa aplicable per a poder respondre la sol·licitud d'accés. En aquest sentit, la resposta donada per l'Ajuntament, de suspensió del procediment per 10 dies, no constitueix la resolució d'un procediment de sol·licitud d'accés a la informació, sinó un simple acte de tràmit, sobre la correcció o incorrecció del qual aquesta Comissió no té atorgada una competència immediatament revisora.

Paraules clau: Ajuntaments. Clavegueram. Suspensió del procediment. Revisió per la GAIP. Inadmissió.

Ponent: Josep Ramon Barberà i Gomis

Antecedents

1. El dia 14 de novembre de 2025 entra a la GAIP la Reclamació 2453/2025, presentada contra l'Ajuntament de Gavà, en relació amb la sol·licitud d'accés a la informació pública (SAIP) indicada a l'antecedent següent. La persona reclamant sol·licita el procediment de mediació previst a l'article 42 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i regulat pels articles 36 a 41 del Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP).
2. El dia 11 de novembre de 2024, la persona reclamant presenta una SAIP a l'Ajuntament de Gavà, en la qual demana una còpia de la sol·licitud o de l'expedient presentat a l'Ajuntament o a una empresa municipal en relació amb una sèrie d'actuacions en la xarxa pública de clavegueram, identificació de qui va sol·licitar les actuacions, del tècnic redactor, contractista o empresa executora de les obres i còpia de l'autorització municipal concedida, amb indicació de si es va notificar a la comunitat de propietaris afectada.



3. En data 13 de novembre de 2025 l'Ajuntament de Gavà comunica a la persona ara reclamant la suspensió del termini per a resoldre, atès que s'ha donat un tràmit de 10 dies als tercers afectats per presentar al·legacions. I s'hi afegeix que “un cop es rebin les al·legacions o transcorregut el termini per presentar-les, es resoldrà la petició d'accés a la informació respecte aquest expedient administratiu”.
4. Segons es fa constar expressament en la Reclamació presentada a la GAIP el 14 de novembre, la reclamació té per motiu la “restricció indebida del derecho de acceso a la información pública”, per la suspensió de la tramitació de la SAIP. En aquest sentit, es detalla que la identificació del sol·licitant d'obres o intervencions no pot considerar-se una vulneració de la privacitat quan aquestes actuacions incideixen en el domini públic, entre d'altres arguments. Igualment, la persona ara reclamant afirma que es podria donar un conflicte d'interessos, atès que la persona que va sol·licitar les actuacions treballa a l'Ajuntament.

Fonaments jurídics

1. Sobre la inadmissibilitat de la reclamació

L'article 39.1 LTAIPBG estableix que “les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, en el seu cas, les que resolguin el recurs de reposició poden ser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula el present títol”. A més, l'article 2.c LTAIPBG defineix el dret d'accés a la informació pública com “el dret subjectiu que es reconeix a les persones per a sol·licitar i obtenir la informació pública, en els termes i les condicions regulats per aquesta llei”.

D'acord amb tot això, l'admissió de les reclamacions per aquesta Comissió requereix que prèviament s'hagi pronunciat l'Administració reclamada, de forma expressa o presumpta, i per tant esdevé del tot necessari que s'hagi formulat una sol·licitud d'informació a l'Administració per tal que la Comissió desenvolupi la seva funció de garantia, en relació amb l'objecte que s'hagi reclamat. Segons l'article 33.1 RGAIP, la Comissió ha de verificar la sol·licitud i pot acordar, si escau, la inadmissió de la reclamació o sol·licitar a la persona reclamant que esmeni la sol·licitud. Les resolucions que acorden la inadmissió de les reclamacions han de ser necessàriament motivades (article 29.3 de la LTAIPBG).



En la mesura que no s'adequa a les disposicions recollides en el paràgraf anterior, aquesta Reclamació ha de ser inadmesa perquè el seu objecte no consisteix en l'accés a informació pública, sinó que es plantegen altres pretensions de naturalesa diferent al dret d'accés a una informació l'existència de la qual sigui prèvia a la SAIP.

Efectivament, la pretensió de la part reclamant consisteix en que la GAIP es pronunciï sobre la pretesa incorrecció de la suspensió del procediment de la SAIP, per tal de recavar les al·legacions de tercers afectats, efectuada per l'Ajuntament. Com és prou notori, es demana a la Comissió que efectuï la revisió de la tramitació del procediment, en un moment anterior a la resolució d'aquest, ja sigui expressa o presumpta. Per tant, la reclamació no reuneix el requisit establert per l'article 39.1 LTAIPBG, abans esmentat, que circumscriu la competència revisora de la GAIP a les "resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, en el seu cas, les que resolguin el recurs de reposició".

En el nostre cas, la Reclamació va ser presentada a la GAIP el dia 14 de novembre de 2025, i la sol·licitud d'accés a la informació pública el dia 11 de novembre, per la qual cosa aquesta Reclamació és clarament prematura, atès que l'Administració encara es trobava -i es trobava- dins del termini previst en la normativa aplicable per a poder respondre la sol·licitud d'accés. En aquest sentit, la resposta donada per l'Ajuntament, de suspensió del procediment per 10 dies, no constitueix la resolució d'un procediment de sol·licitud d'accés a la informació, sinó un simple acte de tràmit, sobre la correcció o incorrecció del qual aquesta Comissió no té atorgada una competència immediatament revisora.

En definitiva, aquesta Comissió resol la inadmissió de la Reclamació presentada, sense perjudici que la persona reclamant pugui exercir el seu dret a reclamar de nou, si s'escau, i sempre que la nova reclamació s'adrexi contra una resolució expressa o presumpta del procediment de la SAIP i es presenti dins del termini legalment habilitat per a fer-ho.

2. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 26 de novembre de 2025, resol per unanimitat:



COMISSIÓ DE GARANTIA
DEL DRET D'ACCÉS
A LA INFORMACIÓ PÚBLICA

1. Inadmetre la Reclamació 2453/2025 per prematura, d'acord amb les consideracions efectuades al fonament jurídic 1 i declarar finalitzat el seu procediment de tramitació.
2. Donar publicitat d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Iolanda Pineda Balló

Presidenta

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.