

Resolució 2058/2025, de 4 de desembre**Número d'expedient de la Reclamació:** 1531/2025**Administració reclamada:** Ajuntament de Castelldefels**Informació reclamada:** Identificació del tècnic responsable de la resposta i de les comprovacions sobre l'estat i característiques dels tendals i para-sols d'acord amb l'ordenança de civisme i de l'ús de l'espai públic i sancions que es corresponen amb els incompliments.**Sentit de la resolució:** Desestimació parcial i inadmissió de part de la reclamació**Resum:** La informació sol·licitada i reclamada respecte de les identificacions de tècnics i informes que és informació pública d'acord amb l'article 2.b LTAIPBG, es constata que ha estat contestada per l'Administració reclamada. La resposta ha estat que la contestació sobre la qual es reclama es va generar mitjançant una signatura és genèrica perquè es realitza per un programa de Disconformitats ciutadanes que disposa una parametrització tècnica en les respostes. D'altra banda, pel que es refereix a la petició sobre el tècnic responsable i l'informe sobre les actuacions de comprovació de la situació dels tendals i para-sols, malgrat que l'Ajuntament considera que no es un l'àmbit comprès dins del dret d'accés a la informació perquè es formula envers actuacions, aquesta Comissió coincideix amb aquesta apreciació de l'Ajuntament si es que no s'han realitzat encara aquestes actuacions, però que res hauria d'impedir informar al reclamant, en el cas de que ja s'haguessin realitzat aquestes comprovacions, sobre la identificació del tècnic i l'informe, si n'hi ha, i que es doni trasllat del mateix informe.

Per últim, respecte de la petició de quina seria la sanció corresponent en aquests casos que el reclamant considera que constitueixen incompliments de l'Ordenança de civisme, i sobre a quin establiment recauria aquesta responsabilitat, aquesta Comissió considera que tal com s'ha formulat la petició i corresponent reclamació seria una consulta jurídica, que resta exclosa de l'àmbit del dret d'accés a la informació pública. Es tractaria doncs d'una causa específica d'inadmissió, atès que l'objecte de la sol·licitud és una consulta jurídica sobre la interpretació d'una norma. Les mateixes raons per les quals l'article 29.2 LTAIPBG estableix la inadmissibilitat de les sol·licituds que demanen informes o formulen consultes jurídiques comporten la inadmissibilitat de les reclamacions prevista per l'article 33.2 RGAIP.

D'altra banda, es dedueix dels antecedents que no s'ha procedit a la realització de cap actuació sancionadora, però en el supòsit de que l'Ajuntament efectivament hagués realitzat actuacions sancionadores com les demanades, escauria donar la informació requerida amb el degut compliment de les limitacions contingudes per a l'activitat sancionadora previstes a l'article 21.1.b LTAIPBG sobre la investigació o la sanció de les infraccions penals, administratives o disciplinàries.

Paraules clau: Ajuntaments. Persona física. Ordenança civisme. Tendals i para-sols. Identificació tècnic de la resposta. Generació automàtica de la resposta. Informe tècnic de les comprovacions. Incompliments de l'ordenança. Sancions. Desestimació parcial. Inadmissió parcial.**Ponent:** Maria del Mar Pérez Velasco



Antecedents

1. El 9 de setembre de 2025 entra a la GAIP la Reclamació 1531/2025, presentada per una persona contra l'Ajuntament de Castelldefels, en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent, d'acord amb la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i el Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP). A la reclamació es manifesta que “Amb data 8-04-2025 vaig presentar una instància a l'ajuntament de Castelldefels referent als tendals de les terrasses via e-mail, via portal de transparència i via seu electrònica. El termini que té l'ajuntament per a respondre; com sempre, ha passat i segueixo sense tenir resposta.”
2. El 22 de setembre de 2025 la GAIP adreça al reclamant una esmena i se li demana que aporti la sol·licitud d'accés a la informació pública respecte de la qual es reclama.
3. El 23 de setembre de 2025 la GAIP rep escrit del reclamant presentat el 8 d'abril de 2025 a l'Ajuntament de Castelldefels en la qual exposa que “Ja us he enviat totes les instàncies que he presentat referent a aquest tema via seu electrònica, via portal transparència i via e-mail. Si us plau no em sol·liciteu coses que ja us he enviat. El que heu de fer és demanar-li explicacions a l'ajuntament de perquè mai contesta a les instàncies i sempre s'han de reclamar”.
4. El 26 de setembre de 2025 la GAIP admet provisionalment la Reclamació, informa a la persona reclamant sobre els aspectes més rellevants de la seva tramitació i de la posició jurídica que ostenta com a persona interessada, de conformitat amb la legislació de procediment administratiu i la de transparència i accés a la informació pública. Li demana especialment que informi a la GAIP immediatament de les comunicacions que rebí de l'Administració reclamada relatives a la informació pública sol·licitada, mentre duri la Reclamació.
5. El 26 de setembre de 2025 la GAIP comunica la Reclamació a l'Ajuntament de Castelldefels i li requereix que, dins del termini de quinze dies establert per l'article 33.4 RGAIP, li trameti un informe sobre la Reclamació, així com també còpia de l'expedient de la sol·licitud d'informació de la qual deriva i, en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre la Reclamació.
6. El 20 d'octubre de 2025 la GAIP rep informe de l'Ajuntament de Castelldefels que, en síntesi, exposa els antecedents de la petició d'informació que ha motivat la present reclamació següents:

“ En data 8 d'abril de 2025, el sol·licitant presenta per diferents vies d'entrada a l'Ajuntament: SAIP, correu electrònic i Disconformitats ciutadana (programa integral de gestió de les queixes i suggeriments de la ciutadania) la següent petició:



Que admetent aquest escrit l'ajuntament de Castelldefels:

-faciliti el **nom i cognoms** de la persona que contesta la instància.

-**nom i cognoms del tècnic** que vingui a la zona a realitzar la inspecció corresponent, així com la data i l'hora.

-s'adjunti l'**informe tècnic** on s'indiqui tot el que s'ha mirat i en què condicions estava.

-en definitiva, que es contesti a tot el que exposo en la instància i no s'ometin coses com sempre fa aquest ajuntament.

-**quines sancions posarà l'ajuntament i a quins establiments** concretament”.

L'Ajuntament exposa que aquesta petició reiterada a la qual es refereix el reclamant és de data 5 de març de 2025, entrada per correu electrònic, i que té el seu origen en una anterior presentada el 7 de maig de 2024 que va presentar per correu electrònic.

En síntesi, s'exposava la situació dels tendals de les terrasses dels locals de restauració, que considera que no compleixen amb l'ordenança de civisme i ús de l'espai públic.

Afirmava que “ Cada establiment té el tendal d'un color diferent. Hi ha blancs, vermells, verds, blaus, marrons, amb publicitat, etc. i a l'hivern tenen lones de plàstic penjades en els laterals dels tendals...La resposta que dona l'ajuntament no l'accepto pels següents motius:

No la signatura ningú, no hi ha cap informe tècnic, no ha vingut ningú a la zona a verificar res, s'ometen coses que jo vaig exposar en la instància, etc.”

A continuació exposava el contingut de l'ordenança de civisme referent a Para-sols i Tendals i les corresponents sancions respecte del seu incompliment.

També es refereix a la resposta donada per l'Ajuntament sobre la que reitera la seva disconformitat i critica la manca de signatura dels escrits i del tècnic de l'ajuntament que hagi anat a la zona, s'afegeixen altres consideracions sobre la publicitat a les terrasses, la possibilitat de fumar, i sobre les sancions.

L'Ajuntament informa que va respondre als escrits en el sentit següent:

“ L'Ordenança de civisme i de l'ús de l'espai públic, indica en el seu article 67.A.3 que: “Els parasols i tendals plegables seran ignífugs, de color llis, uniforme i discret, havent d'utilitzar preferentment els tons clars, blancs o ivori”. Per tant, segons indicacions dels Serveis tècnics municipals el que és d'obligat compliment és que siguin ignífugs, de color llis uniforme i discret. Aquest punt el compleixen els para-sols dels establiments. Després, preferentment, tons clars, blancs o ivori. Per tant, els colors del tendals indicats són d'aplicació preferent i no obligatòria. Respecte a les lones de plàstic, el mateix article de l'Ordenança permet la utilització de lona plastificada o plàstic, com cortines laterals



penjades dels para-sols i tendals. Quedem a la seva disposició per a qualsevol altra proposta o aclariment, la col·laboració ciutadana ens ajuda a millorar.”

Sobre la manca de signatura de la resposta, l'Ajuntament destaca que “el programa de Disconformitats ciutadanes des del qual es va donar resposta disposa una parametrització tècnica en las respostes on el contingut de la signatura és genèric: e-oac.”

“Pel que fa a la petició d'informes i altres sol·licituds que impliquen una actuació per part de l'administració, es considera que aquestes excedeixen el dret d'accés a la informació pública reconegut per la Llei 19/2014, donat que aquest dret permet accedir a informació que l'administració ha elaborat o que té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat, però no inclou la possibilitat de requerir actuacions administratives. Per tant, aquestes peticions no han de ser tramitades en el marc d'una sol·licitud d'accés a la informació pública (SAIP), sinó que han de canalitzar-se mitjançant els procediments administratius corresponents.”

Fonaments jurídics

1. Competència de la GAIP i contingut i abast general del dret d'accés a la informació pública

L'article 39.1 LTAIPBG estableix que “Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, si escau, les que resolguin el recurs de reposició poden ésser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula aquest títol”.

L'article 20 LTAIPBG preveu els requisits i criteris per a l'aplicació dels límits legals al dret d'accés a la informació pública, que l'Administració no disposa de potestat discrecional i ha d'indicar en cada cas els motius que ho justifiquen. Els articles 21 i 22 LTAIPBG estableixen que aquests límits no són d'aplicació automàtica i absoluta i han de ser aplicats d'acord amb criteris de proporcionalitat i temporalitat i han d'atendre les circumstàncies de cada cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació.

2. Sobre el dret d'accés a la informació pública sol·licitada: desestimació parcial de la reclamació

L'objecte de la reclamació, segons es desprèn dels antecedents, es refereix a diverses peticions formulades pel reclamant. D'una banda, es va demanar respecte de l'aplicació de



l'ordenança de civisme en l'apartat de tendals i para-sols, que es facilités el nom i cognoms de la persona que va contestar la instància del reclamant; en segon lloc es demanava la identificació del tècnic que hagués anat a la zona a realitzar la inspecció corresponent, així com la data i l'hora; també es sol·licitava l'informe tècnic amb indicació de tot allò que s'hagués comprovat respecte de les condicions en que es troben els tendals i els para-sols i per últim també es va sol·licitar les sancions que posarà l'ajuntament i a quins establiments concretament.

Es constata que part de la informació demanada, efectivament, constitueix informació pública d'acord amb l'article 2 LTAIPBG, i ho seria la relativa a la identificació de les respostes, del tècnic que hagués realitzat la inspecció i l'informe tècnic corresponent, si n'hi ha. Aquesta informació és correspon amb la definició de l'esmentat article 2 LTAIPBG com aquella "informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei". Cal tenir en compte que l'article 53.1 DTAIP inclou "qualssevol dades o documents que les administracions públiques han elaborat, posseeixen, o poden legítimament exigir a terceres persones com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions".

D'acord amb els articles 18.1 i 20.1 LTAIPBG, qualsevol persona hi té dret, llevat que concorrin causes legals que en determinin la denegació o l'accés restringit i que s'han d'interpretar de manera proporcional a la seva finalitat i a la presència d'interessos públics i privats que hi concorrin (article 22.1 LTAIPBG).

Ara bé, cal destacar que en aquest cas, l'Ajuntament ja ha informat respecte d'algunes de les peticions formulades, malgrat que el reclamant pugui discrepar de la resposta. Això succeeix en relació amb la petició del reclamant que s'identifiqui el tècnic que li va adreçar una comunicació sobre l'estat dels tendals, i sobre la qual l'Ajuntament va contestar amb una signatura genèrica atès que, com ha explicat, aquestes peticions es realitzen mitjançant un programa de Disconformitats ciutadanes que disposa una parametrització tècnica en les respostes i el contingut de la signatura és genèric: e-oac. En aquest cas, doncs, cal concloure la desestimació de la reclamació per constatar aquesta Comissió que la resposta ha estat donada, en el sentit que no és possible la identificació personal de cap tècnic, ja que la informació es va generar de forma automàtica. Per tant es considera que aquesta és la resposta que ha donat l'Ajuntament i correspon desestimar la reclamació en aquest punt.

En segon lloc, la reclamació es refereix a que s'identifiqui el tècnic que hagi realitzat la comprovació demanada sobre la situació i característiques dels tendals i que se li faciliti els informes realitzats. L'Ajuntament considera que aquesta petició no es correspon amb el que és pròpiament el contingut del dret d'accés a la informació pública perquè es refereix a peticions



d'actuacions que s'haurien de vehicular mitjançant els procediments administratius corresponents, però no pas el propi del dret d'accés a la informació, ja que es demanen actuacions futures sobre inspeccions i comprovacions.

Aquesta Comissió coincideix amb aquesta apreciació de l'Ajuntament, però també fa avinent que res hauria d'impedir informar al reclamant, respecte de si s'han realitzat o no aquestes comprovacions. En el cas que efectivament s'hagués procedit a la verificació sobre les condicions dels tendals, procediria informar sobre el tècnic que les ha realitzades i donar trasllat del corresponent l'informe, si n'hi ha. Per al cas de que no s'hagués realitzat aquesta actuació, lògicament, cal informar sobre la no disponibilitat d'aquesta informació i aquest hauria estat el sentit de la resposta que també es consideraria com una forma de satisfer la informació demanada.

3. Inadmissió

Pel que respecta a la petició de quina seria la sanció corresponent en aquests casos que el reclamant considera que constitueixen incompliments de l'Ordenança de civisme, i sobre a quin establiment recauria aquesta responsabilitat, aquesta Comissió considera que tal com s'ha formulat la petició i corresponent reclamació respondria amb una consulta jurídica, que resta exclosa de l'àmbit del dret d'accés a la informació pública. A més, es dedueix dels antecedents que no s'ha procedit a la realització de cap actuació sancionadora.

És per això que es fa avinent que quan no es pretén pròpiament que l'administració reclamada proporcioni informació pública preexistent, sinó que doni resposta a una consulta sobre l'aplicació d'una norma determinada la reclamació no reuneix el requisit establert per l'article 2.b LTAIPBG per la informació pública i les pretensions de la persona reclamant no tenen empara en el dret d'accés a aquesta ja que l'objecte de la sol·licitud és una consulta jurídica sobre la interpretació d'una norma. D'acord amb això, l'article 29.2 LTAIPBG estableix la inadmissibilitat de les sol·licituds que demanen informes o formulen consultes jurídiques i comporten la inadmissibilitat de les reclamacions prevista per l'article 33.2 RGAIP.

Ara bé, per al supòsit de que l'Ajuntament efectivament hagués realitzat actuacions sancionadores com les demanades, escauria donar la informació requerida amb el degut compliment de les limitacions contingudes per a l'activitat sancionadora previstes a l'article 21.1.b LTAIPBG sobre la investigació o la sanció de les infraccions penals, administratives o disciplinàries.



4. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 20 de novembre de 2025, resol per unanimitat:

1. Desestimar parcialment la Reclamació 1531/2025 ateses les consideracions del fonament jurídic 2.
2. Inadmetre la reclamació pel que respecta a la petició de la sanció corresponent en els casos que el reclamant considera que constitueixen incompliments de l'Ordenança de civisme, i sobre a quin establiment recauria aquesta responsabilitat, d'acord amb les consideracions del fonament jurídic 3.
3. Declarar finalitzat el procediment relatiu a la Reclamació 1531/2025 i disposar la publicació d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Iolanda Pineda Balló
Presidenta

Els terminis establerts en aquesta Resolució per lliurar la informació s'han de comptar en dies hàbils (descomptant festius i dissabtes) i si no s'especifica una altra cosa comencen a partir de l'endemà de la recepció de la seva notificació per l'Administració reclamada.

L'Administració obligada pot sol·licitar a la GAIP l'ampliació del termini atorgat per fer efectiu el lliurament de la informació. Aquesta sol·licitud només pot ser admesa a consideració si és notificada a la GAIP abans que fineixi el termini fixat a la Resolució, i s'ha de fonamentar en circumstàncies que no hagin pogut ser tingudes en compte per la Comissió abans de dictar la seva Resolució. La GAIP únicament atorgarà l'ampliació sol·licitada, després d'informar-ne a la persona reclamant, si l'Administració obligada ha justificat de forma precisa i consistent la seva necessitat.

Si l'Administració obligada no lliura la informació dins del termini establert per aquesta Resolució, la persona reclamant pot posar-ho en coneixement de la GAIP, preferentment per correu electrònic adreçat a gaip@gencat.cat, per tal que la Comissió en requereixi el compliment. Mentre no s'acompleixi plenament la Resolució, la Comissió difondrà al seu web www.gaip.cat l'incompliment de l'Administració obligada, d'acord amb l'article 25.2.k RGAIP.

Tot això sens perjudici que la persona reclamant pugui, considerant que aquesta Resolució és un acte administratiu declaratiu de drets que vincula l'Administració, requerir-ne la seva execució davant dels Tribunals, a l'empara de l'article 29.1 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa. Aquesta acció es pot interposar després que hagin transcorregut tres mesos des que la persona afectada ha reclamat formalment i directament a l'Administració el compliment d'aquesta Resolució.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.