

## **Resolució 2075/2025, de 4 de desembre**

**Número d'expedient de la Reclamació:** 2034/2025

**Administració reclamada:** Departament d'Interior i Seguretat Pública - Generalitat de Catalunya

**Informació reclamada:** Criteris sobre la consideració d'animal perillós i sobre l'avís a un professional per a una actuació i cens de professionals especialitzats per categories.

**Sentit de la resolució:** Pèrdua sobrevinguda de l'objecte de la reclamació

**Resum:** Els antecedents posen de manifest que l'Administració reclamada ha lliurat la informació que té en disposició a l'entitat reclamant. Es conclou, doncs, la satisfacció extemporània de la sol·licitud d'informació de la qual deriva la Reclamació i comporta la pèrdua sobrevinguda de l'objecte, ja que s'han esvaït els motius de discrepància jurídica que la justificaven, i procedeix finalitzar la Reclamació sense necessitat de fer cap declaració sobre l'abast del dret d'accés exercit.

**Paraules clau:** Generalitat. Interior. Persona jurídica. Animals perillosos. Actuació professional. Cens de professionals. Veterinaris. Agents forestals. Pèrdua sobrevinguda.

**Ponent:** Maria del Mar Pérez Velasco

### **Antecedents**

1. El 14 d'octubre de 2025 entra a la GAIP la Reclamació 2034/2025, presentada pel Partido Animalista Contra el Maltrato Animal (PACMA) contra el Departament d'Interior i Seguretat Pública de la Generalitat de Catalunya, en relació amb la petició d'informació que es refereix a l'apartat següent, d'acord amb la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i el Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP).
2. El 25 d'agost de 2025 l'entitat reclamant presenta al Departament d'Interior i Seguretat Pública la sol·licitud d'informació pública. Exposa com antecedents uns abatiments de porcs senglars a la província de Barcelona (Badalona, Les Franqueses del Vallès i Granollers) i demana la informació següent:

“A) En relación con la Instrucción 5/2008, del 11 de marzo, sobre el uso de armas de fuego por parte de los funcionarios de la PGME, que prevé el uso de armas de fuego contra animales “peligrosos, heridos y/o agonizantes cuando representen un peligro directo o indirecto para las personas; siempre y cuando no sea factible que, en un tiempo prudencial y sin que se comprometa la seguridad ni se alargue el sufrimiento o la agonía del animal, un profesional especializado pueda hacerse cargo (veterinarios, agentes forestales,



personal de perreras, etc.), o bien que por las circunstancias del lugar y del momento sea la única opción viable (peligro inminente de ataque a personas u otros animales, peligro para la circulación de vehículos, alargamiento innecesario del sufrimiento del animal...)", SOLICITAMOS LA SIGUIENTE INFORMACIÓN:

Criterios por los cuales un animal se considera peligroso. En concreto, ¿se considera siempre peligroso un jabalí?

Criterios por los cuales se considera que un animal representa un peligro directo o indirecto. En concreto, ¿se considera siempre que un jabalí comporta un peligro directo o indirecto?

Criterios relativos a la llamada de un profesional especializado en función del "tiempo prudencial" y "sin que se comprometa la seguridad". Es decir, qué tiempo se considera prudencial (30 minutos, 1 hora, 2 horas, etc.) y qué se entiende por comprometer la seguridad (en concreto, ¿un jabalí siempre compromete la seguridad por el simple hecho de deambular por núcleo urbano?).

Censo de profesionales especializados a disposición de Mossos para contactar con ellos, tal y como prevé la Instrucción. En concreto, censo actualizado a 2025, especificando categoría (veterinarios, agentes forestales, personal de perreras, etc.), zona (ya sea por provincias, comarcas, etc.) y disponibilidad horaria, obviando datos personales relativos a nombre y apellidos.

Criterios relativos a considerar que existe un peligro inminente de ataque o peligro para la circulación. En concreto, ¿se considera siempre que, en caso de jabalí, el peligro es siempre inminente?

Detalle del uso de armas de fuego contra animales por parte de Mossos en los años 2023, 2024 y 2025, indicando municipio de actuación, zona (urbana o rural), tipo de animal, fecha y hora, criterios justificados de peligrosidad y alternativas tomadas con anterioridad.

B) En relación al protocolo operativo para la realización de actuaciones de emergencia en la atención de animales en tráfico en los medios de transporte y las vías públicas, de febrero de 2025, mencionado por los Agents Rurals en su respuesta (sin que se nos facilite copia), se indica que, "dentro de casco urbano, se priorizará el ayuntamiento, sin arma de fuego, para trasladar al animal a una zona donde poder capturarlo con seguridad. Si no es posible esta opción, es necesario intervenir garantizando todas las medidas de seguridad para los agentes y las terceras personas". Se añade que, "una vez realizada la intervención, comunicar a sala el animal o animales capturados o abatidos, método de captura empleado y munición empleada, si fuera el caso."

Al respecto, se solicita lo siguiente:



1. Còpia íntegra del mencionat protocol, del mateix mode que se nos ha facilitat còpia de la Instrucció de 2008, de Mossos.
2. Detalle de en què consisteix el ajuntament: com se produeix, amb què eines/mitjans, de què manera, a què zona se redirigeix, com se fa la captura, què se fa amb posterioritat amb l'animal, etc.
3. Criteris concrets pels quals se considera que el ajuntament i captura no són possibles, i se recorre llavors a armes de foc.
4. Detalle de l'ús d'armes de foc contra animals per part d'Agents Rurals en els anys 2023, 2024 i 2025, indicant municipi d'actuació, zona (urbana o rural), tipus d'animal, data i hora, i criteris justificats de perillositat i alternatives preses amb anterioritat."
3. A la reclamació de 14 d'octubre de 2025 es manifesta que el Departament d'Interior i Seguretat Pública no ha lliurat la informació demanada.
4. El 24 d'octubre de 2025 la GAIP admet provisionalment la Reclamació, informa a l'entitat reclamant sobre els aspectes més rellevants de la seva tramitació i de la posició jurídica que ostenta com a persona interessada, de conformitat amb la legislació de procediment administratiu i la de transparència i accés a la informació pública. Li demana especialment que informi a la GAIP immediatament de les comunicacions que rebi de l'Administració reclamada relatives a la informació pública sol·licitada, mentre duri la Reclamació.
5. El 24 d'octubre de 2025 la GAIP comunica al Departament d'Interior la reclamació i li requereix que, dins del termini de quinze dies establert per l'article 33.4 RGAIP, li trameti un informe sobre la Reclamació, així com també còpia de l'expedient de la sol·licitud d'informació de la qual deriva i, en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre la Reclamació.
6. El 18 de novembre de 2025 la GAIP rep informe de la Direcció General de la Policia del Departament d'Interior i Seguretat Pública que, en síntesi, manifesta que no s'havia traslladat la sol·licitud d'informació causada per la reclamació a aquest departament i per aquest motiu no s'havia donat resposta.

Informa sobre la consideració de la perillositat d'un animal i en concret respecte del porc senglar, sobretot respecte de la seguretat vial, s'esmenta que en els anys 2023 i 2024 es van registrar 3.695 i 3.637 accidents amb participació de porc senglars que representen més del 60 % dels accidents de trànsit amb animals a Catalunya. Es conclou que malgrat no classificar-se com "potencialment perillós" en tots els contextos la seva presència pot implicar riscos rellevants per a la seguretat vial.



1. Sobre el criteri per considerar un animal representa un perill directe o indirecte es fa referència a que no hi ha una classificació automàtica, depèn del context (via pública, carretera, autopista, trànsit); comportament del animal (agressivitat, salut); i entorn (zona urbana, presència de persones).

2. Sobre els criteris relatius a la crida d'un professional especialitzat en funció del "temps prudencial" i "sense que es comprometi la seguretat", s'informa que "actualment, el cos de Mossos d'Esquadra no disposa d'un procediment específic que detalli els criteris exactes per determinar quan s'ha de sol·licitar la intervenció d'un professional especialitzat, ni les circumstàncies precises en què es considera que el temps prudencial s'ha esgotat o que la seguretat està compromesa." S'esmenta el "Protocol operatiu entre el Departament d'Acció Climàtica, Alimentació i Agenda Rural, els Serveis Veterinaris i els cossos de seguretat, que estableix que en cas de localitzar animals de fauna cinegètica, invasora, salvatge o de companyia (gossos, gats, fures) a la via pública, autopistes o carreteres, es pot contactar amb la sala central. Aquests agents gestionaran i proporcionaran la intervenció adequada."

3. Pel que fa al concepte de "comprometre la seguretat", no es considera que un porc senglar comprometi automàticament la seguretat pel simple fet de deambular per un nucli urbà. La valoració es fa en funció del comportament de l'animal, la proximitat a persones, la possibilitat de causar accidents o danys, i la capacitat dels cossos de seguretat per controlar la situació sense posar en risc tercers.

4. Sobre el Cens de professionals especialitzats a disposició de Mossos per contactar-hi, tal com preveu la Instrucció, i en concret, sobre el cens actualitzat al 2025, especificant categoria (veterinaris, agents forestals, personal de gosseres, etc.), s'explica el sistema de col·laboració dels Agents Rurals quan són requerits pel Mossos d'Esquadra, de la mateixa manera que amb els veterinaris oficials del Departament d'Agricultura, veterinaris clínics, en casos d'eutanàsia urgent o valoració sanitària i amb personal de protectores d'animals. S'aporta llista d'aquests serveis.

5. Respecte al perill que pot suposar es reitera que no és una classificació automàtica pel que es refereix al porc senglar, sinó que dependrà de l'avaluació de les circumstàncies concurrents, relatives al comportament de l'animal, la seva proximitat a persones, la possibilitat de causar accidents o danys i la capacitat dels cossos de seguretat per controlar la situació sense posar en risc tercers.

6. La dada de si l'actuació s'ha dut a terme en una zona urbana o rural no es troba informat de manera sistematitzada a les bases de dades de la Policia de la Generalitat – Mossos d'Esquadra, de manera que no es pot lliurar aquesta informació sense consultar cadascun dels registres de manera manual. Pel que fa al lloc dels fets, s'informa de l'Àrea Bàsica



Policial (ABP) a tots els casos, i del municipi en els casos en què aquest té més de 10.000 habitants.

7. El 26 de novembre de 2025 la GAIP dona trasllat de la resposta del Departament d'Interior a l'entitat reclamant amb l'avertiment de que, si en un termini de tres dies hàbils no manifesta el contrari, s'entendrà que dona resposta a la petició d'informació i finalitzarà el procediment per pèrdua sobrevinguda de la reclamació.

A data de la resolució aquesta Comissió no li consta cap indicació.

## **Fonaments jurídics**

### **1. Competència de la GAIP i contingut i abast general del dret d'accés a la informació pública**

D'acord amb l'article 39.1 LTAIPBG i 29 del RGAIP aquesta Comissió és competent per tramitar i resoldre aquesta Reclamació. L'article 2.b i c LTAIPBG defineixen la informació pública i preveuen el dret d'accés a les persones per a sol·licitar i obtenir-la que d'acord amb l'article 18.1 LTAIPBG, tant a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda.

L'article 20 LTAIPBG preveu els requisits i criteris per a l'aplicació dels límits legals al dret d'accés a la informació pública, que l'Administració no disposa de potestat discrecional i ha d'indicar en cada cas els motius que ho justifiquen. Els articles 21 i 22 LTAIPBG estableixen que aquests límits no són d'aplicació automàtica i absoluta i han de ser aplicats d'acord amb criteris de proporcionalitat i temporalitat i han d'atendre les circumstàncies de cada cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació.

### **2. Pèrdua sobrevinguda de l'objecte de la Reclamació**

Els antecedents posen de manifest que el Departament d'Interior i Seguretat Pública ha facilitat a l'entitat reclamant la informació sol·licitada, en el marc d'aquest procediment.

Es constata que s'ha produït una satisfacció extemporània de la sol·licitud d'informació de la qual deriva la Reclamació i això comporta la pèrdua objectiva sobrevinguda de part de l'objecte de la Reclamació. En aquestes circumstàncies, és procedent finalitzar la Reclamació, sense necessitat de fer cap declaració sobre l'abast del dret d'accés exercit.



### **3. Publicitat de les resolucions de la GAIP**

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

#### **Resolució**

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 4 de desembre de 2025, resol per unanimitat finalitzar la Reclamació 2034/2025, per pèrdua sobrevinguda de l'objecte de la reclamació i donar publicitat de la present resolució al web de la GAIP.

Iolanda Pineda Balló  
Presidenta

---

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.