

Resolució 2078/2025, de 4 de desembre

Número d'expedient de la Reclamació: 2063/2025

Administració reclamada: Ajuntament de Castelldefels

Informació reclamada: Superfície útil d'uns locals i explicació de com s'ha fet el càlcul.

Sentit de la resolució: Pèrdua sobrevinguda parcial i inadmissió parcial

Resum: Els antecedents posen de manifest que l'Administració reclamada ha facilitat a la persona reclamant la informació sol·licitada (superfície útil dels locals), en el marc d'aquest procediment. Aquest fet suposa la satisfacció extemporània de la sol·licitud d'informació el qual deriva la Reclamació i comporta la pèrdua d'objecte d'aquesta, ja que s'han esvaït els motius de discrepància jurídica que la justificaven. Pel que fa a la petició d'explicacions de com s'ha realitzat el càlcul, tenint en compte l'article 29.2 LTAIPBG i article 53 del Decret 8/2021, és procedent inadmetre-la, d'acord amb l'article 33.2 RGAIP, que estableix la inadmissibilitat de les reclamacions que no tenen per objecte el dret d'accés a la informació pública.

Paraules clau: Ajuntaments. Persones físiques. Activitats. Superfícies. Locals. Terrasses. Explicacions. Reclamació contra silència. Pèrdua parcial sobrevinguda. Inadmissió parcial.

Ponent: Mercè Aymerich i Boltà

Antecedents

1. El 18 d'octubre de 2025 entra a la GAIP la Reclamació 2063/2025, presentada per una persona física contra l'Ajuntament de Castelldefels, en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent d'acord amb la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i el Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP). La persona reclamant manifesta que no ha rebut cap resposta per part de l'Administració.
2. El 9 de setembre de 2025 la persona reclamant sol·licita el següent: "Sol·licito a aquest ajuntament saber quina és la superfície útil lliure dels locals de restauració que estan situats en l'Avinguda Constitució entre l'Avinguda de la Havana Vieja i el Carrer Narcís Monturiol. Els establiments en qüestió si no tinc malament la informació són els següents: A+D, El Destino, Montevideo (dos locals), Real Doner Kebap, Barloa, La Deliciosa, La Tasca, Zitarrosa, Tio Brasas, Tio Bigotes, Floraparc, Castefa 786 kebab, Oso Fit and Fat i Caprice Coffee & Bakery. Sol·licito aquesta informació a l'ajuntament per a saber si estan complint amb un punt concret de l'ordenança de civisme que diu el següent:



- L'ocupació màxima de la terrassa, s'atorgarà en funció de la superfície útil lliure del local, on es desenvolupa l'activitat”.

3. El 3 de novembre de 2025 la GAIP admet provisionalment la Reclamació, informa la persona reclamant sobre els aspectes més rellevants de la seva tramitació i de la posició jurídica que ostenta com a persona interessada, de conformitat amb la legislació de procediment administratiu i la de transparència i accés a la informació pública. Li demana especialment que informi la GAIP immediatament de les comunicacions que rebí de l'Administració reclamada relatives a la informació pública sol·licitada, mentre duri la Reclamació.
4. En la mateixa data la GAIP comunica la Reclamació a 2063/2025 i li requereix que, dins del termini de quinze dies establert per l'article 33.4 RGAIP, li trameti un informe, així com còpia de l'expedient de la sol·licitud d'informació de la qual deriva i, en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre-la.
5. El dia 10 de novembre la persona reclamant tramet a aquesta Comissió la notificació de l'Ajuntament de Castelldefels lliurant la informació sol·licitada, manifesta la seva disconformitat i fa les següents alegacions:

“Rebuda la notificació AJ/00000004/0011/000040840 la qual se m'informa dels m² útils que té cada local de restauració dels situats en l'Avinguda Constitució entre l'Avinguda de l'havana vieja i carrer Narcís Monturiol dic el següent:

Primer: En la instància presentada sol·licitava que se m'expliqués com s'havien realitzat els càlculs i que si pot ser se m'aportessin proves. Aquest ajuntament em respon sense explicar com ha realitzat els càlculs i no aporta cap prova. De nou aquest ajuntament torna a faltar al respecte al ciutadà ignorant el que el ciutadà sol·licita.

Segon: El local Tio Brases i el local Tio Bigotis el poseu junts i són locals diferents.

Per tant heu de separar-los, és a dir heu de dir quants m² té un i quants m² té l'altre.

(.../...)

Sol·licito:

-Saber com s'han realitzat els càlculs i que s'aportin proves en la mesura que sigui possible.

-Saber quants m² útils té el local Tio Brases i quants té el local Tio Bigotis.

-Que aquest ajuntament no barregi les instàncies a l'hora de donar resposta. És a dir que les contesti per separat”.

6. El 18 de novembre la GAIP rep EACAT de l'Ajuntament amb la comunicació tramesa a la persona reclamant. En la resposta consta el llistat dels locals (nom comercial), adreça i m² útils. I “Respecte als registres 2025038541, 2025038547 i 2025038706, ens remetem a la



resposta enviada per la Secció Jurídica-Administrativa dels Serveis territorials corresponent a l'expedient 2025/17595, rebuda data 4.9.25, i que feia referència a una resposta traslladada en data 27.4.21" aquesta Comissió ha constatat que no es correspon al registre que és objecte de reclamació.

Fonaments jurídics

1. Competència de la GAIP i contingut i abast general del dret d'accés a la informació pública

D'acord amb l'article 39.1 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i 29 del Decret 111/2017, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (RGAIP) aquesta Comissió és competent per tramitar i resoldre aquesta Reclamació. L'article 2.b i c LTAIPBG defineixen la informació pública i preveuen el dret d'accés a les persones per a sol·licitar i obtenir-la que d'acord amb l'article 18.1 LTAIPBG, tant a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda.

L'article 20 LTAIPBG preveu els requisits i criteris per a l'aplicació dels límits legals al dret d'accés a la informació pública, que l'Administració no disposa de potestat discrecional i ha d'indicar en cada cas els motius que ho justifiquen. Els articles 21 i 22 LTAIPBG estableixen que aquests límits no són d'aplicació automàtica i absoluta i han de ser aplicats d'acord amb criteris de proporcionalitat i temporalitat i han d'atendre les circumstàncies de cada cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació.

2. Pèrdua parcial sobrevinguda de l'objecte de la reclamació

Els antecedents posen de manifest que l'Administració reclamada ha facilitat a la persona reclamant la informació sol·licitada (superfície útil dels locals), en el marc d'aquest procediment. Aquest fet suposa la satisfacció extemporània de la sol·licitud d'informació el qual deriva la Reclamació i comporta la pèrdua d'objecte d'aquesta, ja que s'han esvaït els motius de discrepància jurídica que la justificaven.

En aquestes circumstàncies, és procedent finalitzar la Reclamació, sense necessitat de fer cap declaració sobre l'abast del dret d'accés exercit.

3. Sobre la inadmissió parcial de la reclamació

En aquest punt cal fer unes consideracions prèvies.



Per una part, la persona reclamant ha acreditat l'evidència del registre de la sol·licitud, no ha aportat còpia de la instància presentada que permeti contrastar la informació reclamada amb la sol·licitada. En canvi, ha aportat còpia d'un correu electrònic tramès en la mateixa data de presentació en el qual es transcriu (segons informació facilitada per la persona reclamant) el que s'ha sol·licitat. I efectivament, consta que també sol·licita a "aquest ajuntament que expliqui com a realitzat aquests càlculs i si pot ser que aportï proves".

Per part de l'Ajuntament, no s'ha aportat a aquesta Comissió còpia de l'expedient (que hagués pogut permetre verificar el contingut de la sol·licitud). S'ha limitat a facilitar la comunicació substitutiva i que ja s'ha descrit en els antecedents.

Aquesta Comissió ha consultat al registre general de l'Ajuntament i ha informat que efectivament, amb l'enviament d'una instància telemàtica el sistema només tramet l'evidència de la presentació, no còpia de la instància/sol·licitud.

És per això que aquesta Comissió considera convenient referir-se a la "petició" indicada en el primer paràgraf (que expliqui com a realitzat aquests càlculs i si pot ser que aportï proves) i que forma part de la disconformitat manifestada pel reclamant en les seves al·legacions.

L'article 29.2 LTAIPBG estableix la inadmissió les sol·licituds consistents en consultes jurídiques o peticions d'informes o dictàmens, sens perjudici dels supòsits de consulta o orientació establerts per la legislació general de procediment administratiu i per les lleis sectorials que es demanin d'acord amb la normativa corresponent. D'acord amb l'article 53 del Decret 8/2021 el dret d'accés a la informació pública es projecta sobre la informació preexistent a la presentació de la sol·licitud (apartat 2); i afegeix que no són sol·licituds d'accés a informació pública les sol·licituds o peticions que tinguin per objecte la pretensió que les administracions públiques duguin a terme qualsevol altra actuació diferent de la de proporcionar informació pública preexistent.

Di tot això, i pel que fa a les explicacions, aquesta Comissió constata que la pretensió de la persona reclamant és que l'Administració elabori una resposta *ad hoc* donant explicacions de com ha realitzat els "càlculs i si pot ser que aportï proves", una demanda que queda plenament fora de l'àmbit d'aquest procediment de Reclamació, procediment limitat a l'obtenció per part de la persona que la sol·licita d'informació pública prèviament existent i en poder de l'administració, d'acord amb els preceptes anteriors.

Així, i pel que fa a aquesta qüestió és procedent inadmetre-la, d'acord amb l'article 33.2 RGAIP, que estableix la inadmissibilitat de les reclamacions que no tenen per objecte el dret d'accés a la informació pública.



4. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 4 de desembre de 2025, resol per unanimitat:

1. Declarar la pèrdua parcial sobrevinguda de la Reclamació 2063/2025 d'acord amb les consideracions fetes al fonament jurídic 2.
2. Inadmetre parcialment la Reclamació 2063/2025 d'acord amb les consideracions fetes al fonament jurídic 3.
3. Declarar finalitzat el procediment relatiu a la Reclamació 2063/2025 i donar publicitat d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Iolanda Pineda Balló

Presidenta

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.