

Resolució 2182/2025, d'11 de desembre**Número d'expedient de la Reclamació:** 1135/2025**Administració reclamada:** Ajuntament de Seva**Informació reclamada:** Diversa informació en relació amb un procés de selecció.**Sentit de la resolució:** Estimació

Resum: En aquest cas, aquesta informació considera que la informació reclamada és informació pública d'acord amb l'article 2.b LTAIPBG. I el que s'ha de dirimir és la forma d'accés a la informació sol·licitada i els límits en presència. L'article 53 de l'LPACAP preveu el dret dels interessats en el procediment administratiu a conèixer l'estat de tramitació dels procediments i al dret a accedir i obtenir una còpia dels documents continguts en els esmentats procediments. I l'article 52 del Reial decret 203/2021, estableix que s'entén satisfet l'accés mitjançant la posada a disposició de l'expedient esmentat en el Punt d'accés general electrònic de l'administració competent o a la seu electrònica o seu electrònica associada que correspongui. Des de la perspectiva de la Llei de transparència, l'article 24.3 LTAIPBG preveu que l'accés a la informació pública que es refereixi només a dades personals del sol·licitant s'han de resoldre d'acord amb la regulació del dret d'accés que estableix la legislació de protecció de dades de caràcter personal. Per a l'accés a informació que conté dades personals no incloses en l'article 23 LTAIPBG, caldrà atendre allò que estableix l'article 24 LTAIPBG. Cal tenir en compte que en processos de selecció que s'han de regir pels principis constitucionals d'igualtat, mèrit i capacitat hi ha sens dubte un marge de discrecionalitat tècnica que correspon a l'òrgan qualificador. El control d'aquest marge de discrecionalitat, per evitar que s'incorri en arbitrarietat, només es pot dur a terme si el subjecte perjudicat per la decisió administrativa (el no seleccionat) té la possibilitat de conèixer els elements fàctics dels quals parteix la valoració efectuada al respecte per l'òrgan de selecció. Conèixer com es prenen pels corresponents òrgans administratius les decisions relatives a l'exercici d'una potestat reglada, com és el cas d'una provisió d'un lloc de treball i la idoneïtat de la persona finalment seleccionada no és només un interès legítim de la persona reclamant sinó que també reverteix a l'interès públic. Per tot això, aquesta Comissió reconeix el dret d'accés a la informació continguda en l'expedient del procés de selecció en què ha participat, en concret, les actes del tribunal qualificador, els criteris de correcció i les proves de la persona reclamant en format electrònic i mitjançant la posada a disposició d'acord amb el que s'ha indicat anteriorment (punt d'accés) i a la documentació relativa a la valoració dels mèrits i les proves (exercicis teòrics i cas pràctic) per la persona seleccionada, per tractar-se d'informació rellevant per al control de l'actuació de l'òrgan de selecció i per a la defensa dels seus interessos. Aquesta darrera informació i amb l'objectiu de conciliar el dret d'accés vs el dret de protecció de dades de caràcter personal, en virtut del que estableix l'article 31 LTAIPBG, prèviament, caldrà donar trasllat d'aquesta Resolució a la tercera persona afectada per tal que pugui acreditar, si escau, determinades circumstàncies personals que poguessin justificar la limitació del dret d'accés.

Paraules clau: Ajuntaments. Persones interessades. Recursos humans. Processos selectius. Accés presencial. Format d'accés. Punt d'accés. Proves. Exàmens. Tercers afectats. Criteris de correcció. TAAD. Ponderació. Reclamació contra estimació en format presencial. Límits. Dades personals. Propietat intel·lectual. Interès legítim. Interès públic. Estimació.

Ponent: Mercè Aymerich i Boltà.



Antecedents

1. El 28 de juny de 2025 entra a la GAIP la Reclamació 1135/2025, presentada per una persona interessada contra Ajuntament de Seva, en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent d'acord amb la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i el Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP). La persona reclamant manifesta que no ha rebut cap resposta per part de l'Administració.
2. El 2 de maig de 2025 la persona ara reclamant interposa un recurs contra l'Acta del Tribunal qualificador, sol·licitant entre altres:
 - L'entrega de les proves teòriques realitzades per ell mateix i per una de les altres aspirants al procés selectiu. Així com, la prova teòrica amb les correccions pertinents.
 - L'entrega de les proves pràctiques realitzades per ell mateix i per l'altra aspirant al procés selectiu. Així com, els criteris de correcció emprats.
 - Donar accés a l'expedient complet.
3. El 9 de juny de 2025 la persona reclamant sol·licita a l'Ajuntament que es doni resposta al recurs de reposició, que es corregeixi la puntuació i que se li faciliti la següent informació:
 - l'accés a l'examen (prova teòrica i prova pràctica) realitzat per ell mateix, l'examen realitzat per una altra aspirant l'aspirant, i la pauta de correcció de la prova teòrica, per tal de revisar les preguntes i les puntuacions atorgades;
 - l'accés a l'expedient complet, incloses les actes de tota la tramitació administrativa signades pel tribunal;
 - conèixer la titulació o especialització de tots els membres del tribunal.
4. El 10 de juny de 2025 l'Ajuntament notifica a la persona ara reclamant la Resolució d'Alcaldia núm. 2025DECR000511 de data 5 de juny que resol el recurs d'alçada. Pel que fa a la informació pública sol·licitada resol "Posar a disposició de l'interessat l'expedient en tots els tràmits, actes i documents que siguin públics el proper dia 16 de juny a les 16:00 hores a les dependències de l'Ajuntament de Seva. Caldrà que l'interessat confirmi l'assistència".
5. El 16 de juny de 2025 l'Ajuntament de Seva, en relació a una petició de canvi de data per a la consulta de l'expedient presentada el dia 13 de juny de 2025, comunica "que no és possible modificar la data establerta atès l'escàs interval de temps entre l'entrada de la seva sol·licitud de canvi de data de consulta de l'expedient i l'organització del tribunal



qualificador, essent un període tan breu, que no deixa temps de reacció als membres del Tribunal qualificador”.

6. En la reclamació presenta, concreta l'objecte de reclamació en: “Accés a l'expedient complet del CONCURS-OPOSICIÓ PER COBRIR LA PLAÇA D'ARQUITECTE/A MUNICIPAL DE L'AJUNTAMENT DE SEVA MITJANÇANT NOMENAMENT DE FUNCIONARI DE CARRERA I LA FORMACIÓ D'UNA BORSA DE TREBALL PER COBRIR POSSIBLES NECESSITATS TEMPORALS DE PERSONAL, segons les bases aprovades en data 16 de desembre de 2024. Especialment les actes de tota la tramitació administrativa signades pel tribunal, els exàmens teòrics i pràctics realitzats per mi mateix XXX i per l'aspirant YYY i la pauta de correcció de les dues proves”.
7. El 8 de juliol de 2025 la GAIP admet provisionalment la Reclamació, informa la persona reclamant sobre els aspectes més rellevants de la seva tramitació i de la posició jurídica que ostenta com a persona interessada, de conformitat amb la legislació de procediment administratiu i la de transparència i accés a la informació pública. Li demana especialment que informi la GAIP immediatament de les comunicacions que rebí de l'Administració reclamada relatives a la informació pública sol·licitada, mentre duri la Reclamació.
8. En la mateixa data la GAIP comunica la Reclamació a l'Ajuntament de Seva i li requereix que, dins del termini de quinze dies establert per l'article 33.4 RGAIP, li trameti un informe, així com còpia de l'expedient de la sol·licitud d'informació de la qual deriva i, en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre-la.
9. El 27 d'agost de 2025 l'Ajuntament aporta l'informe requerit del que es desprèn que:
 - 9.1 Que el Tribunal Qualificador va elaborar l'acta qualificadora el 30 d'abril, proposant el nomenament d'una persona com a funcionària de carrera essent la primera candidata atesa la puntuació final del conjunt de les proves realitzades.
 - 9.2 El Tribunal va resoldre el recurs interposat, conclouent que no hi havia lloc a la modificació de la puntuació de mèrits argumentant que la documentació presentada no acreditava la categoria professional ni s'adaptava a la normativa de reconeixement de serveis previs.
 - 9.3 En la resolució de l'Alcaldia 2025DECR000511 es va acordar posar a disposició de la persona sol·licitant l'expedient en tots els seus tràmits, actes i documents, fixant el dia 16 de juny de 2025 a les 16:00 hores a les dependències municipals prèvia confirmació. Per aquest motiu, argumenta que no s'ha denegat el dret d'accés a la informació pública i que aquest dret no es va poder materialitzar perquè en la data fixada el sol·licitant no va comparèixer.

9.5 Que aquest dret no és absolut i pot ser denegat o restringit per les causes expressament establertes a les lleis. Refereix l'article 24.2 LTAIPBG que preveu que s'hagi de ponderar l'interès públic en la divulgació de dades personals i els drets de les persones afectades. En aquest cas concret, considera el dret d'accedir als exàmens teòrics i pràctics realitzats per l'aspirant que va quedar en primer lloc, "tot i que important per garantir la transparència en processos de selecció basats en principis d'igualtat, mèrit i capacitat, ha de ser harmonitzat amb el dret a la protecció de dades dels altres participants i l'interès particular (no general) de comparar-se amb un altra candidat".

Afegeix que "L'Autoritat Catalana de Protecció de Dades (APDCAT), en la resolució IAI 54/2021 del 2 de setembre de 2021 sobre la denegació d'accés al contingut de les proves realitzades per cobrir un lloc de treball de l'Ajuntament, ha assenyalat que *"l'accés al contingut concret de les proves realitzades pels aspirants pot comportar un perjudici per a les persones afectades que haurien participat en un procediment de selecció, amb unes expectatives de privacitat respecte del contingut de les seves proves."* Per tant, el judici de ponderació de drets en aquests casos *"farà prevaldre el dret a la protecció de dades dels aspirants al procés de selecció respecte dels quals es sol·licita la informació per sobre el dret d'accés a la informació de la persona reclamant."* De fet, en el mateix informe, emès a petició de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (GAIP), l'APDCAT va concloure que, d'acord amb la normativa de protecció de dades, *"cal denegar l'accés a la informació consistent en el contingut de les proves efectuades per altres candidats identificats amb el seu DNI en un procediment de selecció de personal."*

Tot i que l'aplicació dels principis de proporcionalitat i d'accés parcial, mitjançant l'anonimització o pseudonimització de dades, hauria de ser considerada quan es denega l'accés a informació que conté dades personals, en el cas que ens ocupa no sembla que aquests mecanismes puguin ser eficaços *"atès que no es pot garantir que no es produirà la reidentificació dels interessats tenint en compte el context (una convocatòria amb un reduït nombre de participants, i únicament dos candidats dels quals es demana la informació)."*

En aquest sentit, l'Ajuntament de Seva va actuar correctament en posar a disposició del [reclamant] l'expedient en els seus tràmits, actes i documents públics, mentre que la limitació a l'accés a les respostes d'altres aspirants es justifica en la necessitat de protegir els drets a la privacitat i protecció de dades personals dels altres concursants, tal com estableixen les lleis de transparència i protecció de dades".

10. El 16 de setembre de GAIP demana l'informe a l'APDCAT atenent les previsions de l'article 42.8 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern i el 30 de setembre notifica a les parts l'ampliació del termini per resoldre.



11. Finalment, el 3 de desembre de 2025 l'APDCAT tramet l'informe sol·licitat que conclou:

“La persona reclamant, té dret a accedir a la informació continguda en l'expedient del procés de selecció en què ha participat, en concret, les actes del tribunal qualificador, i les proves (exercicis teòrics i cas pràctic) realitzades per ella i per la persona que ha obtingut la plaça en el procés selectiu, per tractar-se d'informació rellevant per al control de l'actuació de l'òrgan de selecció i per a la defensa dels seus interessos.

Cal excloure la documentació que contingui dades personals especialment protegides, així com aquelles dades identificatives o d'altra naturalesa que resultin innecessàries per assolir la finalitat perseguida”.

Fonaments jurídics

1. Competència de la GAIP i contingut i abast general del dret d'accés a la informació pública

D'acord amb l'article 39.1 LTAIPBG i 29 del RGAIP aquesta Comissió és competent per tramitar i resoldre aquesta Reclamació. L'article 2.b i c LTAIPBG defineixen la informació pública i reconeixen el dret d'accés a les persones per a sol·licitar i obtenir-la que d'acord amb l'article 18.1 LTAIPBG, tant a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda.

L'article 20 LTAIPBG preveu els requisits i criteris per a l'aplicació dels límits legals al dret d'accés a la informació pública, que l'Administració no disposa de potestat discrecional i ha d'indicar en cada cas els motius que ho justifiquen. Els articles 21 i 22 LTAIPBG estableixen que aquests límits no són d'aplicació automàtica i absoluta i han de ser aplicats d'acord amb criteris de proporcionalitat i temporalitat i han d'atendre les circumstàncies de cada cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació.

2. Sobre el dret a la informació sol·licitada i límits

En aquesta Reclamació, i atesa la Resolució d'Alcaldia que estimar “Posar a disposició de l'interessat l'expedient en tots els tràmits, actes i *documents que siguin públics (.../...)*”, el primer que s'ha contrastar és el concepte d'informació pública.

D'acord amb l'article 2.b LTAIPBG s'entén per informació pública l'elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei”. I l'article 53.1 DTAIP inclou “qualssevol dades o documents que les



administracions públiques han elaborat, posseeixen, o poden legítimament exigir a terceres persones com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions". Per tant, aquells documents que formen part del procés de selecció al qual es pretén accedir, bé sigui perquè s'han generat per la mateixa administració o pel tribunal qualificador, perquè s'hagin aportat per les persones participants o perquè hagin servit per a la presa de la decisió (com poden ser els criteris de correcció i els exàmens mateixos) són informació pública.

L'LTAIPBG reconeix el dret subjectiu d'accés a la informació pública a qualsevol persona, en els termes i condicions regulats per la mateixa Llei (art. 2.c). I d'acord amb els articles 18.1 i 20.1 LTAIPBG, qualsevol persona hi té dret, llevat que concorrin causes legals que en determinin la denegació o l'accés restringit i que s'han d'interpretar de manera proporcional a la seva finalitat i a la presència d'interessos públics i privats que hi concorrin (article 22.1 LTAIPBG).

En segon lloc, aquesta Comissió s'ha de pronunciar respecte a la forma d'accés a la informació sol·licitada ja que l'Ajuntament ha resolt la SAIP però oferint un accés en format presencial.

Cal fer avinent que la persona reclamant, tenint en compte l'article 4.1 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (LPACAP), en tant que participant en el procés de selecció, és persona interessada. Per tant, i d'acord a la Disposició addicional 1a LTAIPBG, "1. L'accés dels interessats als documents dels procediments administratius en tràmit es regeix pel que determina la legislació sobre règim jurídic i procediment administratiu. 2. L'accés a la informació pública en les matèries que tenen establert un règim d'accés especial és regulat per llur normativa específica i, amb caràcter supletori, per aquesta llei".

L'article 53 de l'LPACAP preveu el dret dels interessats en el procediment administratiu a conèixer l'estat de tramitació dels procediments i al dret a accedir i obtenir una còpia dels documents continguts en els esmentats procediments. Concretament, a més de la resta de drets que preveu aquesta llei tenen dret, entre altres, a "conèixer, en qualsevol moment, l'estat de la tramitació dels procediments en què tinguin la condició d'interessats; el sentit del silenci administratiu que correspongui, en cas que l'Administració no dicti ni notifiqui una resolució expressa dins el termini; l'òrgan competent per a la seva instrucció, si s'escau, i la resolució; i els actes de tràmit dictats. Així mateix, també tenen dret a accedir i a obtenir una còpia dels documents continguts en els procediments esmentats. Els qui es relacionin amb les administracions públiques a través de mitjans electrònics tenen dret a consultar la informació a què es refereix el paràgraf anterior, en el punt d'accés general electrònic de l'Administració, que funciona com un portal d'accés. S'entén complerta l'obligació de l'Administració de facilitar còpies dels documents continguts en els procediments mitjançant la posada a disposició de les còpies en el punt d'accés general electrònic de l'Administració competent o en les seues



electròniques que corresponguin” (article 53.1.a). I l'article 52 del Reial decret 203/2021, de 30 de març, pel qual s'aprova el Reglament d'actuació i funcionament del sector públic per mitjans electrònics regula que l'accés referit a l'article 53 de la LPACAC “s'entén satisfet mitjançant la posada a disposició de l'expedient esmentat en el Punt d'accés general electrònic de l'administració competent o a la seu electrònica o seu electrònica associada que correspongui. A aquest efecte, l'administració destinatària de la sol·licitud ha de remetre a l'interessat o, si s'escau, al seu representant l'adreça electrònica o el localitzador que doni accés a l'expedient electrònic posat a disposició, i ha de garantir l'accés durant el temps que determini la corresponent política de gestió de documents electrònics, sempre d'acord amb el dictamen de valoració emès per l'autoritat qualificadora corresponent, i el compliment de la normativa aplicable en matèria de protecció de dades de caràcter personal i de transparència i accés a la informació pública i de patrimoni documental, històric i cultural”. En relació amb la valoració de l'autoritat qualificadora prevista¹, la Taula d'accés i avaluació documental (TAAD 16, DOGC 8296) relativa als processos de selecció dels empleats públics preveu la conservació permanent de les actes i els acords del tribunal qualificador, les llistes definitives d'admesos, el model de proves i les resolucions i l'eliminació total de la resta de documentació un cop sigui ferma la resolució de la convocatòria i el nomenament o contracte del personal.

Així, i d'acord amb la LPACAC, la persona reclamant té dret a accedir a l'expedient i que aquest es posi a la seva disposició en els termes previstos en el referit article 52 del Reial decret 203/2021. En aquest punt convé recordar, també, que l'article 37.1 LTAIPBG preveu que l'accés a la informació pública és gratuït si les dades són consultades en el lloc on es troben dipositades, o bé si existeixen en format electrònic, cas en el qual han de ser lliurades per correu electrònic.

Havent dit tot això, i considerant que efectivament el dret d'accés no és un dret absolut, es procedeix a valorar els límits que hi puguin concórrer, que en aquest supòsit, afecta a les dades de caràcter personal.

D'entrada no sembla que l'expedient pugui contenir dades de categories especials o especialment protegides d'acord amb l'article 23 de l'LTAIPBG. En qualsevol cas, si constés alguna dada d'una categoria especial o especialment protegida, caldria excloure-la de l'accés, llevat que amb la sol·licitud s'hagués aportat el consentiment exprés de la persona afectada.

Per a l'accés a informació que conté dades personals no incloses en l'article 23 LTAIPBG, caldrà atendre allò que estableix l'article 24 LTAIPBG. Pel que fa a dades merament identificatives relacionades amb l'organització, el funcionament o l'activitat pública de

¹ A Catalunya aquesta autoritat qualificadora és la Comissió Nacional d'Accés, Avaluació i Tria Documental (CNAATD) <https://cultura.gencat.cat/ca/temes/arxius-i-gestio-documental/cnaatd/>



l'Administració, l'apartat 1 d'aquest article preveu que s'ha de donar accés a la informació pública llevat que, excepcionalment, en el cas concret hagi de prevaler la protecció de dades personals o altres drets constitucionalment protegits, condició que l'Ajuntament no ha invocat. Pel que fa a dades pròpies, l'apartat 3 preveu que l'accés a la informació pública que es refereixi només a dades personals del sol·licitant s'han de resoldre d'acord amb la regulació del dret d'accés que estableix la legislació de protecció de dades de caràcter personal. I l'article 15 de l'RGPD regula el dret d'accés a la pròpia informació personal, de manera que, en el cas examinat, la persona reclamant té dret a accedir a tota la informació que sobre la seva persona figuri a l'expedient tramitat per l'ajuntament, en relació amb la convocatòria de provisió de personal en què ha participat com a aspirant. Pel que fa a la resta de dades, i d'acord amb l'apartat, caldrà ponderar entre l'interès públic en la divulgació i els drets de les persones afectades.

Per tant, i tenint en compte que article 9.1.e) de l'LTAI PBG estableix l'obligació de publicar "les convocatòries i els resultats dels processos selectius de provisió i promoció del personal"; que l'article 21.2 del Decret 8/2021 concreta quina són les dades a publicar que "han de fer referència, com a mínim, a l'anunci de la convocatòria, a les bases, als anuncis oficials i al nom i cognoms i als quatre números del document nacional d'identitat o document equivalent de les persones admeses en cada prova o exercici del procés i de la persona finalment seleccionada, d'acord amb els criteris establerts en matèria de protecció de dades", facilitar l'accés a la informació que ha estat objecte de difusió en el transcurs del procés de selecció que pugui constar en l'expedient no sembla que hagi de tenir especial rellevància pel que fa al dret a la protecció de dades personals de les persones afectades, particularment en aquest cas en què la persona que sol·licita l'accés ha participat en aquests processos selectius, per la qual cosa és probable que ja sigui del seu coneixement.

Per tot el que s'ha dit i en relació amb l'accés a l'expedient, els criteris de correcció² i a les proves realitzades per la mateixa persona reclamant, aquesta Comissió estima el dret d'accés a la persona reclamant en format electrònic. En aquest sentit, i com ha considerat en diferents ocasions aquesta Comissió entén que és pertinent que aquest accés es faciliti a través de la carpeta del ciutadà o qualsevol altra eina corporativa que estigui a disposició de l'administració.

Quan a l'accés a la informació que afecta de la persona candidata (exàmens i mèrits que s'hagin tingut en compte en la valoració) finalment seleccionada, com ha pogut verificar aquesta Comissió), com bé informa l'Ajuntament, l'accés als exàmens i proves realitzades pels aspirants, fins i tot si es donen prèvia eliminació del nom i cognoms, en la mesura en què

² En sessió plenària de 16 de novembre de 2023, aquesta Comissió va aprovar el Criteri 1/2023 sobre la publicitat activa dels enunciats, plantilles de correcció dels exàmens i altres criteris de valoració dels processos selectius <https://www.gaip.cat/ca/detall/normativa/Processos-selectius>



poden associar-se a persones físiques identificables sense un esforç desproporcionat, s'han de considerar dades personals, l'accés a les quals s'ha de regir, com hem dit anteriorment, pel règim de ponderació previst a l'article 24.2 LTAIPBG. Per a dur a terme aquesta ponderació s'ha de tenir en compte en aquest supòsit la finalitat de l'accés i les garanties que s'ofereixin (24.2.b) ja que la persona reclamant té la condició d'interessada i es tracta d'un procediment de concurrència competitiva.

D'acord amb l'article 55 de l'EBEP l'accés a l'ocupació pública es regeix pels principis constitucionals d'igualtat, mèrit i capacitat, i que les administracions públiques han de garantir el seu compliment així com la publicitat de les convocatòries i les bases, la transparència en el procés, la imparcialitat i professionalitat dels membres dels òrgans de selecció i la independència i discrecionalitat tècnica en l'actuació dels òrgans de selecció. I la finalitat de la Llei de transparència és establir un sistema de relació entre les persones i l'Administració pública i els altres subjectes obligats, fonamentat en el coneixement de l'activitat pública, la incentivació de la participació ciutadana, la millora de la qualitat de la informació pública i de la gestió administrativa i la garantia del retiment de comptes i de la responsabilitat en la gestió pública (article 1.2).

Conèixer com es prenen pels corresponents òrgans administratius les decisions relatives a l'exercici d'una potestat reglada, com és el cas d'una provisió d'un lloc de treball i la idoneïtat de la persona finalment seleccionada no és només un interès legítim de la persona reclamant sinó que també reverteix a l'interès públic. En aquest punt convé referir, com ja s'ha dit en d'altres ocasions (vegeu Resolució 196/2023, de 2 de març, i més recentment Resolució 1425/2024, de 14 de novembre entre altres), que en la valoració de les proves realitzades i dels mèrits acreditats pels candidats, que cal fer en el procés selectiu, hi ha sens dubte un marge de discrecionalitat tècnica que correspon a l'òrgan qualificador. El control d'aquest marge de discrecionalitat, per evitar que s'incorri en arbitrarietat, només es pot dur a terme si el subjecte perjudicat per la decisió administrativa (el no seleccionat) té la possibilitat de conèixer els elements fàctics dels quals parteix la valoració efectuada al respecte per l'òrgan de selecció.

En aquest sentit, per tal de controlar les actuacions dutes a terme per l'Administració en l'àmbit dels processos de selecció, que es regeix pels principis de mèrit, capacitat i igualtat, aquesta Comissió considera que pot ser rellevant, respecte de la persona candidata finalment escollida, conèixer les actes o els documents equivalents d'avaluació dels mèrits, així com els elements valoratius que hagi pres el tribunal que inclou els exàmens realitzats. Aquest accés s'ha de limitar a la informació estrictament necessària per satisfer l'exercici del dret d'accés d'acord amb la finalitat ja expressada de manera que caldrà limitar-se a les dades relatives a la formació, l'experiència professional i altres dades ocupacionals que s'hagin tingut en compte en la valoració dels mèrits d'aquestes persones candidates. Caldrà, per tant, ometre'n, amb caràcter



previ a l'accés, les dades personals que siguin innecessàries, irrelevantes o no indispensables per a la finalitat pretesa.

En definitiva, aquesta Comissió reconeix el dret d'accés a la informació continguda en l'expedient del procés de selecció en què ha participat, en concret, les actes del tribunal qualificador, els criteris de correcció i les proves de la persona reclamant en format electrònic i mitjançant la posada a disposició d'acord amb el que s'ha indicat anteriorment (punt d'accés) i a la documentació relativa a la valoració dels mèrits i les proves (exercicis teòrics i cas pràctic) per la persona seleccionada, per tractar-se d'informació rellevant per al control de l'actuació de l'òrgan de selecció i per a la defensa dels seus interessos. Aquesta darrera informació i amb l'objectiu de conciliar el dret d'accés vs el dret de protecció de dades de caràcter personal i la propietat intel·lectual que pugui derivar de les proves realitzades, en virtut del que estableix l'article 31 LTAIPBG, prèviament, caldrà donar trasllat d'aquesta Resolució a la tercera persona afectada per tal que pugui acreditar, si escau, determinades circumstàncies personals que poguessin justificar la limitació del dret d'accés.

Aquest dret d'accés, pel que fa a la informació de la persona seleccionada, es realitzarà de forma presencial i garantint que no se'n pugui realitzar còpies per qualsevol mitjà tecnològic a l'abast en aplicació de l'article 36.2.f) LTAIPBG en el cas que, un cop fet el trasllat previ per part de l'Ajuntament al tercer afectat, no n'hagi obtingut l'autorització raonada. En cas d'obtenir dita autorització, es podrà lliurar en format digital imposant a la persona reclamant les mesures que consideri més adequades per garantir la no difusió de la informació.

3. Seguiment de l'execució

L'article 43.5 LTAIPBG estableix que "l'Administració ha de comunicar a la Comissió les actuacions fetes per a executar els acords de mediació i per a donar compliment a les resolucions dictades per la Comissió". Sobre la base d'aquestes comunicacions i de les efectuades per les persones interessades, la GAIP ha de fer seguiment del compliment de les seves resolucions, d'acord amb el que preveuen els articles 48 i 49 RGAIP i l'apartat 30 del seu Manual de reclamació, i pot adoptar les mesures que s'hi preveuen en cas d'incompliment.

L'article 43 LTAIPBG estableix que si l'Administració incompleix el termini establert pels acords de mediació o per les resolucions de la GAIP per lliurar la informació reclamada, les persones interessades ho poden comunicar a la Comissió perquè aquesta en requereixi el compliment; la desatenció d'aquest requeriment, vista la remissió expressa feta a aquest precepte per l'article 77.2.b LTAIPBG, ha de ser qualificada d'infracció molt greu amb relació al dret d'accés a la informació pública (que pot ser sancionada de conformitat amb els articles 81 i 82 LTAIPBG).

Així mateix, l'article 25.2.k RGAIP preveu la publicació en el web de la Comissió dels casos que els seus requeriments han estat desatesos pels subjectes obligats.



4. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió d'11 de desembre de 2025, resol per unanimitat:

1. Estimar la Reclamació 1135/2025 i declarar el dret de la persona reclamant a la informació sol·licitada d'acord amb les consideracions fetes en el fonament jurídic 2.
2. Requerir a l'Ajuntament de Seva que faciliti l'accés a la persona reclamant de l'expedient de selecció, els criteris de correcció i les proves realitzades per ella mateixa dins el termini màxim de quinze dies des de la notificació d'aquesta Resolució en els termes indicats en el fonament jurídic 2. Pel que fa a les proves realitzades per la persona candidata (seleccionada) caldrà que faciliti l'accés un cop transcorregut el termini de deu dies des de la notificació de la Reclamació juntament amb aquesta Resolució al tercer afectat, que s'haurà de formalitzar dins del termini de 7 dies des de la recepció d'aquesta Resolució.
3. Requerir al Ajuntament de Seva que informi en aquest mateix termini a la GAIP de l'òrgan o la persona responsable del compliment d'aquesta Resolució, així com de les actuacions dutes a terme per complir-la.
4. Convidar a la persona reclamant que informi a la GAIP de qualsevol incidència que es produeixi amb motiu del compliment d'aquesta Resolució.
5. Declarar finalitzat el procediment relatiu a la Reclamació 1135/2025 i disposar la publicació d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Iolanda Pineda Balló
Presidenta

Els terminis establerts en aquesta Resolució per lliurar la informació s'han de comptar en dies hàbils (descomptant festius i dissabtes) i si no s'especifica una altra cosa, comencen a partir de l'endemà de la recepció de la seva notificació per l'Administració reclamada.

L'Administració obligada pot sol·licitar a la GAIP l'ampliació del termini atorgat per fer efectiu el lliurament de la informació. Aquesta sol·licitud només pot ser admesa a consideració si és notificada a la GAIP abans que fineixi el termini fixat a la Resolució, i s'ha de fonamentar en circumstàncies que no hagin pogut ser tingudes en compte per la Comissió abans de dictar la seva Resolució. La GAIP únicament atorgarà l'ampliació sol·licitada, després d'informar-ne a la persona reclamant, si l'Administració obligada ha justificat de forma precisa i consistent la seva necessitat.



COMISSIÓ DE GARANTIA
DEL DRET D'ACCÉS
A LA INFORMACIÓ PÚBLICA

Si l'Administració obligada no lliura la informació dins del termini establert per aquesta Resolució, la persona reclamant pot posar-ho en coneixement de la GAIP, per tal que la Comissió en requereixi el compliment. Mentre no s'acompleixi plenament la Resolució, la Comissió difondrà al seu web www.gaip.cat l'incompliment de l'Administració obligada, d'acord amb l'article 25.2.k RGAIP

Tot això sens perjudici que la persona reclamant pugui, considerant que aquesta Resolució és un acte administratiu declaratiu de drets que vincula l'Administració, requerir la seva execució davant dels Tribunals, a l'empara de l'article 29.1 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa. Aquesta acció es pot interposar després que hagin transcorregut tres mesos des que la persona afectada ha reclamat formalment i directament a l'Administració el compliment d'aquesta Resolució.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.