

Resolució 2223/2025, d'11 de desembre

Número d'expedient de la Reclamació: 2452/2025

Administració reclamada: Departament d'Educació i Formació Professional

Informació reclamada: Procediment d'adscripció i preinscripció escolar d'un centre.

Sentit de la resolució: Inadmissió

Resum: La petició presentada per la persona reclamant i de la qual deriva la Reclamació demana, certament, informació, però el vehicle utilitzat no és pròpiament una SAIP (sol·licitud d'informació pública), sinó una consulta feta mitjançant el formulari CQS. Mentre que les sol·licituds d'informació pública tenen garantit legalment un termini de resposta d'un mes i conseqüències estimatòries pel cas que s'incompleixi, la resposta a les CQS té un termini de resposta més incert, que depèn principalment de les cartes de serveis, pot variar substancialment d'un servei a un altre i en cap cas dona lloc, en cas d'incompliment, a eventuais estimacions presumptes. Una altra diferència entre ambdós procediments, és que el CQS no garanteix la identitat de la persona sol·licitant, que és un requisit legalment exigible per a les sol·licituds d'informació pública i que sí garanteix les SAIP.

Paraules clau: Generalitat. Educació. Requisits de la sol·licitud. Identificació. Dret d'accés a la informació pública. SAIP. CQS. Consultes.

Ponent: Mercè Aymerich i Boltà.

Antecedents

1. El 13 de novembre de 2025 entra a la GAIP la Reclamació 2452/2025, presentada per una persona física contra el Departament d'Educació i Formació Professional (DEFP) de la Generalitat de Catalunya.
2. El 24 de setembre de 2025 la persona ara reclamant va presentar, mitjançant un formulari de CQS (consultes, queixes i suggeriments) una sol·licitud d'accés a informació pública en relació amb el procediment d'adscripció directa i unidireccional IE Miquel Martí i Pol. Concretament diu: "Sol·licito formalment l'accés als documents oficials, actes i presentacions relacionats amb el procediment d'adscripció directa i unidireccional de l'Institut Escola Miquel Martí i Pol de Lliçà d'Amunt, a partir de la seva transformació d'escola a institut-escola. L'Ajuntament i la Direcció insisteixen que aquesta informació es va transmetre en una reunió fa tres anys. No obstant això, mai no se'm va lliurar acta ni còpia de la presentació ni existeix constància documental accessible per part de mares i pares / famílies. Aporto com a annex còpia dels correus electrònics intercanviats sobre la qüestió, com a mostra que es va demanar aquesta informació reiteradament sense rebre contestació completa ni la documentació sol·licitada. Això ja se us ha fet arribar al llarg del procediment de



preinscripció/inscripció corresponent al 2025-26. Considero que l'absència d'acta o presentació escrita apta per consulta pública suposa una vulneració del dret de les famílies d'accés a la informació pública, d'acord amb la Llei 19/2014, de transparència, i la Llei 39/2015 del procediment administratiu comú. En conseqüència, reclamo la remissió immediata de les actes oficials, presentacions, documents o qualsevol comunicació pública on consti de manera clara el procediment i la justificació d'aquesta adscripció, inclosa qualsevol informació que es digués en aquella reunió.”

3. En la Reclamació argumenta que “La manca d'informació en el moment de la transformació de l'Institut Escola Miquel Martí i Pol ha generat una desigualtat d'oportunitats entre alumnes dels centres educatius del municipi, especialment pel que fa al procediment d'adscripció directa i unidireccional. Aquesta situació afecta directament les famílies que no disposen de tota la informació necessària per prendre decisions educatives informades. A més, el proper curs escolar de 6è es veurà afectat per la limitació de places que només permet un moviment reduït d'alumnes entre centres, ampliant la disfunció d'igualtat de tracte si no es garanteix la transparència”.

Adjunta la Resolució 1740/2025, de 6 de novembre que va resoldre una petició anterior formulada per la mateixa persona i el mateix objecte per inadmissió per manca de sol·licitud d'accés a informació prèvia.

Fonaments jurídics

1. *Sobre la inadmissió de la Reclamació*

L'article 39.1 LTAIPBG estableix que “Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, en el seu cas, les que resolguin el recurs de reposició poden ser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula el present títol”. A més, l'article 2.c LTAIPBG defineix el dret d'accés a la informació pública com “el dret subjectiu que es reconeix a les persones per a sol·licitar i obtenir la informació pública, en els termes i les condicions regulats per aquesta llei”.

L'article 33.2 RGAIP estableix la inadmissibilitat de les resolucions que no tenen per objecte el dret d'accés a la informació pública.

La petició presentada per la persona reclamant i de la qual deriva la Reclamació demana, certament, informació, però el vehicle utilitzat no és pròpiament una SAIP (sol·licitud d'informació pública), sinó una consulta feta mitjançant el formulari CQS. Mentre que les sol·licituds d'informació pública tenen garantit legalment un termini de resposta d'un mes i conseqüències estimatòries pel cas que s'incompleixi, la resposta a les CQS té un termini de resposta més incert, que depèn principalment de les cartes de serveis, pot variar substancialment d'un servei a un altre i en cap cas dona lloc, en cas d'incompliment, a eventuais estimacions presumptes. Una altra diferència entre ambdós procediments, és que el CQS no



garanteix la identitat de la persona sol·licitant, que és un requisit legalment exigible per a les sol·licituds d'informació pública i que sí garanteix les SAIP.

I és que les CQS, sigui quin sigui el seu contingut, no gaudeixen del règim jurídic garantit per l'LTAIPBG a les sol·licituds d'informació pública, ja que no les empara el dret d'accés a la informació pública. Si la persona reclamant vol gaudir de la garantia d'aquest dret en la seva petició de la informació que ara ha demanat sota la categoria de consulta, cal que presenti una SAIP, amb el formulari que correspongui.

En conseqüència, les CQS no poden ser objecte de reclamació a la GAIP, ja que l'article 33.2 RGAIP estableix expressament la inadmissibilitat de les sol·licituds que no tenen per objecte el dret d'accés a la informació pública. Per tant, és procedent inadmetre la Reclamació.

2. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió d'11 de desembre de 2025, resol per unanimitat:

1. Inadmetre la Reclamació 2452/2025, d'acord amb les consideracions fetes al fonament jurídic 1.
2. Declarar finalitzat el procediment relatiu a la Reclamació 2452/2025 i donar publicitat d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Iolanda Pineda Balló

Presidenta

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.