

## Resolució 230/2026, de 12 de febrer

**Número d'expedient de la Reclamació:** 2391/2025

**Administració reclamada:** Departament d'Agricultura, Ramaderia, Pesca i Alimentació - Generalitat de Catalunya

**Informació reclamada:** Expedient sancionador sobre obres il·legals al camí ramader de Sant Jaume de Piera i explicació dels aspectes legals que fonamentin el no obrir expedients sancionadors per l'incompliment.

**Sentit de la resolució:** Pèrdua parcial de l'objecte de la reclamació i desestimació parcial

**Resum:** Els antecedents posen de manifest que l'Administració reclamada ha estimat part de la sol·licitud i ha facilitat a la persona reclamant aquella informació que en disposa, en el marc d'aquest procediment. Aquest fet comporta la pèrdua de part de l'objecte de la Reclamació registrada davant la GAIP, ja que s'han esvaït els motius de discrepància jurídica que la justificaven. Pel que es refereix a la petició sobre els aspectes legals que fonamenten el no obrir expedients sancionadors per l'incompliment, aquesta Comissió considera que s'ha d'inadmetre d'acord amb l'article 29.2 LTAIPBG atès que pròpiament es tracta d'una sol·licitud que formula una consulta jurídica, i no es limita a demanar informació pública. Això comporta la inadmissibilitat d'aquesta part de la reclamació, d'acord amb l'article 33.2 RGAIP, ja que el seu objecte no és pròpiament l'accés a informació pública, sinó la formulació d'una consulta.

**Paraules clau:** Generalitat. Agricultura. Persona física. Sancionadors. Obres il·legals. Informació ambiental. Reclamació contra silenci. Consulta sobre aspectes legals de les actuacions. Pèrdua de part de l'objecte. Desestimació parcial.

**Ponent:** Maria del Mar Pérez Velasco

### Antecedents

1. El dia 7 de novembre de 2025 entra a la GAIP la Reclamació 2391/2025, presentada pel reclamant contra el Departament d'Agricultura, Ramaderia, Pesca i Alimentació de la Generalitat de Catalunya, en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent, d'acord amb la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i el Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP).
2. El 12 d'agost de 2025 el reclamant va sol·licitar al Departament d'Agricultura, Ramaderia, Pesca i Alimentació la informació següent: "numero d'expedient sancionador per l'inici de les obres sense autorització i numero expedient sancionador del segon inici de les obres sense autorització, en el cas que aquesta administració no ha iniciat cap expedient sancionador



per incompliment cal que ens informin dels aspectes legals que fonamentin el no obrir expedients sancionadors pel incompliment legal referent a les obres sense autorització en camí ramader i realitzar obres amb afectació a l'àguila cuabarrada especialment protegida.”

La petició es formula en el context que s'exposa a continuació “aquest departament es coneixedor de les obres il·legals promogudes per l'Ajuntament de Piera al camí ramader de Sant Jaume sense la corresponent autorització de la Generalitat de Catalunya, aquesta part va informar tant de l'inici de les obres sense autorització com també va informar del reinici de les mateixes obres sense autorització corresponent; aquest Ajuntament també va iniciar obres en període d'anidament de l'àguila cuabarrada especialment protegida”.

3. A la reclamació s'exposa que no s'ha rebut resposta per l'Administració i s'afegeix que “El camí ramader de sant Jaume gaudeix de protecció especial així com l'àguila cuadrabarrada, es d'interès la protecció total d'aquets i sancionar a aquells que incompleixen la normativa; tanmateix les obres es situen en els llandars de la propietat ”
4. El 19 de desembre de 2025 la GAIP admet provisionalment la Reclamació, informa al reclamant sobre els aspectes més rellevants de la seva tramitació i de la posició jurídica que ostenta com a persona interessada, de conformitat amb la legislació de procediment administratiu i la de transparència i accés a la informació pública. Li demana especialment que informi a la GAIP immediatament de les comunicacions que rebí de l'Administració reclamada relatives a la informació pública sol·licitada, mentre duri la Reclamació.
5. El 19 de desembre de 2025 la GAIP comunica la reclamació al Departament d'Agricultura, Ramaderia, Pesca i Alimentació i li requereix que, dins del termini de quinze dies establert per l'article 33.4 RGAIP, li trameti un informe sobre la Reclamació, així com còpia de l'expedient de la sol·licitud d'informació de la qual deriva i, en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre la Reclamació.
6. El 15 de gener de 2026 la GAIP rep petició d'ampliació de termini per part del Departament d'Agricultura, Ramaderia, Pesca i Alimentació i en data 19 de desembre de 2025, la GAIP d'acord amb el previst per l'article 32.1 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, disposa l'ampliació del termini en set dies naturals més.
7. El 26 de gener de 2026 la GAIP rep informe del Departament d'Agricultura, Ramaderia, Pesca i Alimentació s'adjunta resolució notificada al reclamant el 23 de gener de 2026. A l'informe, en síntesi, es manifesta el següent:

“En data 05/11/2025, es va iniciar un expedient informatiu, amb la finalitat de determinar l'existència d'una infracció administrativa i determinar la seva autoria. En el marc d'aquest



expedient s'ha sol·licitat un informe tècnic a la Secció de Boscos i Recursos Forestals dels Serveis Territorials de Catalunya Central, en base al qual es determinarà finalment si els fets són constitutius d'una infracció administrativa o no, i s'iniciarà el corresponent expedient sancionador, si escau.

“Respecte a la vostra petició de que us informem dels aspectes legals que fonamentin el no obrir expedients sancionadors pel incompliment legal referent a les obres sense autorització en camí ramader i realitzar obres amb afectació a l'àguila cuabarrada especialment protegida, aquesta part de la sol·licitud d'accés a la informació pública que heu presentat està inclosa en el supòsit d'inadmissió” es considera que és una consulta jurídica.

Es conclou amb el que segueix :

“En relació amb la petició genèrica presentada pel sol·licitant en data 12 d'agost de 2025, us trametem una resolució estimatòria parcial, notificada en data 23/01/2026, juntament amb la resolució i l'evidència de la notificació, que s'adjunten a l'informe.

- S'ha inadmesa una part de la informació sol·licitada, atès que no es tracta d'informació preexistent en poder de l'Administració i perquè la petició incloïa una consulta jurídica relativa a la motivació de no incoar dos expedients sancionadors, supòsit exclòs del dret d'accés.
- S'ha donat resposta a la qüestió relativa al número d'expedient sancionador obert per l'inici d'obres sense autorització, així com al número d'expedient sancionador corresponent al segon inici d'obres sense autorització.
- No s'han detectat terceres persones afectades per l'accés a la informació.”

## **Fonaments jurídics**

### **1. Competència de la GAIP i contingut i abast general del dret d'accés a la informació pública**

D'acord amb l'article 39.1 de la Llei 19/2014, LTAIPBG i 29 del RGAIP aquesta Comissió és competent per tramitar i resoldre aquesta Reclamació. L'article 2.b i c LTAIPBG defineixen la informació pública i preveuen el dret d'accés a les persones per a sol·licitar i obtenir-la que d'acord amb l'article 18.1 LTAIPBG, tan a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda.

L'article 20 LTAIPBG preveu els requisits i criteris per a l'aplicació dels límits legals al dret d'accés a la informació pública, que l'Administració no disposa de potestat discrecional i ha d'indicar en cada cas els motius que ho justifiquen. Els articles 21 i 22 LTAIPBG estableixen que



aquests límits no són d'aplicació automàtica i absoluta i han de ser aplicats d'acord amb criteris de proporcionalitat i temporalitat i han d'atendre les circumstàncies de cada cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació.

La reclamació reuneix els requisits establerts als articles 42.1 LTAIPBG i 30, 31, 32 i 33 RGAIP i, per tant, és admissible a tràmit.

## ***2. Pèrdua sobtevinguda de part de l'objecte de la Reclamació***

Els antecedents posen de manifest que l'Administració reclamada ha estimat part de la sol·licitud i ha facilitat a la persona reclamant la informació relativa al número d'expedient sancionador obert per l'inici d'obres sense autorització, així com al número d'expedient sancionador corresponent al segon inici d'obres sense autorització, a la resolució comunicada el 23 de gener de 2026.

Aquest fet comporta la pèrdua d'objecte de la Reclamació registrada davant la GAIP, ja que s'han esvaït els motius de discrepància jurídica que la justificaven.

En aquestes circumstàncies, és procedent finalitzar la Reclamació, sense necessitat de fer cap declaració sobre l'abast del dret d'accés exercit.

## ***3. Desestimació respecte de la consulta sobre aspectes legals***

L'article 39.1 LTAIPBG estableix que "Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, en el seu cas, les que resolguin el recurs de reposició poden ser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula el present títol".

La reclamació presentada demana, a més de la informació sobre els expedients sancionadors referits al fonament jurídic anterior, la resposta de l'Administració reclamada sobre "els aspectes legals que fonamentin el no obrir expedients sancionadors pel incompliment legal referent a les obres sense autorització en camí ramader i realitzar obres amb afectació a l'àguila cuabarrada especialment protegida".

Aquesta segona petició es constata que consisteix clarament en una consulta jurídica que no tindria la condició de ser informació preexistent en poder de l'Administració, sinó que pròpiament es refereix a la motivació de no incoar dos expedients sancionadors, que com manifesta l'Administració reclamada seria un supòsit exclòs del dret d'accés. Per tant, aquesta segona petició de la sol·licitud, ara reclamada, és una consulta jurídica que consisteix en una lectura i



interpretació jurídica de la normativa vigent, i la seva aplicació atenent a les circumstàncies d'un cas concret que es presenta, activitats que excedeixen d'allò que implica facilitar informació pública. Atenent aquestes consideracions, i atès allò informat per l'Ajuntament, és procedent desestimar la Reclamació pel que es refereix a la petició dels aspectes legals que fonamentin el no obrir expedients sancionadors per l'incompliment legal referit.

#### **4. Publicitat de les resolucions de la GAIP**

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

#### **Resolució**

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 12 de febrer de 2026, resol per unanimitat:

1. Declarar la pèrdua sobrevinguda de part de l'objecte de la Reclamació 2391/2025 d'acord amb les consideracions formulades al fonament jurídic 2.
2. Desestimar parcialment la Reclamació 2391/2025, d'acord amb les consideracions fetes al fonament jurídic 3 .
3. Declarar finalitzat el procediment relatiu i disposar la publicació d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Iolanda Pineda Balló  
Presidenta

---

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.