

## **Resolució 25/2026, de 8 de gener**

**Número d'expedient de la Reclamació:** 2233/2025

**Administració reclamada:** Ajuntament d'Igualada

**Informació reclamada:** Dades registrades pel radar pedagògic.

**Sentit de la resolució:** Finalització per la pèrdua sobrevinguda de l'objecte de la reclamació

**Resum:** Els antecedents posen de manifest que l'Administració reclamada ha facilitat al reclamant la informació sol·licitada, en el marc d'aquest procediment. Si l'Ajuntament no disposa de més informació sobre el control demanat, aquest fet suposaria la satisfacció extemporània de la sol·licitud d'informació el qual deriva la Reclamació i comporta la pèrdua objectiva sobrevinguda de l'objecte d'aquesta, ja que s'han esvaït els motius de discrepància jurídica que la justificaven. En aquestes circumstàncies, és procedent finalitzar la Reclamació, sense necessitat de fer cap declaració sobre l'abast del dret d'accés exercit.

**Paraules clau:** Ajuntaments. Persona física. Trànsit. Radars pedagògics. Pèrdua.

**Ponent:** Maria del Mar Pérez Velasco

### **Antecedents**

1. El 27 d'octubre de 2025 entra a la GAIP la Reclamació 2233/2025, presentada per un reclamant contra l'Ajuntament d'Igualada en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent, d'acord amb la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i el Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP). Manifesta que no ha rebut resposta a la seva petició d'informació.
2. El 28 d'agost de 2025 el reclamant presenta una petició d'informació a l'Ajuntament d'Igualada en els termes següents: "Les dades totals de tot l'enregistrat, velocitats, velocitats màximes, num de vehicles, etc etc El mateix pel Radar que s'ha instal·lat davant l'Ateneu".

Aquesta petició es formula en el context que descriu el reclamant de la forma següent: "Vist que recentment s'ha instal·lat un temps un radar Pedagògic al c/Guimaraes. Vist que el radar s'ha instal·lat després de la mort per atropellament d'una dona al pas de vianants el dia 15/12/2025. Vist que allà la Policia Local mai ha fet un control de velocitat. Vista que Radar s'ha instal·lat en el sistema "medició de tràfic ocult" . Vist que el sistema "ocult" es per enregistrat dades, de velocitats, numero de vehicles, hores..etc. Vist que el mateix



radar volcà les dades de forma fàcil i entenedor. Vist que l'enregistrament de les dades es per fer treballs de Trànsit per part de la Policia Local”.

3. El 10 de novembre de 2025 la GAIP admet provisionalment la Reclamació, informa a la persona reclamant sobre els aspectes més rellevants de la seva tramitació i de la posició jurídica que ostenta com a persona interessada, de conformitat amb la legislació de procediment administratiu i la de transparència i accés a la informació pública. Li demana especialment que informi a la GAIP immediatament de les comunicacions que rebí de l'Administració reclamada relatives a la informació pública sol·licitada, mentre duri la Reclamació.
4. El 10 de novembre de 2025 la GAIP comunica la Reclamació i demana informe a l'Ajuntament d'Igualada en relació amb la Reclamació esmentada i respecte la sol·licitud d'accés a la informació pública (SAIP), així com l'expedient complet relatiu a la SAIP tramitada i la identificació de les terceres persones que resultessin afectades per la informació l'accés a la qual es reclama, si n'hi hagués.
5. El 10 de novembre la GAIP rep escrit del reclamant que, en síntesi, manifesta que el passat 5 de novembre de 2025 va rebre resposta de l'Ajuntament a la seva petició però que considera que és incompleta, només se li ha donat part de la informació del mes d'agost, insisteix en demanar totes les dades, d'acord amb la gravetat de les circumstàncies dels successos ocorreguts en aquella adreça, d'acord amb el que s'ha descrit a la petició d'informació i que que torna a repetir.
6. El 19 de novembre de 2025 la GAIP rep informe de l'Ajuntament d'Igualada que en síntesi, manifesta que “ En data 04 de novembre de 2025, mitjançant decret de la Regidora d'Hisenda, Urbanisme, Règim Intern i Coordinació, es va acordar acceptar l'accés a la informació pública, per part del (reclamant) i trametre-li la informació sol·licitada. La notificació del decret ha estat posada a disposició de l'interessat en data 06.11.2025.

#### Fonaments de Dret

L'Ajuntament d'Igualada en compliment a la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, publica en el seu Portal de transparència, la informació que la normativa estableix com a publicitat activa i proporciona la informació sol·licitada, quan no forma part dels àmbits d'informació que s'ha de publicar obligatòriament, si és sol·licitada per la ciutadania i no es troba exclosa pels límits d'accés establerts per la normativa aplicable. De tot això s'informa a la Comissió de Garantia del Dret d' Accés a la Informació Pública (GAIP), per al seu coneixement i a efectes d'allò que sol·licita al seu escrit de comunicació de la reclamació”.



## Fonaments jurídics

### **1. Competència de la GAIP i contingut i abast general del dret d'accés a la informació pública**

L'article 39.1 LTAIPBG estableix que "Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, si escau, les que resolguin el recurs de reposició poden ésser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula aquest títol".

L'article 20 LTAIPBG preveu els requisits i criteris per a l'aplicació dels límits legals al dret d'accés a la informació pública, que l'Administració no disposa de potestat discrecional i ha d'indicar en cada cas els motius que ho justifiquen. Els articles 21 i 22 LTAIPBG estableixen que aquests límits no són d'aplicació automàtica i absoluta i han de ser aplicats d'acord amb criteris de proporcionalitat i temporalitat i han d'atendre les circumstàncies de cada cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació.

### **2. Pèrdua sobrevinguda de l'objecte de la Reclamació**

Els antecedents posen de manifest que l'Administració reclamada ha estimat la sol·licitud i facilitat a la persona reclamant la informació sol·licitada, en el marc d'aquest procediment. L'Ajuntament ha informat, com es palesa als antecedents, que "mitjançant decret de la Regidora d'Hisenda, Urbanisme, Règim Intern i Coordinació, es va acordar acceptar l'accés a la informació pública, per part del (reclamant) i trametre-li la informació sol·licitada. La notificació del decret ha estat posada a disposició de l'interessat en data 06.11.2025".

D'acord amb això s'hauria de considerar que aquest fet suposa la satisfacció extemporània de la sol·licitud d'informació el qual deriva la Reclamació i comporta la pèrdua d'objecte d'aquesta, ja que s'han esvaït els motius de discrepància jurídica que la justificaven, al menys respecte de la informació lliurada per l'Ajuntament.

### **3. Sobre el dret d'accés a la informació pública sol·licitada i límits**

La informació sol·licitada i reclamada consisteix en disposar de "les dades totals de tot l'enregistrat, velocitats, velocitats màximes, num de vehicles, etc. El mateix pel Radar que s'ha instal·lat davant l'Ateneu". D'acord amb el fonament jurídic anterior, part de la informació ha estat lliurada, però segons el reclamant considera que la resposta ha estat parcial, ja que



només se li ha donat part de la informació del mes d'agost, i insisteix en demanar totes les dades, tal i com es palesa als antecedents.

Per la seva part, l'Ajuntament ha informat que “proporciona la informació sol·licitada, quan no forma part dels àmbits d'informació que s'ha de publicar obligatòriament, si és sol·licitada per la ciutadania i no es troba exclosa pels límits d'accés establerts per la normativa aplicable.”

Es constata que la informació demanada sobre el radar és d'acord amb l'article 2.b LTAIPBB informació pública, ja que és “informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei”. Cal tenir en compte que l'article 53.1 DTAIP inclou “qualssevol dades o documents que les administracions públiques han elaborat, posseeixen, o poden legítimament exigir a terceres persones com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions”.

D'acord amb els articles 18.1 i 20.1 LTAIPBG, qualsevol persona hi té dret, llevat que concorrin causes legals que en determinin la denegació o l'accés restringit i que s'han d'interpretar de manera proporcional a la seva finalitat i a la presència d'interessos públics i privats que hi concorrin (article 22.1 LTAIPBG).

D'acord amb els antecedents, els límits que possiblement podrien concórrer en la petició de la informació sobre radars farien referència allò previst als articles 23 i 24 LTAIPBG envers aquella informació que pogués identificar a persones mitjançant la indicació de les matricules relacionades amb aquests controls, per tant, evitant aquesta informació, res hauria d'impedir la seva facilitació. Aquest ha de ser el paràmetre en la restricció informativa que no té perquè coincidir amb la indicació en relació amb la publicitat activa, que com be diu l'Ajuntament pot ésser indicativa, però no necessàriament coincident, ja que l'abast d'una i altra obeeixin a finalitats diverses.

Donat que el que es demana és l'accés a la informació sobre totes les dades enregistrades sobre velocitats, velocitats màximes, número de vehicles, etc. aquesta Comissió no detecta cap limitació que pugui impedir o restringir l'accés a aquesta informació, com també considera l'informe de l'Ajuntament.

El que aquesta Comissió no ha pogut constatar és si efectivament es va lliurar informació només de part del mes d'agost, amb la qual cosa seria un accés parcial, ni les circumstàncies que pot adduir l'Ajuntament per a justificar aquest accés parcial que podria acreditar l'accés en aquests termes (temporalitat de la recollida de dades, actualització de les bases de dades, etc.).

Llevat d'aquestes circumstàncies que, com s'ha dit, aquesta Comissió no ha pogut apreciar, ni tampoc la concurrència de cap límit d'accés dels previstos als articles 21, 23 i 24 LTAIPBG



caldrà que l'Ajuntament valori si el lliurament de la informació ha estat complert sobretot si disposa de la informació demanada, ja que per al cas que no disposi de la informació l'Ajuntament així ho haurà de fer constar sense que quedi obligat per aquesta resolució a elaborar la informació per satisfer la reclamació.

#### **4. Publicitat de les resolucions de la GAIP**

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

#### **Resolució**

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 8 de gener de 2026, resol per unanimitat declarar finalitzat el procediment relatiu a la Reclamació 2233/2025 per pèrdua sobrevinguda del seu objecte, si l'Ajuntament no disposa de més informació en els termes descrits al fonament jurídic 3 i disposar la publicació d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Iolanda Pineda Balló  
Presidenta

---

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.