

**Resolució 269/2026, de 12 de febrer**

**Número d'expedient de la Reclamació:** 195/2026

**Administració reclamada:** Consorci Sanitari de Terrassa

**Informació reclamada:** No és informació pública (es demana la rectificació d'una fitxa d'alta d'incapacitat temporal -IT- o l'emissió d'un informe).

**Sentit de la resolució:** Desestimació

**Resum:** La informació sol·licitada no té la consideració d'informació pública, atès que es refereix a una petició genèrica prèvia mitjançant la qual la persona sol·licitant demanava una actuació administrativa (la modificació d'una IT). D'altra banda, tampoc té aquesta consideració l'emissió d'un informe per part del CST, en aplicació de l'article 29.2 LTAIPBG.

En definitiva, la Reclamació que ara ens ocupa ha de ser desestimada, atès que la manca d'admissió de la SAIP sobre la qual es fonamenta ha estat declarada correctament per l'administració reclamada.

**Paraules clau:** Sector Públic sanitari. Incapacitat temporal. Alta. Rectificació. Elaboració d'informe. Reclamació contra inadmissió. Desestimació. Sense límits.

**Ponent:** Josep Ramon Barberà i Gomis

**Antecedents**

1. El dia 29 de gener de 2026 entra a la GAIP la Reclamació 195/2026, presentada contra el Consorci Sanitari de Terrassa (CST), en relació amb la sol·licitud que es refereix en l'antecedent que segueix. La persona reclamant sol·licita el procediment de mediació previst a l'article 42 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i regulat pels articles 36 a 41 del Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP).

En la reclamació es fa constar que, en relació amb un accident de trànsit, "l'alta voluntària per millora ha estat interpretada per l'asseguradora responsable com a alta per recuperació i no m'indemnitzarà. L'abril de 2025 vaig demanar per petició genèrica un document aclaridor o que esmeni l'error. No he rebut resposta. La Sindicatura de Greuges l'ha reclamada varies vegades i tampoc obté resposta. Ara, enlloc de donar resposta a la petició genèrica, el CST ha inadmissió la SAIP".

2. Els termes de la sol·licitud registrada el 6 d'octubre de 2025 al CST són els següents: "manca de resposta a una petició genèrica". En l'escrit que hi annexa, la persona reclamant demana literalment "Que es corregeixi la fitxa d'aquesta IT i/o que emeteu un informe explicatiu a l'efecte que pugui reclamar indemnització per les seqüeles. Ja és prou dolent que ni l'assegurança ni el



CST m'hagin volgut fer cap prova complementària per esbrinar el motiu de les molèsties persistents (inexistents fins a la data de l'accident), tot i les meves reiterades peticions”.

3. En data 27 de gener de 2026, el Centre Sanitari de Terrassa ha inadmetès la SAIP, afirmant literalment que:

“En l'article 64.1 del Decret 8/2021, de 9 de febrer, en remissió a l'article 53, en tant que la informació demanada no té la consideració d'informació pública als efectes de l'article 2.b) de la Llei 19/2014, del 29 de desembre. Concorre aquesta causa d'inadmissió atès que la informació sol·licitada no té la consideració d'informació pública, atès que es refereix a una petició genèrica prèvia mitjançant la qual la persona sol·licitant demanava una actuació administrativa (la modificació d'una IT) i reclama explicacions sobre la manca de resposta. Aquest tipus de requeriments no es corresponen amb cap document, dada o contingut existent en poder del Consorci que hagi estat elaborat o adquirit en l'exercici de les seves funcions i que pugui ser objecte del dret d'accés regulat per la normativa de transparència.

En conseqüència, no estem davant d'una sol·licitud d'accés a informació pública, sinó davant d'una reclamació o queixa sobre la tramitació d'una petició genèrica, matèria que no s'emmarca en el dret d'accés previst a la Llei 19/2014”.

## Fonaments jurídics

### 1. *Sobre la desestimació de la Reclamació*

En el cas que ens ocupa, d'acord amb la competència a que fa referència l'article 44 RGAIP, cal desestimar la Reclamació, atès que l'Ajuntament encertadament ja ha declarat que les pretensions del Reclamant han de ser inadmeses. Literalment, les pretensions de la part reclamant consisteixen en que “es corregeixi la fitxa d'aquesta IT i/o que emeteu un informe explicatiu a l'efecte que pugui reclamar indemnització per les seqüeles”.

En primer lloc, pel que fa a la petició de correcció d'una fitxa d'alta d'incapacitat temporal, la seva inadmissió rau en que no es pot considerar objecte del dret d'accés que aquesta Comissió garanteix. En aquest sentit, l'article 2.c LTAIPBG defineix el dret d'accés a la informació pública com “el dret subjectiu que es reconeix a les persones per a sol·licitar i obtenir la informació pública, en els termes i les condicions regulats per aquesta llei”. Per la seva banda, l'apartat b del mateix precepte defineix la informació pública com “la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei”. Segons l'article 18.1 LTAIPBG, “Les persones tenen el dret d'accedir a la informació pública, a què fa referència l'article 2.b, a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda”.

Com no pot ser d'altra manera, el procediment de garantia del dret d'accés a la informació pública només pot tenir per objecte la revisió de les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a



la informació pública. Per tant, aquesta Comissió no es pot pronunciar respecte d'altres procediments administratius que no tinguin per objecte l'obtenció d'informació pública per part de la ciutadania, per més legítimes que puguin ser les pretensions que es sotmeten a la GAIP, i per més ràpid que s'han de resoldre, com resulta desitjable en qualsevol cas.

En segon lloc, quant a l'emissió d'un "informe explicatiu" per part del CST, la persona reclamant formula una petició que consisteix en l'elaboració *ad hoc* d'un informe tècnic, per part de l'administració reclamada. Com s'observa, en aquest supòsit es demana una intervenció de la GAIP que no té per objecte la revisió d'un procediment d'accés a informació pública, formulat prèviament en via administrativa. En altres paraules, la pretensió de la part actora continguda a la seva sol·licitud exigiria una actuació futura, a desenvolupar per l'administració de manera expressa. Aquest és el sentit de la manca d'admissió a tràmit d'aquestes sol·licituds, prevista a l'article 29.2 LTAIPB.

En aplicació de la normativa fins ara citada, doncs, la Reclamació que ens ocupa ha de ser desestimada, atès que la manca d'admissió de la SAIP sobre la qual es fonamenta ha estat declarada correctament per l'administració reclamada.

## **2. Publicitat de les resolucions de la GAIP**

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

### **Resolució**

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 12 de febrer de 2026, resol per unanimitat:

1. Desestimar la Reclamació 195/2026, d'acord amb les consideracions fetes al fonament jurídic 1.
2. Declarar finalitzat el procediment relatiu a la Reclamació 195/2026 i publicar aquesta resolució al web de la GAIP.

Iolanda Pineda Balló

Presidenta

---

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.