GAIP

COMISSIÓ DE GARANTIA DEL DRET D'ACCÉS A LA INFORMACIÓ PÚBLICA

Resolució 281/2026, de 19 de febrer

Número d'expedient de la Reclamació: 1350/2025

Administració reclamada: Ajuntament de Palau-solità i Plegamans

Informació reclamada: Diversa informació sobre la ubicació del futur tanatori municipal.

Sentit de la resolució: Finalització per acord de mediació

Resum: L'article 42.5 LTAIPBG estableix que l'acord assolit per les parts en el marc d'un procediment de mediació posa fi al procediment i en cap cas no pot ser contrari a l'ordenament jurídic. Segons es desprèn de l'acta aixecada al finalitzar la sessió de mediació celebrada, degudament signada pels assistents, les parts han assolit un acord, que consta annex a aquesta Resolució, a satisfacció de la persona reclamant. Amb la informació de què disposa la GAIP, no s'aprecia que aquest Acord contingui elements contraris a l'ordenament jurídic ni als interessos generals, per la qual cosa correspon posar fi al procediment de reclamació.

Paraules clau: Ajuntaments. Serveis funeraris. Tanatori municipal. Reclamació contra inadmissió parcial. Mediació. Acord de mediació.

Ponent i mediador: Josep Ramon Barberà i Gomis.

Antecedents

1. El dia 1 d'agost de 2025 entra a la GAIP la Reclamació 1350/2025, presentada per una persona física contra l'Ajuntament de Palau-solità i Plegamans en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent. La persona reclamant sol·licita el procediment de mediació previst a l'article 42 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i regulat pels articles 36 a 41 del Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP).

2. El 7 de juny de 2025 la part reclamant sol·licita a l'Ajuntament la informació següent:

   "Sol·licito informació detallada sobre el procés seguit per a la tria de la ubicació del futur tanatori municipal situat al carrer Doctor Fleming, així com sobre el model de gestió escollit. Concretament, voldria saber: Quines altres ubicacions es van considerar prèviament a l'elecció d'aquesta parcel·la. Quins criteris tècnics, urbanístics o de viabilitat van motivar la tria final. Si existeix algun informe comparatiu entre diferents opcions o zones alternatives. Si s'ha tingut en compte la relació del tanatori amb l'entorn immediat, tenint present que: Just davant hi ha un polígon industrial. Per la part del darrere hi ha un equipament esportiu

(camp de futbol municipal). A pocs metres hi ha el CAP (Centre d'Atenció Primària). El carrer Doctor Fleming té un alt trànsit de vehicles, cosa que pot afectar l'accessibilitat, la mobilitat i la convivència amb els serveis pròxims i el veïnat. Si s'ha valorat l'impacte funcional, emocional i simbòlic d'aquesta activitat en un entorn amb altres usos sensibles (salut, esport, trànsit intens, etc.). A més, voldria expressar un dubte legítim sobre el model de gestió escollit, que implica la cessió d'un espai públic a una empresa privada perquè obtingui benefici econòmic durant 40 anys. Considero rellevant preguntar: Per què no s'ha optat per un model de gestió pública directa, especialment tractant-se d'un servei essencial, com és el funerari. Si aquesta decisió és coherent amb els estatuts i principis d'Esquerra Republicana de Catalunya (ERC), partit que presideix l'Ajuntament i que, segons el seu ideari, defensa la gestió pública dels serveis essencials i estratègics per garantir-ne l' accessibilitat, equitat i control democràtic. Demano aquesta informació d'acord amb: La Llei 19/2013 de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern. La Llei 27/2006 sobre el dret d'accés a la informació ambiental. I com a ciutadà amb interès legítim en les decisions que afecten l'ús del sòl públic i els serveis municipals.".

3. El dia 16 de juliol l'Ajuntament, en concret la regidora d'Urbanisme, comunica el següent al reclamant: "En relació amb la seva instància presentada el 7 de juny de 2025, amb registre d'entrada 2025/12032, tramitada sota l'expedient amb referència 2025/10662, per la que sol·licita informació sobre el servei de gestió del nou tanatori municipal, elegit per aquesta corporació, se l'hi informa del següent: La seva qüestió es centra en conèixer els motius pels que s'ha no s'ha optat per una gestió pública directa, atès que el servei funerari és un servei essencial. I si aquest sistema elegit es coherent amb els estatuts i principis d'Esquerra Republicana de Catalunya-ERC, que segons el seu ideari defensa la gestió publica dels serveis essencials i estratègics per garantir l'accessibilitat, equitat i control democràtic. El govern actual, presidit per Esquerra Republicana, en defensa i posada en valor dels serveis públics amb gestió directe, ha creat una empresa pública per poder gestionar els serveis públics amb la gestió directa com la neteja viària i deixalleria. No obstant, en el cas concret dels serveis funeraris que ofereix un tanatori, aquests són uns serveis molt específics, que requereixen d'uns coneixements concrets en la seva gestió i funcionament, i per tant, per un tema d'economia d'escala i especialització, no s'ha considerat adient que aquests es portessin a terme amb una gestió directa municipal, per no tenir aquesta Corporació els mitjans tècnics, econòmics i de coneixement, suficient, tal i com queda justificat i acreditat en la documentació que justifica la licitació corresponent. Val a dir que ha estat una tramitació llarga, amb diferents processos en els que hi ha hagut les corresponents exposicions al públic per tal de recollir i donar resposta a les diferents sensibilitats i posicionaments, com no pot ser d'una altra manera. Actualment la concessió

està adjudicada, i en breu tindrem a la nostra disposició el projecte bàsic per poder tenir la instal·lació en funcionament dins amb els terminis establerts en els plecs de la concessió."

4. El mateix dia 16 de juliol l'Ajuntament resol el següent: "Primer.-Inadmetre la petició d'accés a la informació presentada pel Sr. XXXX pel que fa al dubte que expressa la persona sol·licitant: "un dubte legítim sobre el model de gestió escollit, que implica la cessió d'un espai públic a una empresa privada perquè obtingui benefici econòmic durant 40 anys, atès que no es tracta d'informació preexistent. (art.2.b) Segon.-Inadmetre la petició d'accés a la informació presentada pel Sr. XXXX en referència a la pregunta: "Per què no s'ha optat per un model de gestió pública directa, especialment tractant-se d'un servei essencial, com és el funerari. Si aquesta decisió és coherent amb els estatuts i principis d'Esquerra Republicana de Catalunya (ERC), partit que presideix l'Ajuntament i que, segons el seu ideari, defensa la gestió pública dels serveis essencials i estratègics per garantir-ne l' accessibilitat, equitat i control democràtic." atès que es tracta de consultes i no d'informació que estigui generada per l'Administració o tingui en el seu poder. (art.2.b) Tercer.-Admetre la petició d'accés a informació sobre la ubicació i model de gestió del nou tanatori municipal i fer tramesa de la documentació juntament amb la notificació d'aquesta resolució anonimitzant les dades de caràcter personal que pertoquin. Adjunt els següents documents: DOC 1 Informe Viabilitat Construcció Tanatori.pdf DOC 2 Informe CTU 03-02-2023.pdf-Anonimitzat.pdf"

5. El da 18 de juliol la persona reclamant presenta una recurs de reposició on hi argumenta el següent: "1. Que es completi la meva sol·licitud aportant la documentació i la informació següent: a. Informe relació íntegra de totes les ubicacions considerades, amb els criteris i els resultats de l'avaluació comparativa. b. Informe comparatiu formal entre les diferents opcions, incloses taules de puntuació i/o matrius de decisió emprades. c. L'estudi d'avaluació de la mobilitat generada (EAMG) del projecte i qualsevol informe de trànsit específic del c/ Doctor Fleming i c/ Can Cortés. d. Informe d'impacte funcional, emocional i simbòlic sobre l'entorn (CAP, instal·lacions esportives, barri veí, etc.).e. Estudi econòmic financer que analitzi totes les variants de finançament municipal esmentades (endeutament bancari ordinari, fons de finançament estatal, ús de romanents, crèdit amb organismes supramunicipals, model cooperatiu intermunicipal d'empresa pública compartida, fórmules mixtes, etc.) i la seva viabilitat en comparació amb la concessió, incloent-hi projeccions de deute i regla de despesa. f. Argumentari o declaració política del grup municipal d'ERC que expliqui els motius d'optar per la concessió (tot i que no constitueixi document subjecte al dret d'accés regulat per la Llei 19/2013).g. Explicació detallada dels criteris i de les fonts que han dut a concloure que «no hi ha habitatges» a l'entorn, incloent-hi un plànol o inventari dels habitatges existents al carrer Can Cortés i àrea pròxima, i l'avaluació de la

seva afectació pel projecte. 2. Que la informació sol·licitada es faciliti en format electrònic i de manera gratuïta, dins el termini màxim de quinze (15) dies hàbils a comptar des de la recepció d'aquest requeriment, d'acord amb l'article 20 de la Llei 19/2013.3. Que, si part de la documentació estigués en tràmit o fos parcialment reservada, se'n faciliti la resta de contingut separant-ne les dades afectades per límits legals (article 15.4 de la Llei19/2013) i motivant degudament qualsevol denegació. En cas de no rebre resposta dins el termini legal, interposaré reclamació davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (GAIP) i, si cal, recurs contenciós administratiu, tal com preveu l'ordenament vigent. Sense cap altre particular, resto a l'espera de la seva resposta."

6. El dia 1 d'agost l'Ajuntament resol el recurs de reposició: "2. Tal com s'ha exposat en els antecedents, la persona recurrent considera que no s'ha donat una resposta completa a la seva sol·licitud d'accés a informació pública. En primer lloc, cal deixar palès que en el seu recurs de reposició, la persona recurrent sol·licita determinada informació amb un grau de detall que excedeix el contingut de la seva sol·licitud d'accés inicial. A tall d'exemple, ara se sol·licita accedir un estudi de mobilitat, a un estudi econòmic financer o a l'argumentari o declaració política del grup municipal d'ERC, entre d'altres. Malgrat que no és procedent ampliar, per mitjà d'un recurs de reposició, la informació que inicialment havia estat sol·licitada, la resposta envers a aquesta nova informació sol·licitada és la mateixa que es donarà tot seguit per a la informació que inicialment sí que es va demanar. Doncs bé, tal com s'assenyalava en la resolució impugnada, en resposta a la sol·licitud d'accés a informació pública aquest Ajuntament va facilitar l'informe sobre la viabilitat de la construcció d'un tanatori municipal i de la gestió del tanatori i cementiri del municipi; així com l'informe emès per la Comissió Territorial d'Urbanisme de l'Arc Metropolità de Barcelona. Cal posar de manifest que aquesta és tota la informació preexistent a la data de la sol·licitud que l'Ajuntament disposava en relació amb la petició d'accés formulada per la persona ara recurrent. En aquest sentit, l'article 53 del Decret 8/2021, de 9 de febrer, sobre la transparència i el dret d'accés a la informació pública incideix en què "la informació pública objecte del dret d'accés ha de ser temporalment preexistent a la presentació de la sol·licitud d'accés". Així les coses, les sol·licituds d'accés tenen per objecte la informació pública que les administracions públiques han elaborat, posseeixen o poden legítimament exigir a terceres persones com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions. En conseqüència, no tenen per objecte que l'Administració elabori informació que no tingui, no posseeixi o no pugui exigir a tercers, com succeeix en el present cas. Atès l'anterior, correspon desestimar el recurs de reposició.

Sens perjudici de l'anterior, cal posar de manifest que en la resolució impugnada s'inadmetia la sol·licitud en allò referent a les peticions següents:-"A més, voldria expressar un dubte legítim sobre el model de gestió escollit, que implica la cessió d'un espai públic a una empresa privada perquè obtingui benefici econòmic durant 40 anys."-"Per què no s'ha optat per un model de gestió pública directa, especialment tractant-se d'un servei essencial, com és el funerari. Si aquesta decisió és coherent amb els estatuts i principis d'Esquerra Republicana de Catalunya (ERC), partit que presideix l'Ajuntament i que, segons el seu ideari, defensa la gestió pública dels serveis essencials i estratègics per garantir-ne l' accessibilitat, equitat i control democràtic." El motiu adduït per acordar la inadmissió fou que aquestes peticions eren meres consultes, de manera que no se sol·licitava informació pública generada per l'Administració o tingui en el seu poder.

Així, amb aquestes peticions la persona ara recurrent pretenia que l'Ajuntament dugués a terme qualsevol altra actuació diferent de la de proporcionar informació pública preexistent (respondre unes consultes). Per aquest motiu, la inadmissió es fonamentava en l'article 64.1 del Decret 8/2021, en consonància amb l'article 53.En termes similars, no es pot obviar que l'article 29.2 de la Llei 19/2014 explicita que són inadmeses a tràmit les sol·licituds d'informació consistents en consultes jurídiques o peticions d'informes o dictàmens. A aquest respecte, escau mantenir la procedència de la inadmissió acordada en la resolució impugnada, la qual cosa comporta també la desestimació del recurs de reposició en aquest punt. Aquesta mateixa solució s'hauria d'aplicar a la petició incorporada en el recurs de reposició consistent en demanar una "Explicació detallada dels criteris i de les fonts que han dut a concloure que «no hi ha habitatges» a l'entorn, incloent-hi un plànol o inventari dels habitatges existents al carrer Can Cortés i àrea pròxima, i l'avaluació de la seva afectació pel projecte. "Vist que del mateix informe es proposa desestimar el recurs de reposició interposat en data 18 de juliol de 2025.En virtut de les atribucions conferides per la normativa de règim local i per tot lo anterior, resolc el que se'm proposa: PRIMER-Desestimar el recurs de reposició interposat en data 18 de juliol de 2025.SEGON-Notificar aquesta resolució a la persona recurrent."

7. El dia 1 d'agost de 2025 el sol·licitant presenta la Reclamació a la GAIP i concreta la informació que reclama: Informe relació íntegra de totes les ubicacions considerades, amb els criteris i resultats de l'avaluació comparativa. Informe comparatiu formal entre les diferents opcions, incloses taules de puntuació i/o matrius de decisió emprades. Estudi avaluació de la mobilitat generada (EAMG) i qualsevol informe de trànsit específic del c. Doctor Fleming i c. Can Cortés. Informe esportives, barri veí, etc.).Estudi econòmic-financer

que analitzi totes les variants de finançament municipal (endeutament ordinari, fons estatals, romanents, crèdit supramunicipal, cooperativa intermunicipal, fórmules mixtes) i les compare amb la concessió, incloent projeccions de deute i regla de despesa. Explicació i acreditació dels criteris que porten a concloure la inexistència habitatges a l'entorn, amb plànol o inventari habitatges del c. Can Cortés i àrea pròxima, i l'avaluació de l'afectació.

8. El dia 7d'agost la GAIP comunica la Reclamació a l'Ajuntament de Palau-solità i Plegamans i li requereix que, en un termini de 5 dies, li faciliti les dades necessàries per a la convocatòria de la sessió de mediació sol·licitada per la part reclamant.

9. El mateix 7 d'agost de 2025 la GAIP admet provisionalment la Reclamació, informa a la part reclamant sobre els aspectes més rellevants de la seva tramitació i de la posició jurídica que ostenta com a part interessada, de conformitat amb la legislació de procediment administratiu i la de transparència i accés a la informació pública. Li demana especialment que informi a la GAIP immediatament de les comunicacions que rebi de l'Administració reclamada relatives a la informació pública sol·licitada, mentre duri la Reclamació.

10. El dia 12 d'agost l'Ajuntament comunica a la GAIP el següent: "degut a la manca de personal durant el mes d'agost, no ens és possible facilitar la informació requerida ni proposar dates per a la celebració de la sessió de mediació en els propers dies. És per això que us donarem resposta a la vostra petició a partir del dia 25 d'agost", indiquen.

11. El dia 25 d'agost la GAIP es posa en contacte amb l'Ajuntament per sol·licitar dates de mediació i el dia 8 de setembre l'Ajuntament fa una proposta de dues dates per celebrar la sessió de mediació. En aquesta comunicació, l'Ajuntament reitera el seu posicionament i informa a la GAIP que "l'Ajuntament ha lliurat tota la informació preexistent en relació amb la sol·licitud d'accés inicialment formulada. Així mateix, pel que fa a les consultes que contenia la sol·licitud d'accés, que no es referien a informació pública que hagués generat aquest Ajuntament o que situés en el seu poder, es manté que escau la seva inadmissió".

12. En data 13 d'octubre la GAIP reitera la petició de dades i dates a l'Ajuntament, així com també li sol·licita que, en el termini de 15 dies, faci arribar a la Comissió un informe on exposi els antecedents de fet i fonamenti en dret el seu posicionament, així com l'expedient complet relatiu a la SAIP i la identificació de terceres persones que resultin afectades per a la informació que es reclama.

13. El dia 21d'octubrel'Ajuntament proposa dues possibles dates per celebrar la sessió de mediació. La GAIP sol·licita a l'Ajuntament noves dates, per manca de disponibilitat.

Finalment, després de rebre noves dates, el dia 4 de novembre la GAIP convoca la primera sessió de mediació pel dia 12 de novembre de 2025 a les 9:30 hores.

14. En data 12 de novembre de 2025 es celebra la sessió de mediació programada, que finalitza amb acord entre les parts, annex a aquesta Resolució.

15. Finalment, s'assoleix la signatura de l'acta i de l'acord de mediació per la part reclamada i per la part reclamant el dia 15 de desembre de 2025 i 16 de febrer de 2026, respectivament.

Fonaments jurídics

1. Competència de la GAIP i contingut i abast general del dret d'accés a la informació pública

L'article 39.1 LTAIPBG estableix que "Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, si escau, les que resolguin el recurs de reposició poden ésser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula aquest títol". L'article 29 RGAIP desenvolupa aquest precepte i concreta que també poden ser objecte de reclamació davant la GAIP les comunicacions que substitueixin les resolucions i l'incompliment material del dret d'accés, quan aquest ha estat reconegut expressament o presumpta. D'acord amb aquests preceptes, la GAIP és competent per tramitar i resoldre aquesta Reclamació, ja que deriva d'una sol·licitud d'informació pública.

L'article 2.*c* LTAIPBG defineix el dret d'accés a la informació pública com "el dret subjectiu que es reconeix a les persones per a sol·licitar i obtenir la informació pública, en els termes i les condicions regulats per aquesta llei". Per la seva banda, l'apartat *b* del mateix precepte defineix la informació pública com "la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei"

2. Acord de mediació

L'article 42.5 LTAIPBG estableix que l'acord assolit per les parts en el marc d'un procediment de mediació posa fi al procediment i en cap cas no pot ser contrari a l'ordenament jurídic. Segons es desprèn de l'acta aixecada al finalitzar la sessió de mediació celebrada, degudament signada pels assistents, les parts han assolit un acord, que consta annex a aquesta Resolució, a satisfacció de la persona reclamant. Amb la informació de què disposa la

GAIP, no s'aprecia que aquest Acord contingui elements contraris a l'ordenament jurídic ni als interessos generals, per la qual cosa correspon posar fi al procediment de reclamació.

3. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 19 de febrer de 2026, resol per unanimitat:

1. Declarar finalitzat el procediment relatiu a la Reclamació 1350/2025, amb l'acord de les parts annex a aquesta Resolució.
2. Donar publicitat d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Iolanda Pineda Balló
Presidenta

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

GAIP

COMISSIÓ DE GARANTIA
DEL DRET D'ACCÉS
A LA INFORMACIÓ PÚBLICA

ACORD DE MEDIACIÓ

De 12 de novembre de 2025, relatiu a la Reclamació 1350/2025

REUNITS

La persona reclamant,

...

En representació de l'Ajuntament de Palau-Solità i Plegamans,

...

ACORDEN

En relació amb la Reclamació 1350/2025, l'Ajuntament reconeix que actualment no existeixen els informes sol·licitats pel reclamant en l'objecte de la sol·licitud d'accés a informació pública. La part reclamant, mitjançant aquest acord de mediació es dona per satisfeta de la seva reclamació, tot i considerar que l'Ajuntament hauria d'haver estat més proactiu, en els termes recollits a l'acta de la sessió de mediació.

L'administració reclamada es compromet a informar del compliment del present acord a la GAIP un cop s'hagi fet efectiu, de conformitat amb el què estableix l'article 43.5 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, comunicant-li expressament en un termini d'una setmana el seu compliment i els termes de la seva execució..

El present Acord de mediació es regeix per la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, i segueix el previst pel *Manual de mediació de la GAIP*, els aspectes més destacats del qual són recollits per les adjuntes "*Característiques bàsiques del procediment de mediació per a l'accés a la informació pública*". Tots aquests documents són coneguts per les parts i mereixen la seva conformitat.

L'acord es presentarà al Ple de la GAIP, a fi que aquesta en tingui coneixement, dicti la resolució que posa fi al procediment de reclamació, ordeni la seva execució i la seva publicació al web de la GAIP.

Firmes: *Consten les firmes*