

## Resolució 343/2026, de 26 de febrer

**Número d'expedient de la Reclamació:** 2709/2025

**Administració reclamada:** Ajuntament de Vilaplana

**Informació reclamada:** Còpia de l'As-Built, projecte bàsic i executiu, fitxa urbanística, expedient administratiu denúncia i identificació dels funcionaris.

**Sentit de la resolució:** Estimació parcial i desestimació parcial

**Resum:** En aquest supòsit, l'Ajuntament va resoldre lliurar la informació pel que fa a l'expedient d'obres i l'expedient d'actuacions prèvies a la incoació d'un expedient de protecció de la legalitat urbanística, a excepció de l'As-Built. La manca de col·laboració de l'Ajuntament no permet conèixer si s'ha fet efectiu l'accés estimat en el Decret 2025-0000186 de 10 d'octubre de 2025. Per tant, aquesta Comissió no pot més reconèixer el lliurament ja estimat, pel cas que no s'hagi produït.

Pel que fa a l'As-Built, i per la informació aportada per la mateixa persona reclamant, s'ha pogut comprovar que s'ha presentat al Jutjat de 1a Instància núm. 3 de Tarragona pràctica de diligència de prova documental consistent en lliurar per part de l'Ajuntament part de la mateixa informació que és objecte d'aquesta reclamació. Atesa la coincidència parcial detectada entre el que ens ha reclamat i la petició formulada al Jutjat, escau per un principi de prudència o economia processal, desestimar parcialment la reclamació.

**Paraules clau:** Ajuntaments. Persones interessades. Urbanisme. Obres particulars. Llicències. Projectes. Expedients. Legalitat urbanística. As-Built. Reclamació contra manca de lliurament. Límits. Igualtat entre les parts. Prova documental. Jutjats. Economia processal. Principi de prudència. Estimació parcial. Desestimació parcial.

**Ponent:** Mercè Aymerich i Boltà

### Antecedents

1. El 10 de desembre de 2025 entra a la GAIP la Reclamació 2709/2025, presentada per una persona interessada contra l'Ajuntament de Vilaplana, en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent d'acord amb la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i el Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP).
2. El 7 d'octubre de 2025, amb registre d'entrada núm. E2025000773, la persona reclamant va sol·licitar a l'Ajuntament de Vilaplana el següent:
  - Còpia en format PDF del Projecte Bàsic i Projecte Executiu: memòria, plànols i amidaments.
  - As Built presentat un cop finalitzada l'obra.
  - As Built presentat després del requeriment de l'Ajuntament de Vilaplana.



- Fitxa Urbanística aplicable a l'habitatge o extracció ordenances que apliquen a aquest.
- Còpia digital de la totalitat de l'expedient administratiu des de la denúncia formal (23/01/2024) fins a la data actual.

la identificació dels funcionaris intervinents en els expedients següents:

- Entre l'atorgament de la llicència d'obres i la llicència de primera ocupació.
  - Entre la denúncia inicial i la denúncia per infraccions urbanístiques”.
3. El 10 d'octubre de 2025, mitjançant Decret d'Alcaldia 2025-0000186, l'Ajuntament resol la SAIP. En la descripció dels fets l'Ajuntament detalla la presentació de 4 instàncies anteriors (02/04/2025, 30/05/2025, 13/06/2025 i 26/09/2025) en els quals es demanava informació en relació amb l'expedient d'actuacions prèvies a la incoació d'un procediment de protecció de la legalitat urbanística en relació a l'obra de reforma i ampliació de l'habitatge.

Segons informe de Secretaria d'acord amb la petició d'accés a la documentació de l'expedient de llicència d'obres per la reforma i ampliació de l'habitatge es considera el següent:

“No concorre cap límit legal per a l'accés a la informació pública ni tercer afectats a la petició de informació.

La sol·licitud s'ha presentat correctament en el registre d'entrades de la Corporació, precisant la informació sol·licitada de manera clara i concisa.

L'accés a la informació sol·licitada no es troba afectada per límits legals establerts en els art. 21 a 24 de la LTC.

No consta afectació de drets o interessos de tercers de conformitat amb l'art. 31 de la LTC en la informació sol·licitada.

La informació serà subministrada en el format: correu electrònic.”

En relació amb la petició accés a la documentació de l'expedient d'actuacions prèvies a la incoació d'un procediment de protecció de la legalitat urbanística quant a l'obra descrita considera:

“El XXX ostenta la consideració d'interessat en l'expedient i ha tingut accés a tota la documentació que figura en el mateix, exceptuant el projecte “As Built”.

La sol·licitud s'ha presentat correctament en el registre d'entrades de la Corporació, precisant la informació sol·licitada de manera clara i concisa.

Es considera que la sol·licitud podria estar afectada pel límit de l'art. 21 LTC ja que la mateixa podria comportar un perjudici al principi d'igualtat de les parts en els processos judicials o la tutela judicial efectiva”.

I informa com a tercer afectat el promotor de l'obra.



I resol:

**Primer.** - Autoritzar l'accés a la informació i documentació sol·licitada pel XXX de l'expedient de llicència d'obres per la reforma i ampliació de l'habitatge del carrer Santiago Rusiñol, número 11 de Vilaplana (Expedient 4316900000-2020- 0000007). La informació serà subministrada en format PDF mitjançant correu electrònic en el termini de quinze dies.

**Segon.** - Autoritzar l'accés a la informació i documentació sol·licitada pel XXX de l'expedient d'actuacions prèvies a la incoació d'un procediment de protecció de la legalitat urbanística en relació a l'obra de reforma i ampliació de l'habitatge del carrer Santiago Rusiñol, número 11 de Vilaplana (Expedient 4316900000-2024-0000019). Es considera que l'interessat ja ha tingut accés a tota la documentació que figura en l'expedient, exceptuant el projecte *As Built*.

**Tercer.** - Pel que fa al lliurament del projecte *As Built*, es declara la possible existència de tercers afectats. En aquest sentit, s'acorda traslladar la petició efectuada al promotor de l'obra per la reforma i ampliació de l'habitatge del carrer Santiago Rusiñol, número 11 de Vilaplana, afectats per la informació sol·licitada, segons informe de Secretaria Intervenció, atorgant-los un termini de **10 dies** a comptar de l'endemà de la recepció de la notificació d'aquesta resolució perquè puguin al·legar i presentar els documents i justificacions que estimin pertinents en relació amb els seus drets o interessos.

**Quart.** - Suspendre el termini per resoldre aquesta petició fins que es rebin les al·legacions o hagi transcorregut el termini per presentar-les.

**Cinquè.** - Pel que fa a la petició d'identificar de tots el funcionaris que han participat en l'expedient, es considera que aquesta informació ja ha estat facilitada al peticionari juntament amb tota la documentació dels expedients. Tots els documents lliurats o que es lliuraran, inclosos els Informes i les corresponents resolucions, han estat degudament emesos i signats pels funcionaris i altre personal de l'Administració.

**Sisè.** - Pel que fa a la sol·licitud d'identificació dels Secretaris-Interventors que han prestat serveis a l'Ajuntament de Vilaplana durant la tramitació dels expedients, es facilita la informació següent: [s'inclou quadre amb les dates del període i el nom del secretari/a-interventor/a].

4. En la Reclamació es concreta l'objecte de la reclamació en: "- Còpia Literal Document AS BUILT obres carrer Santiago Rusiñol 11, després del Decret d'Alcaldia (plànols i aclariments); - Accés a expedient complet a data d'avui, en el seu dia es va facilitar còpia però ara es demana més documentació, instància E2025000773".

S'acompanya un escrit que descriu els fets dels quals se'n deriva la sol·licitud d'accés a informació pública (SAIP):

Que l'Ajuntament l'As-built està en poder de l'Ajuntament i l'hauria donat per correcte (Decrets d'Alcaldia 186 i 185 de 10 d'octubre de 2025).



Que s'ha requerit en diferents instàncies accés a la totalitat de l'expedient “amb la finalitat de disposar del màxim de documentació possible per acudir a la via civil i contenciosa”. I refereix la que és l'objecte d'aquesta reclamació (E2025000773).

“Que aquesta informació és imprescindible per a l'exercici dels meus drets com a persona directament afectada per l'obra, tant en l'àmbit administratiu (disciplina urbanística i compliment del POUM) com en l'àmbit judicial (procediment civil per greus danys estructurals derivats de les obres executades). A data d'avui, la manca d'accés ha impedit una correcta defensa dels meus drets en ambdós procediments.”

Que l'Ajuntament de Vilaplana no ha facilitat cap resposta expressa, actuant en silenci administratiu contrari a dret (Instàncies: 13.6.25 E2025000471; 18.7.25 E2025000567; 26.9.25 E2025000742; 7.10.25 E2025000773).

Que anteriorment ja va presentar una reclamació a aquesta Comissió (1303/2025) i que en la mediació celebrada “el Secretari va indicar que revisarien si podien facilitar aquest document, manifestant verbalment la GAIP que aquest document hauria de ser públic, i encara més davant l'acció directa d'un veí directament afectat i part interessada en l'expedient. A data d'avui, l'Ajuntament encara no ha respost aquella reclamació, incomplint el seu deure legal de col·laboració i transparència”.

Que va desistir de la reclamació 1303/2025 [vegeu Resolució 2237/2025, de 18 de desembre de desistiment] “amb la finalitat de simplificar i evitar solapaments administratius”.

“Que la situació es veu agreujada pel fet que, tal com consta en el Decret d'Alcaldia 2025-186, de data 10 d'octubre 2025, l'Ajuntament va preguntar als promotors si autoritzaven facilitar a aquesta part una còpia de l'AS BUILT, i segons la informació verbal facilitada pels propis serveis administratius, la Tinent d'Alcaldia —persona denunciada en l'expedient— s'hauria negat a autoritzar la seva entrega. A data d'avui, s'està a l'espera de la resolució del citat Decret”.

I sol·licita a aquesta Comissió:

- Còpia completa de l'AS BUILT lliurat pels promotors en compliment del Decret d'Alcaldia on se'ls va requerir l'aportació de l'AS BUILT, Decret 2025-0000080.

- Documentació sol·licitada en la instància E2025000773”.

5. El 30 de desembre de 2025 la persona reclamant aporta documentació addicional i manifesta que “Havent anat presencialment a l'Ajuntament, aquest confirmen la negativa verbal a aportar l'As Built, tots i els reiterats requeriments i havent-hi 2 peticions d'empara a la GAIP”. Aporta un seguit de correus adreçat al personal de l'Ajuntament i el Consell Comarcal del Baix Camp insistint en la informació sol·licitada i l'incompliment de les funcions en relació a una infracció urbanística. Segons consta en el correu del 13 de juny “Comentat amb el ZZZ, Secretari, creu que no se'm pot facilitar ja que és una “prova” i fins que no es resolgui l'expedient no hauria de poder tenir accés a aquest (.../...)”.



6. El 9 de gener de 2026 la persona reclamant aporta novament informació. Concretament, escrit presentat el dia 8 de gener al Jutjat de 1a Instància núm. 3 de Tarragona en el qual es demana en el punt primer “copia íntegra y literal del Proyecto “As Built” correspondiente a las obras de reforma y ampliación ejecutadas en la vivienda sita en C/ Santiago Rusiñol nº 11, Vilaplana, así como, en su caso, toda la documentación técnica complementaria presentada junto con dicho As Built (planos finales de obra, memorias, modificaciones de proyecto, informes técnicos o documentación análoga)”.
7. El 20 de gener de 2026 la GAIP admet provisionalment la Reclamació, informa la persona reclamant sobre els aspectes més rellevants de la seva tramitació i de la posició jurídica que ostenta com a persona interessada, de conformitat amb la legislació de procediment administratiu i la de transparència i accés a la informació pública. Li demana especialment que informi la GAIP immediatament de les comunicacions que rebí de l'Administració reclamada relatives a la informació pública sol·licitada, mentre duri la Reclamació. Vençut el termini indicat, no consta a la GAIP la recepció de la documentació requerida a l'Administració.
8. En la mateixa data la GAIP comunica la Reclamació a l'Ajuntament de Vilaplana i li requereix que, dins del termini de quinze dies establert per l'article 33.4 RGAIP, li trameti un informe, així com còpia de l'expedient de la sol·licitud d'informació de la qual deriva i, en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre-la.

## Fonaments jurídics

### **1. Competència de la GAIP i contingut i abast general del dret d'accés a la informació pública**

D'acord amb l'article 39.1 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i 29 del Decret 111/2017, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (RGAIP) aquesta Comissió és competent per tramitar i resoldre aquesta Reclamació. L'article 2.b i c LTAIPBG defineixen la informació pública i preveuen el dret d'accés a les persones per a sol·licitar i obtenir-la que d'acord amb l'article 18.1 LTAIPBG, tant a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda.

L'article 20 LTAIPBG preveu els requisits i criteris per a l'aplicació dels límits legals al dret d'accés a la informació pública, que l'Administració no disposa de potestat discrecional i ha d'indicar en cada cas els motius que ho justifiquen. Els articles 21 i 22 LTAIPBG estableixen que aquests límits no són d'aplicació automàtica i absoluta i han de ser aplicats d'acord amb criteris de proporcionalitat i temporalitat i han d'atendre les circumstàncies de cada cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació.



## **2. Manca de col·laboració**

L'antecedent 8 posa de manifest que l'Administració no aporta a aquest procediment la documentació que li ha estat sol·licitada per la GAIP, d'acord amb el previst per l'article 33.4 RGAIP. Si bé aquest fet ha de ser qualificat d'una manca de col·laboració de l'administració amb l'efectivitat dels procediments previstos legalment per a la garantia del dret d'accés a la informació pública, no pot impedir la resolució de la Reclamació, ja que l'article 33.7 RGAIP preveu expressament que "la manca de tramesa de la informació o la no emissió dels informes sol·licitats per la Comissió no impedeix que aquesta continuï la tramitació".

## **3. Sobre el dret a la informació sol·licitada i límits**

La informació reclamada, relativa a unes obres particulars que, segons es manifesta, afecten la propietat de la persona reclamant, és informació pública d'acord amb el que estableix l'article 2.b LTAIPBG, ja que és "informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei". Cal tenir en compte que l'article 53.1 DTAIP inclou "qualssevol dades o documents que les administracions públiques han elaborat, posseeixen, o poden legítimament exigir a terceres persones com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions".

L'LTAIPBG reconeix el dret subjectiu d'accés a la informació pública a qualsevol persona, en els termes i condicions regulats per la mateixa Llei (art. 2.c). I d'acord amb els articles 18.1 i 20.1 LTAIPBG, qualsevol persona hi té dret, llevat que concorrin causes legals que en determinin la denegació o l'accés restringit i que s'han d'interpretar de manera proporcional a la seva finalitat i a la presència d'interessos públics i privats que hi concorrin (article 22.1 LTAIPBG).

Malgrat que l'article 18.2 LTAIPBG estableix que l'exercici d'aquest dret no resta subjecte a motivació, com ja hem indicat, la persona reclamant exposa que s'ha vist perjudicat per la realització de les obres i, per tant, requereix la informació per exercir el seu dret de defensa.

Tal com es reflecteix en l'antecedent 3, l'Ajuntament va resoldre lliurar la informació pel que fa a l'expedient d'obres així com a l'expedient d'actuacions prèvies a la incoació d'un expedient de protecció de la legalitat urbanística, a excepció de l'As-Built per entendre que podria haver-hi interessos de tercers i acordar donar-li trasllat d'acord amb el que preveu l'article 31.1 LTAIPBG.

Ara bé, la notificació d'aquesta resolució té un defecte de forma, ja que no expressa els recursos que siguin procedents com és les vies específiques de recurs i reclamació establertes per la Llei de transparència (article 34.7) i, per tant, tenen efecte a partir de la data en què l'interessat porti a terme actuacions que suposin el coneixement del contingut i l'abast de la resolució o l'acte objecte de la notificació, o interposi qualsevol recurs que sigui procedent (article 40.3 Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques).



La manca de col·laboració de l'Ajuntament no permet conèixer si s'ha fet efectiu l'accés estimat en el Decret 2025-0000186 de 10 d'octubre de 2025 i que afecta l'expedient de llicència d'obres per la reforma i ampliació de l'habitatge i l'expedient d'actuacions prèvies a la incoació d'un procediment de protecció de la legalitat urbanística a excepció, com ja hem vist, de l'As-Built.

Amb tot això, aquesta Comissió no pot més reconèixer el lliurament ja estimat, pel cas que no s'hagi produït.

#### **4. Sobre la desestimació parcial del dret a la informació sol·licitada**

D'acord amb el fonament anterior, la informació que no ha estat reconegut el dret d'accés és l'As-Built perquè l'Ajuntament considera que "la sol·licitud podria estar afectada pel límit de l'art. 21 LTC ja que la mateixa podria comportar un perjudici al principi d'igualtat de les parts en els processos judicials o la tutela judicial efectiva".

En primer lloc, i respecte al límit invocat (article 21.1.d) LTAIPBG de "principi d'igualtat de les parts en els processos judicials o la tutela judicial efectiva"), aquesta Comissió vol palesar que d'acord l'informe explicatiu del Conveni del Consell d'Europa sobre l'accés als documents públics, aquest límit al dret d'accés a la informació pública ve a assegurar la igualtat de les parts en els processos judicials i, per exemple, pot dur a autoritzar l'autoritat pública a refusar l'accés a documents elaborats o rebuts en el marc d'un procediment jurisdiccional del qual n'és part. Aquesta limitació es fonamenta en l'article 6 de la Convenció europea dels Drets de l'Home, que consagra el dret a un procés equitatiu. Els documents que no han estat creats en previsió d'una instància judicial com a tal, no cauen en l'àmbit d'aquesta limitació (apartat 31 de l'informe explicatiu). La informació pública sol·licitada i reclamada és informació preexistent en el marc de l'expedient de les obres particulars i, per tant, no és informació elaborada en el marc del procediment judicial. Així doncs, la divulgació de la informació sol·licitada no afecta el principi d'igualtat de les parts en els processos judicials. Ans al contrari, en aquest supòsit l'accés a l'As-Built podria ser un element necessari per a la defensa dels drets que la persona reclamant considera que s'han vist afectats i no forma part de l'estratègia de defensa de la persona impulsora de les obres.

L'article 44 del Reglament de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP), estableix que la resolució de la Reclamació pot inadmetre, estimar o desestimar, totalment o parcial, la sol·licitud de reclamació i que ha de ser motivada i s'ha de basar en l'aplicació de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, i en la resta de l'ordenament jurídic.

En aquest supòsit, i per la informació aportada per la mateixa persona reclamant, s'ha pogut comprovar que s'ha presentat al Jutjat de 1a Instància núm. 3 de Tarragona pràctica de diligència de prova documental consistent en lliurar per part de l'Ajuntament part de la mateixa informació que és objecte d'aquesta reclamació.



D'acord amb això, aquesta Comissió considera que atesa la coincidència parcial detectada entre el que ens ha reclamat, que afecta la còpia del projecte As-Built de les obres de reforma i ampliació de l'habitatge, i la petició formulada al Jutjat, pel que fa a la petició de lliurar, coincideix amb l'objecte d'aquesta reclamació, escau per un principi de prudència o economia processal, desestimar parcialment la reclamació.

### **5. Seguiment de l'execució**

L'article 43.5 LTAIPBG estableix que "l'Administració ha de comunicar a la Comissió les actuacions fetes per a executar els acords de mediació i per a donar compliment a les resolucions dictades per la Comissió". Sobre la base d'aquestes comunicacions i de les efectuades per les persones interessades, la GAIP ha de fer seguiment del compliment de les seves resolucions, d'acord amb el que preveuen els articles 48 i 49 RGAIP i l'apartat 30 del seu Manual de reclamació, i pot adoptar les mesures que s'hi preveuen en cas d'incompliment.

L'article 43 LTAIPBG estableix que si l'Administració incompleix el termini establert pels acords de mediació o per les resolucions de la GAIP per lliurar la informació reclamada, les persones interessades ho poden comunicar a la Comissió perquè aquesta en requereixi el compliment; la desatenció d'aquest requeriment, vista la remissió expressa feta a aquest precepte per l'article 77.2.b LTAIPBG, ha de ser qualificada d'infracció molt greu amb relació al dret d'accés a la informació pública (que pot ser sancionada de conformitat amb els articles 81 i 82 LTAIPBG).

Així mateix, l'article 25.2.k RGAIP preveu la publicació en el web de la Comissió dels casos que els seus requeriments han estat desatesos pels subjectes obligats.

### **6. Publicitat de les resolucions de la GAIP**

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

### **Resolució**

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 26 de febrer de 2026, resol per unanimitat:

1. Estimar parcialment la Reclamació 2709/2025 i declarar el dret de la persona reclamant a la informació sol·licitada, d'acord amb les consideracions fetes al fonament jurídic 3.
2. Desestimar parcialment la Reclamació 2709/2025 d'acord amb les consideracions fetes als fonaments jurídics 4.



3. Requerir a l'Ajuntament de Vilaplana que lliuri a la persona reclamant la informació indicada a l'apartat 1 dins del termini màxim de quinze dies.
4. Requerir a l'Ajuntament de Vilaplana a informar la GAIP, dins del termini de quinze dies, de l'òrgan o la persona responsable del compliment d'aquesta Resolució, així com de les actuacions dutes a terme per complir-la.
5. Convidar a la persona reclamant que informi la GAIP de qualsevol incidència que es produeixi amb motiu del compliment d'aquesta Resolució.
6. Declarar finalitzat el procediment relatiu a la Reclamació 2709/2025 i donar publicitat d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Iolanda Pineda Balló

Presidenta

---

Els terminis establerts en aquesta Resolució per lliurar la informació s'han de comptar en dies hàbils (descomptant festius i dissabtes) i si no s'especifica una altra cosa, comencen a partir de l'endemà de la recepció de la seva notificació per l'Administració reclamada.

L'Administració obligada pot sol·licitar a la GAIP l'ampliació del termini atorgat per fer efectiu el lliurament de la informació. Aquesta sol·licitud només pot ser admesa a consideració si és notificada a la GAIP abans que fineixi el termini fixat a la Resolució, i s'ha de fonamentar en circumstàncies que no hagin pogut ser tingudes en compte per la Comissió abans de dictar la seva Resolució. La GAIP únicament atorgarà l'ampliació sol·licitada, després d'informar-ne a la persona reclamant, si l'Administració obligada ha justificat de forma precisa i consistent la seva necessitat.

Si l'Administració obligada no lliura la informació dins del termini establert per aquesta Resolució, la persona reclamant pot posar-ho en coneixement de la GAIP, per tal que la Comissió en requereixi el compliment. Mentre no s'acompleixi plenament la Resolució, la Comissió difondrà al seu web [www.gaip.cat](http://www.gaip.cat) l'incompliment de l'Administració obligada, d'acord amb l'article 25.2.k RGAIIP

Tot això sens perjudici que la persona reclamant pugui, considerant que aquesta Resolució és un acte administratiu declaratiu de drets que vincula l'Administració, requerir la seva execució davant dels Tribunals, a l'empara de l'article 29.1 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa. Aquesta acció es pot interposar després que hagin transcorregut tres mesos des que la persona afectada ha reclamat formalment i directament a l'Administració el compliment d'aquesta Resolució.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.