

**Resolució 351/2026, de 26 de febrer****Número d'expedient de la Reclamació:** 2740/2025**Administració reclamada:** Ajuntament de Cubelles**Informació reclamada:** Diversa sobre inundació de 12 de juliol.**Sentit de la resolució:** Inadmissió per abús de dret

**Resum:** És criteri d'aquesta Comissió considerar que la interposició de reclamacions, sense cap justificació com és el cas de la persona reclamant en aquesta i d'altres Reclamacions presentades al llarg de l'any 2025, pot arribar a ser constitutiva d'abús de dret. En el cas que ens ocupa, la persona reclamant ha vist inadmeses o desestimades les seves reclamacions davant la GAIP, com a mínim quinze vegades. Aquest capteniment, quan el reclamant coneix perfectament la doctrina de la Comissió sobre les seves pretensions, perquè com diem se li ha informat com a mínim en quinze ocasions al respecte, representa una mala utilització dels recursos públics i un abús en l'exercici del dret a reclamar davant la GAIP.

Aplicant aquest criteri a la Reclamació objecte d'aquest procediment, un cop examinat l'expedient reportat, la Reclamació és clarament injustificada i és contrària a l'equitat i a la bona fe i, per tant, suposa un exercici abusiu del dret a Reclamar davant d'aquesta Comissió tal i com queda recollit a la LTAIPBG.

Aquesta Comissió emfasitza que l'exercici del dret d'accés a la informació pública i l'eventual dret a reclamar davant de la GAIP ha de ser equilibrat i ponderat amb la càrrega que suposa per l'Administració, i tan deplorable és que l'Administració obstaculitzi, dificulti o dilati l'accés a la informació pública com que aquesta quedi monopolitzada per una actuació que no s'ajusta a la finalitat de la llei de transparència tal i com es defineix en l'article 1.2.

**Paraules clau:** Ajuntaments. Persones físiques. Obres. Reclamació contra silenci. Manca de col·laboració. Estimació sense límits.

**Ponent:** Clara I. Velasco Rico

**Antecedents**

1. El 14 de desembre de 2025 entra a la GAIP la Reclamació 2740/2025, presentada per una persona física contra l'Ajuntament de Cubelles en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent.
2. El 23 de novembre la persona reclamant sol·licita a l'Ajuntament el següent: "Que se facilite copia íntegra de cualquier informe técnico, acta, comunicación o valoración elaborada por el Ayuntamiento o sus servicios dependientes relativa a los daños ocasionados por la inundación del 12 de julio de 2025 en el término municipal de Cubelles. Segundo. Que se indique expresamente qué zonas, calles, equipamientos, aparcamientos o infraestructuras municipales sufrieron mayores afectaciones o acumulaciones de agua como consecuencia de



dicho episodio. Tercero. Que se especifique qué puentes, pasarelas o pasos peatonales quedaron cortados o resultaron intransitables durante la inundación, indicando fechas y duración de la interrupción, y se acompañe un plano o mapa detallado en el que se señalen dichas localizaciones. Cuarto. Que se indique qué personal municipal permaneció de guardia o fue movilizad fuera de su horario habitual, especificando número de efectivos, turnos y tareas, y se aporte copia de los partes o listados de servicio correspondientes. Quinto.- Que se remita copia íntegra del registro o bitácora oficial que documenta las actuaciones desarrolladas durante la emergencia del 12 de julio de 2025, en el que consten todas las intervenciones realizadas por los servicios municipales y por los cuerpos o entidades externas que participaron en el operativo, incluyendo horarios, responsables y descripción de las tareas efectuadas. Sexto. Que se indique si se realizó una evaluación posterior o reunión interna para analizar la gestión de la emergencia y proponer medidas de mejora, y se facilite copia íntegra del informe o de las conclusiones resultantes. Séptimo y último. Que se facilite copia íntegra de todas las modificaciones, revisiones o actualizaciones que haya sufrido el Plan Municipal de Emergencias (DUPROCIM) de Cubelles como consecuencia o en relación con la inundación del 12 de julio de 2025, incluyendo actas, informes técnicos, acuerdos o resoluciones que las documenten”.

3. La Reclamació presentada el 14 de desembre de 2025 indica que l'Ajuntament no hauria atès la SAIP ni facilitat la informació reclamada.
4. El 19 de desembre de 2026 la GAIP admet provisionalment la Reclamació, informa a la persona reclamant sobre els aspectes més rellevants de la seva tramitació i de la posició jurídica que ostenta com a persona interessada, de conformitat amb la legislació de procediment administratiu i la de transparència i accés a la informació pública. Li demana especialment que informi a la GAIP immediatament de les comunicacions que rebí de l'Administració reclamada relatives a la informació pública sol·licitada, mentre duri la Reclamació.
5. El 19 de desembre la GAIP comunica la Reclamació a l'Ajuntament del Cubelles i li requereix que, dins del termini de quinze dies establert per l'article 33.4 RGAIP, li trameti un informe sobre la Reclamació , així com també còpia de l'expedient de la sol·licitud d'informació de la qual deriva i, en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre la Reclamació. Vençut el termini indicat, no consta a la GAIP la recepció de la documentació requerida a l'Ajuntament.



## Fonaments jurídics

### **1. Sobre l'abús de Dret comès per la persona reclamant**

A data d'aquesta Resolució la persona reclamant ha presentat 15 reclamacions davant la GAIP amb l'objecte d'obtenir informació sobre la inundació produïda al municipi de Cubelles el 12 de juliol de 2025.

L'objecte d'aquesta nova reclamació 2740/2025 que bé podríem anomenar reclamació òmnibus es solapa parcialment amb un reguitzell de reclamacions prèvies que s'ha resolt per aquesta Comissió.

En primer lloc, respecte dels danys ocasionats i els llistats de béns públics o privats afectats (apartats 1 i 2 de la sol·licitud) aquesta Comissió ja pronunciat en les Reclamacions 1611/2025 i 2738/2025. En relació al tercer punt de la SAIP, igualment es podia entendre inclòs en el llistat de béns reclamat a l'expedient 1611/2025, ja mencionat.

En relació al personal mobilitzat, punt quart de la Reclamació, aquest objecte està relacionat amb la Reclamació 2435/2025 on ja se li va informar quin fou el personal de l'Ajuntament que es va mobilitzar.

Respecte al punt cinquè relatiu al llistat o bitàcora de les actuacions se li ha especificat a la Reclamació 1828/2025 que ja fou desestimada.

Finalment, el punt final de la SAIP reitera la sol·licitud d'accés a la documentació relativa al DUPROCIM qüestió que ja ha estat dilucidada en diverses Reclamacions anteriors i posteriors a aquesta, com per exemple la 1826/2025 i d'altres posteriors com la 2015/2025, la 2435/2025, la 2737/2025 i la 2752/2025.

El comportament de la persona reclamant, consistent a presentar de manera successiva múltiples sol·licituds d'accés a la informació pública i les corresponents reclamacions, totes elles referides essencialment als mateixos objectes —encara que amb variacions mínimes en la formulació de les peticions o agrupant els mateixos continguts amb d'altres— i sostenint aquesta pràctica de manera reiterada i prolongada en el temps davant aquesta Comissió, constitueix, sens dubte, una actuació que pot ser qualificada jurídicament com un exercici abusiu del dret.

En aquest sentit, la Comissió declara que tot i que la legislació catalana no recull com a causa d'inadmissibilitat en l'article 29 LTAIPBG el supòsit de les sol·licituds manifestament repetitives o abusives previst a l'article 18.1.e de la Llei bàsica 19/2013, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBGE), aquesta Comissió ve aplicant el criteri de considerar que el principi d'interdicció de l'abús de dret, establert com a principi general del dret civil pels articles 111-7 del Codi civil de Catalunya i 7 del Codi civil espanyol, és aplicable a tota mena de relacions



jurídiques que l'infringeixin, de manera que una sol·licitud d'informació abusiva podria ser vàlidament inadmesa. Així s'ha vingut considerant des de la Resolució d'11 de febrer de 2016, de finalització de la Reclamació 36/2015 "en aplicació dels principis generals de bona fe i de prohibició de l'abús de dret proclamats a l'article 111-7 del Codi Civil de Catalunya i a l'article 7 del Codi Civil espanyol, una Administració pugui, legítimament, inadmetre o desestimar sol·licituds d'accés a la informació pública que excedeixin manifestament i objectivament els paràmetres o estàndards normals d'exercici d'aquest dret, especialment si causen un dany o perjudici als altres (en aquest cas, als interessos generals), sense obtenir un benefici propi (es tracti d'un benefici particular o d'un benefici general inherent a la transparència; per exemple, podria existir abús de dret quan fos palès que una persona formula una o repetides sol·licituds d'accés a la informació pública amb la sola finalitat de carregar de feina una determinada Administració, òrgan administratiu o empleat públic amb qui ha tingut una mala experiència)".

Així doncs, per qualificar-se d'abusiva, cal acreditar que la sol·licitud d'informació es realitza amb el veritable ànim de causar perjudici a l'Administració i sense benefici en termes del dret d'accés per la persona sol·licitant.

És criteri d'aquesta Comissió considerar que la interposició de reclamacions, sense cap justificació com és el cas de la persona reclamant en aquesta i d'altres Reclamacions presentades al llarg de l'any 2025, pot arribar a ser constitutiva d'abús de dret. En el cas que ens ocupa, la persona reclamant ha vist inadmeses o desestimades les seves reclamacions davant la GAIP, com a mínim quinze vegades. Aquest capteniment, quan el reclamant coneix perfectament la doctrina de la Comissió sobre les seves pretensions, perquè com diem se li ha informat com a mínim en quinze ocasions al respecte, representa una mala utilització dels recursos públics i un abús en l'exercici del dret a reclamar davant la GAIP.

Aplicant aquest criteri a la Reclamació objecte d'aquest procediment, un cop examinat l'expedient reportat, la Reclamació és clarament injustificada i és contrària a l'equitat i a la bona fe i, per tant, suposa un exercici abusiu del dret a Reclamar davant d'aquesta Comissió tal i com queda recollit a la LTAIPBG.

Aquesta Comissió emfatitza que l'exercici del dret d'accés a la informació pública i l'eventual dret a reclamar davant de la GAIP ha de ser equilibrat i ponderat amb la càrrega que suposa per l'Administració, i tan deplorable és que l'Administració obstaculitzi, dificulti o dilati l'accés a la informació pública com que aquesta quedi monopolitzada per una actuació que no s'ajusta a la finalitat de la llei de transparència tal i com es defineix en l'article 1.2.

## **2. Publicitat de les resolucions de la GAIP**

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.



COMISSIÓ DE GARANTIA  
DEL DRET D'ACCÉS  
A LA INFORMACIÓ PÚBLICA

## Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 26 de febrer de 2024, resol per unanimitat inadmetre la Reclamació 2740/2025 i declarar l'abús de dret comès per la persona reclamant, així com finalitzar el procediment relatiu a la Reclamació 2740/2025 i publicar aquesta resolució al web de la GAIP.

Iolanda Pineda Balló

Presidenta

---

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.