

Resolució 373/2026, de 26 de febrer

Número d'expedient de la Reclamació: 255/2026

Administració reclamada: Ajuntament de Sant Vicenç de Torelló

Informació reclamada: Accés directe als registres municipals.

Sentit de la resolució: Inadmissió (no és informació pública prèviament existent) i recomanacions.

Resum: En aquest supòsit la petició concreta és "Que es procedeixi a restablir el meu perfil d'accés de consulta al registre general d'entrades i sortides de l'ajuntament" i, d'acord amb el concepte d'informació pública determinat en l'article 2.b LTAIPBG i article 53 DTAIP, aquesta Comissió considera pertinent inadmetre la Reclamació perquè la pretensió de la persona reclamant no és l'obtenció d'informació pública temporalment preexistent a la presentació de la sol·licitud d'accés (article 53.2 DTAIP) sinó que l'Ajuntament restableixi l'accés directe als registres, aspecte que està vinculat amb les funcions organitzatives de l'Ajuntament i que aquesta Comissió no té la funció de pronunciar-s'hi. No és competència de la GAIP determinar a quin informació han de poder accedir els càrrecs electes, ni quins filtres se'ls hi ha d'aplicar, ni quin format de gestió ha de tenir la carpeta del regidor/a. És per això que aquesta Comissió es limita a fer recomanacions, com les referides en el fonament jurídic, que permetin agilitzar i facilitar l'accés a informació pública sense necessitar requerir una sol·licitud expressa.

Paraules clau: Ajuntament. Electes. Registres. Assentaments. Carpeta del regidor/a. Eines tecnològiques. Accessos. Competències organitzatives. Sense límits. Quadres de classificació. Tipologies documentals. Reclamació contra comunicació substitutiva. No és informació pública prèviament existent. Inadmissió.

Ponent: Mercè Aymerich i Boltà

Antecedents

1. El 5 de febrer de 2026 entra a la GAIP la Reclamació 255/2026, presentada per una persona electa contra l'Ajuntament de Sant Vicenç de Torelló en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent d'acord amb la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i el Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP). La persona reclamant és un càrrec electe de l'Ajuntament del grup municipal Acord SVT (CM).
2. El 31 de gener de 2026 la persona reclamant presenta una instància genèrica en la qual exposa que "Que, en l'exercici de les funcions de control i fiscalització de l'òrgan de govern que em corresponen segons l'article 77 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, de Bases del Règim



Local, i l'article 14 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals (ROF), tinc el dret d'accés a tota la documentació municipal necessària.

Que fins a mitjans de 2025, disposava d'accés directe a la consulta del registre d'entrades i sortides de la corporació.

Que, sense cap notificació prèvia ni justificació motivada, aquest accés m'ha estat restringit o eliminat, fet que impedeix el normal desenvolupament de la meua tasca representativa i de servei públic.

Que la jurisprudència és clara en determinar que l'accés al llibre registre ha de ser permanent i sense traves per garantir la transparència i el dret a la participació política (art. 23 de la Constitució Espanyola)".

I sol·licita:

"Que es procedeixi a restablir el meu perfil d'accés de consulta al registre general d'entrades i sortides de l'ajuntament."

3. El 4 de febrer de 2026 l'Ajuntament, mitjançant Resolució d'Alcaldia 2026-56, resol "denegar l'accés indiscriminat al Registre d'entrades i sortides de la Corporació local al regidor XXX pel que només s'admetrà si aquesta sol·licitud es refereix a unes dates o referent a unes qüestions específiques que concretin el motiu de la consulta".

En la resolució, després de referir els articles 21.1.a) i 77 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local, articles 14, 15 i 16 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, aprovat pel Reial decret 2568/1986, de 28 de novembre, els articles 13.d) i 17 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques, la Llei 19/2013, de 9 de desembre, d'accés a la transparència, accés a la informació pública i bon govern, la Llei Orgànica 3/2018, de 5 de desembre de Protecció de dades personal i garantia dels drets digital i el Codi Civil, publicat pel Reial decret de 24 de juliol de 1889 i a la Resolució 138/2024, de 8 de febrer d'aquesta Comissió. Conclou: "No existeix el dret dels regidors a que se'ls doni accés directe al Registre de forma indiscriminada. Únicament es permet aquest accés és concret i específic".

4. En relació amb aquesta resolució, la persona regidora en la Reclamació argumenta: "La resolució de l'Alcaldia denega l'accés de consulta al Registre General d'Entrades i Sortides al·legant, de manera genèrica, la protecció de dades personals i la inexistència d'un dret d'accés indiscriminat. Aquesta decisió entenc que vulnera el dret d'accés a la informació pública i el dret fonamental de participació política (article 23 de la Constitució), en buidar

de contingut real la funció de control i fiscalització pròpia dels regidors. El Registre General d'Entrades i Sortides constitueix informació pública essencial per a la fiscalització de l'activitat administrativa municipal, tal com ha reconegut reiteradament la GAIP (entre d'altres, Resolució GAIP 140/2017). Condicionar l'accés únicament a peticions puntuals i prèviament delimitades entenc que suposa un obstacle artificial i desproporcionat a l'exercici d'aquest dret, impedeix detectar patrons, disfuncions o possibles irregularitats, i fa inoperant el dret de control. La resolució d'alcaldia que s'hem denega la petició cita la Resolució GAIP 138/2024 de manera parcial i descontextualitzada, ja que aquesta resolució no nega l'accés dels regidors al registre d'entrades i sortides, sinó que es limita a establir cauteles relatives a la visualització de determinades dades personals o a l'accés a altra documentació associada i confon indegudament la limitació del contingut amb la denegació de l'accés. Finalment, la decisió introdueix un tracte desigual injustificat entre els càrrecs electes, distingint entre govern i de l'oposició, atès que els primers disposen d'accés efectiu a la informació del registre en el marc de la gestió municipal, mentre que als segons se'ls denega, vulnerant els articles 14 i 23 de la Constitució”.

Fonaments jurídics

1. *Sobre la inadmissibilitat de la Reclamació*

La GAIP té atribuïdes unes competències relatives a la garantia del dret d'accés a la informació pública previstes a l'article 39 de la LTAIBG i a l'article 7 del seu Reglament aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (RGAIP)¹.

En aquest supòsit, és convenient fer una consideració prèvia respecte al concepte d'informació pública d'acord amb la Llei de transparència. L'article 2.b LTAIPBG la defineix com “la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei”. Cal tenir en compte que l'article 53.2 DTAIP afegeix que en tot cas, la informació pública objecte del dret d'accés ha de ser temporalment preexistent a la presentació de la sol·licitud d'accés i que acord amb això, no són sol·licituds d'accés a informació pública les sol·licituds o peticions que tinguin

¹ <https://portaljuridic.gencat.cat/ca/document-del-pjur/?documentId=793117>



per objecte la pretensió que les administracions públiques duguin a terme qualsevol altra actuació diferent de la de proporcionar informació pública preexistent (article 53.3.DTAIP).

La petició concreta és “Que es procedeixi a restablir el meu perfil d'accés de consulta al registre general d'entrades i sortides de l'ajuntament” i, d'acord amb les referències anteriors, aquesta Comissió considera pertinent inadmetre la Reclamació perquè la pretensió de la persona reclamant no és l'obtenció d'informació pública temporalment preexistent a la presentació de la sol·licitud d'accés (article 53.2 DTAIP) sinó que l'Ajuntament restableixi l'accés directe als registres, aspecte que està vinculat amb les funcions organitzatives de l'Ajuntament i que aquesta Comissió no té la funció de pronunciar-s'hi.

Amb tot, aquesta Comissió considera adient fer unes apreciacions.

Respecte a la resolució d'aquesta Comissió invocada per l'Ajuntament (Resolució 138/2024, de 8 de febrer) si bé és cert que argumenta que cal “evitar la sobreexposició de dades personals no necessàries ni idònies per a la finalitat de control de l'activitat municipal, com ara les dades de contacte o les redundants d'identificació”, ho fa admetent que “aquesta Comissió, des de la Resolució 140/2017, ha aplicat el criteri d'estimar l'accés al registre d'entrades i sortides als càrrecs electes, previ bloqueig de les dades íntimes personals o familiars, que afectin el dret a l'honor o a la pròpia imatge, si n'hi ha”. I aquesta mateixa resolució acorda, d'acord amb les consideracions dels fonaments jurídics 3, 5 i 6 estimar parcialment el dret d'accés als registres.

La raó és que, en el cas dels càrrecs electes, la regulació aplicable d'acord la Disposició Addicional 1a LTAIPBG és la prevista en la Llei 7/1985 i el Decret legislatiu 2/2003. L'article 164 TRLMRLC relatiu al dret d'informació preveu que només es podrà desestimar el dret per resolució motivada, dins dels quatre dies següents a formalitzar la sol·licitud, si el coneixement o la difusió de la informació pugui vulnerar el dret constitucional a l'honor, la intimitat personal o familiar o a la pròpia imatge o si es tracta de matèries afectades per la legislació general sobre secrets oficials o per secret sumarial (article 164.3 TRLMRLC).

Certament, aquesta Comissió, des de la Resolució 140/2017, ha aplicat el criteri d'estimar l'accés al registre d'entrades i sortides als càrrecs electes, previ bloqueig de les dades íntimes personals o familiars, que afectin el dret a l'honor o a la pròpia imatge, si n'hi ha. Cal dir que aquest tipus de dades, en principi, no haurien de constar en l'assentament del registre d'acord amb l'article 153 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals, aprovat pel Reial decret 2568/1986, de 28 de novembre. Qualsevol altra dada personal, com les dades identificatives de la persona que presenta o a la qual s'adreça l'escrit registrat, és accessible per a una persona regidora i no cal que s'anonimitzi, tenint en compte que queda protegida de la seva difusió indiscriminada pel deure de reserva de les persones regidores. Pel



que fa als registres relacionats amb matèries afectades per la legislació general sobre secrets oficials o per secret sumarial (art. 164.3.b TRLMRLC), si n'hi ha, s'haurà de motivar cas per cas si l'accés és denegat.

Altrament, s'ha de pressuposar que per a la correcta derivació dels registres d'entrada al departament a qui correspongui la seva de gestió, és necessari una prèvia classificació (tant de l'àrea o departament com de la sèrie documental en funció de la competència, funció o activitat que derivi de la petició formulada en la instància o sol·licitud registrada). Aquesta classificació, a partir del quadre de classificació municipal, ha de permetre, si fos el cas, determinar quines sèries documentals estarien subjectes als límits d'accés afectats per aquest dret fonamental. Igualment, pels casos referits de secrets oficials o secret sumarial. Tampoc hem d'oblidar que el quadre de classificació és una eina que forma part del sistema de gestió documental (SGD) que han de disposar tots els titulars de documents públics per garantir el tractament correcte dels documents en tot el seu cicle de vida i que permeti complir amb les obligacions de transparència (article 7 de la Llei 10/2001, de 13 de juliol, d'arxius i gestió de documents).

És per tot això que aquesta Comissió va defensant (vegeu Resolució 138/2024, de 8 de febrer) que la carpeta del regidor/a (o qualsevol altre punt d'accés) és una eina tecnològica que permet l'accés al gestor d'expedients des de qualsevol lloc físic amb els mitjans tecnològics adequats, prèvia definició i configuració dels rols i permisos específics en funció de si es tracta de regidors/res amb delegacions de gestió o no i amb l'adequada classificació de la informació a partir del Quadre de Classificació Documental i la tipificació dels documents amb l'assignació del codi de tipologia documental, entre altres funcions.

Per tant, és del tot plausible que l'accés i/o lliurament de la informació pública per part dels càrrecs electes es realitzi a través d'aquest mitjà. I, fins i tot, en exercici del dret d'accés a la informació pública, l'eina es pot convertir, a partir dels rols, permisos, filtres i criteris de gestió documental en un mitjà perfectament idoni per permetre'ls-hi accedir a la informació pública de forma autònoma, sense necessitat d'haver de fer sol·licituds concretes alleugerint la tasca tècnica i administrativa que comporta la resolució d'aquestes peticions, i contribuint, en definitiva, a la millora qualitativa de la transparència en el marc de l'administració pública. En aquest sentit, com s'ha recordat recentment en la Resolució 1875/2025, de 20 de novembre, aquesta Comissió desitja continuar expressant que no està a favor d'un sistema de relació en què el regidor hagi de demanar periòdicament a l'Ajuntament la informació del registre d'entrades i sortides (per exemple, de la quinzena anterior), es tramiti la sol·licitud pels serveis municipals, eventualment es denegui i espera que es reiteri la Reclamació davant la GAIP, perquè d'aquesta manera es dificulta l'exercici dels drets de les persones electes i es genera molta més feina burocràtica per a tothom.



Ara bé, i com ja s'ha dit anteriorment, la GAIP no és competent en determinar a quina informació han de poder accedir, ni quins filtres se'ls hi ha d'aplicar, ni quin format de gestió ha de tenir la carpeta del regidor/a; i s'ha de limitar a fer recomanacions, com les referides en els paràgrafs anteriors, que permetin agilitzar i facilitar l'accés a informació pública sense necessitar requerir una sol·licitud expressa.

En definitiva, d'acord amb l'article 33 RGAIP, les inadmissions han de ser motivades i s'han de comunicar a la persona reclamant. Vistes les circumstàncies del supòsit que ara examinem (accés directe), s'acorda la inadmissió de la Reclamació.

2. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 26 de febrer de 2026, resol per unanimitat:

1. Inadmetre la Reclamació 255/2026, d'acord amb les consideracions fetes al fonament jurídic 1.
2. Declarar finalitzat el procediment relatiu a la Reclamació 255/2026 i publicar aquesta resolució al web de la GAIP.

Iolanda Pineda Balló

Presidenta

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.