

## **Resolució 4/2026, de 8 de gener**

**Número d'expedient de la Reclamació:** 1154/2025

**Administració reclamada:** Ajuntament de Mont-roig del Camp

**Informació reclamada:** Diversa, en relació amb la conservació dels carrers i la reposició del paviment en la urbanització El Casalot.

**Sentit de la resolució:** Pèrdua parcial i estimació parcial.

**Resum:** D'acord amb l'antecedent 6 aquesta Comissió constata que en el marc d'aquest procediment l'Ajuntament ha informat a la persona reclamant respecte a l'apartat 5 de la SAIP. Aquest fet comporta la pèrdua parcial d'aquest apartat, ja que s'han esvaït els motius de discrepància jurídica que la justificaven. Pel que fa a la resta de punts es constata que, si es disposa, és informació pública d'acord amb l'article 2.b LTAIPBG. Quant als límits al dret d'accés, aquesta Comissió no n'aprecia cap d'ofici més enllà de dades personals merament identificatives directament relacionades amb l'organització, el funcionament o l'activitat pública de l'Administració. L'Ajuntament tampoc n'ha invocat cap. Així doncs, és procedent estimar parcialment el dret d'accés a la informació reclamada i relativa als punts 1, 2, 3 i 4 indicats en el segon antecedent i referenciats en el paràgraf primer del fonament tercer. Per al cas que no disposi de la informació o de les dades sol·licitades, ho haurà de fer constar així, sense que quedi obligada per aquesta resolució a elaborar-les per satisfer la reclamació. Quant a les peticions incorporades en les al·legacions relatives als materials i mètodes de reposició, responsables tècnics i administratius de supervisió i recepció, informes o protocols sobre el manteniment i conservació, s'ha d'informar a la persona reclamant que no es pot atendre el marc d'aquesta Reclamació ja que són peticions que no havien estat anteriorment sol·licitades i suposen una ampliació de l'objecte de la sol·licitud.

**Paraules clau:** Ajuntaments. Persones físiques. Urbanisme. Territori. Urbanitzacions. Manteniments. Conservació. Plans. Xarxes. Reclamació contra silenci. Sense límits. Impossibilitat de mediació. Pèrdua parcial. Estimació parcial. Ampliació objecte.

**Ponent:** Mercè Aymerich i Boltà.

### **Antecedents**

1. L'1 de juliol de 2025 entra a la GAIP la Reclamació 1154/2025 presentada per una persona física contra l'Ajuntament de Mont-roig del Camp, en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent d'acord. La persona reclamant sol·licita el procediment de mediació previst a l'article 42 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i regulat pels articles 36 a 41 del Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP). Manifesta no haver rebut informació.



2. El 15 de maig de 2025 la persona ara reclamant va presentar una instància general en la qual demanava en relació amb l'estat de conservació dels carrers i la reposició del paviment en la urbanització El Casalot el següent:
  - “ [1] Que se facilite información detallada sobre los criterios técnicos y administrativos aplicados por el Ayuntamiento o la empresa municipal para reparar o reponer el pavimento tras intervenciones en la red de agua.
  - [2] Que se facilite el estado actual de la red de agua potable en la urbanización El Casalot, incluyendo la antigüedad, estado de conservación y número de incidencias registradas en los últimos cinco años.
  - [3] Que se proporcione copia del plan de mantenimiento preventivo y correctivo de dicha red en la urbanización.
  - [4] Que se proporcione copia del plan de renovación o mejora previsto para esta infraestructura, si existe, así como su calendario estimado.
  - [5] Que se aclare si la urbanización El Casalot se encuentra formalmente recepcionada por el Ayuntamiento, y en caso negativo, qué trámites o condiciones restan pendientes”.
3. El 8 de juliol de 2025 la GAIP admet provisionalment la Reclamació, informa la persona reclamant sobre els aspectes més rellevants de la seva tramitació i de la posició jurídica que ostenta com a persona interessada, de conformitat amb la legislació de procediment administratiu i la de transparència i accés a la informació pública. Li demana especialment que informi la GAIP immediatament de les comunicacions que rebí de l'Administració reclamada relatives a la informació pública sol·licitada, mentre duri la Reclamació.
4. En la mateixa data, a GAIP comunica la Reclamació a l'Ajuntament i li requereix que, dins del termini de cinc dies faci arribar les dades identificatives i de contacte (nom i càrrec dins l'organització, correu electrònic i telèfon) de la persona o persones que representaran l'Administració a les sessions de mediació així com dues possibles dates per a posar data la celebració de la sessió i pel cas que es vulgui celebrar per mitjans telemàtics, indiqui els motius de la preferència.
5. El 28 de juliol de 2025 la GAIP reitera la petició de dades indicades en l'antecedent anterior i a l'empara dels articles 33.4 i 34.1 del Reglament de la GAIP, requereix a l'Ajuntament que en el termini de 15 dies faci arribar a aquesta Comissió un informe de posicionament, els expedients complets relatius a les sol·licituds d'accés a la informació pública, i la identificació de les terceres persones que resultin afectades per la informació l'accés a la qual es reclama, si n'hi ha.

6. L'1 d'octubre l'Ajuntament atén la GAIP i comunica que el 22 de setembre ha respost a la persona sol·licitant en relació amb l'estat de recepció de la urbanització El Casalot adjuntant-li un informe tècnic de data 22 de setembre de 2025. I en el mateix escrit, se li ha comunicat que s'ha donat trasllat de l'expedient a l'EPEL Nostraigua, per tal que emeti informe respecte a les qüestions relacionades amb el servei d'aigua potable, al ser l'Entitat responsable de la tramitació i gestió de l'expedient i, per tant, qui disposa de la informació.

Demanen que en virtut d'aquesta resposta, quedi sense efecte la convocatòria de mediació i el procediment de reclamació finalitzi sense major pronunciament.

En l'informe emès per l'arquitecte municipal es conclou que:

“A la vista del contingut d'aquest informe cal dir que els serveis d'enllumenat públic, aigua i clavegueram han estat assumits per l'Ajuntament de Mont-roig del Camp i que les obres d'urbanització del PMU 11 Casalot Centre mai han estat recepcionades de forma expressa per part de l'Ajuntament. No consta cap acord pel què l'Ajuntament de Mont-roig del Camp hagi assumit el manteniment de la urbanització (paviments i zones verdes).

Vist que les obres d'urbanització del sector no es troben recepcionades, aquest tècnic considera que la solució per al mal estat del paviments (entre els quals els del Carrer del Déu Set), passa per portar a terme les obres pendents de PMU-11, 'Casalot Centre' a càrrec dels propietaris del sector per tal que aquestes puguin ser recepcionades per l'Ajuntament de Mont-roig del Camp.

Cal dir també que, un cop s'inscriguin els sòls de cessió obligatòria a nom de l'Ajuntament en la seva condició d'administració actuant per via hipotecària (art. 31 de RD 1093/1997), es podrà plantejar l'extinció del PMU 11 via una modificació puntual del planejament general. D'aquesta manera l'Ajuntament podrà assumir el manteniment de la urbanització.”

Acrediten la tramesa i acceptació d'aquest informe a la persona reclamant en data 30 de setembre de 2025.

7. El dia 3 d'octubre aquesta Comissió trasllada a la persona reclamant aquesta informació i el dia 5 d'octubre presenta al·legacions per considerar que no dona resposta efectiva i suficient a la seva SAIP pels següents motius:

7.1 Falta de resposta administrativa i ommissió d'informació tècnica rellevant. Considera que l'informe municipal no conté:

“Ninguna justificació tècnica o normativa que explique por qué se repone el pavimento con cemento en lugar de asfalto, práctica habitual en El Casalot y otras zonas de Miami Platja.



Ningún informe técnico de obra o control de calidad sobre los materiales utilizados.

Ningún plan de mantenimiento, renovación o supervisión municipal del servicio de reposición viaria tras las obras hidráulicas.”

Aquesta informació és “parcial, evasiva y no cumple con el deber de transparencia material previsto en el artículo 24 de la Ley 19/2014, de transparencia, acceso a la información pública y buen gobierno”.

7.2 Impacte material i jurídic de l'omissió: manifesta que l'ús de ciment tintat de negre suposa una degradació del ferm, pèrdua d'adherència, fissuració i aparició de sots afectant la seguretat i la durabilitat de la via pública. Que aquests fets vulneren els principis de la gestió del domini públic i que l'Ajuntament no es pot eximir de la seva responsabilitat.

7.3 Demora i asimetria en els terminis d'actuació que afecten tant l'Ajuntament com a la GAIP vulnerant els principis d'igualtat, proporcionalitat i bona administració (articles 9.3 i 103 CE) i el dret a la tutela efectiva i accés a la informació pública (articles 24 i 30 LTAIPBG) que reflexa “una asimetría institucional que genera indefensión, arbitrariedad y desequilibrio de poder entre la administración y la ciudadanía.”

Per això demana:

- “1. Se declare que la información aportada por el Ayuntamiento es insuficiente y no responde al contenido esencial de la solicitud.
2. Se requiera al Ayuntamiento para que aporte la información técnica completa relativa a:
  - o Materiales, criterios y métodos empleados en la reposición de pavimentos tras obras de Nostraigua.
  - o Responsables técnicos y administrativos de la supervisión y recepción de dichas obras.
  - o Cualquier informe o protocolo sobre mantenimiento y conservación del viario afectado.
3. Se tenga en cuenta la demora e incumplimiento de plazos tanto del Ayuntamiento como de la GAIP, reforzando la exigencia de una tramitación diligente, simétrica y garantista del derecho ciudadano a la información pública”.
8. El 7 d'octubre de 2025 aquesta Comissió trasllada aquestes al·legacions a l'Ajuntament perquè pugui expressar el seu posicionament en el termini de 10 dies i se li torna a requerir les dades per a realitzar la mediació.



9. El 17 de desembre de 2025 el vocal mediador certifica la impossibilitat d'assolir cap acord per la manca de col·laboració de la part reclamada en les convocatòries de les sessions de mediació i es trasllada el certificat a les parts.

## Fonaments jurídics

### **1. Competència de la GAIP i contingut i abast general del dret d'accés a la informació pública**

D'acord amb l'article 39.1 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i 29 del Decret 111/2017, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (RGAIP) aquesta Comissió és competent per tramitar i resoldre aquesta Reclamació. L'article 2.b i c LTAIPBG defineixen la informació pública i preveuen el dret d'accés a les persones per a sol·licitar i obtenir-la que d'acord amb l'article 18.1 LTAIPBG, tant a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda.

L'article 20 LTAIPBG preveu els requisits i criteris per a l'aplicació dels límits legals al dret d'accés a la informació pública, que l'Administració no disposa de potestat discrecional i ha d'indicar en cada cas els motius que ho justifiquen. Els articles 21 i 22 LTAIPBG estableixen que aquests límits no són d'aplicació automàtica i absoluta i han de ser aplicats d'acord amb criteris de proporcionalitat i temporalitat i han d'atendre les circumstàncies de cada cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació.

### **2. Sobre la pèrdua parcial de la Reclamació**

D'acord amb l'antecedent 6 aquesta Comissió constata que en el marc d'aquest procediment l'Ajuntament ha informat la persona reclamant respecte a l'apartat 5 de la SAIP (descriu en l'antecedent 2) relatiu a la recepció de la urbanització indicant, literalment, que "les obres d'urbanització del PMU 11 Casalot Centre mai han estat recepcionades de forma expressa per part de l'Ajuntament" i explica la solució i procediments a seguir. Aquest fet comporta la pèrdua parcial d'aquest apartat, ja que s'han esvaït els motius de discrepància jurídica que la justificaven.

En aquestes circumstàncies, és procedent finalitzar parcialment la Reclamació, sense necessitat de fer cap declaració sobre l'abast del dret d'accés exercit.



### **3. Sobre l'estimació parcial a la informació sol·licitada i límits**

Els punts identificats amb els números 1 (criteris tècnics i administratius per a reparar o reposar el paviment), 2 (estat actual de la xarxa incloent l'antiguitat, estat de conservació, incidències registrades), 3 (còpia del pla de manteniment i correctiu de la xarxa) i 4 (còpia del pla de renovació o millora previst per aquesta infraestructura i calendari estimat), si es disposa, té la consideració d'informació pública d'acord amb el que estableix l'article 2.b LTAIPBG, ja que és informació "elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei". A més, l'article 53.1 DTAIP concreta que s'ha de considerar informació pública d'acord amb el referit article 2.b "qualssevol dades o documents que les administracions públiques han elaborat, posseeixen, o poden legítimament exigir a terceres persones com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions".

Així i d'acord amb els articles 18.1 i 20.1 LTAIPBG, qualsevol persona té dret d'accés a la informació pública, llevat que concorrin causes legals que en determinin la denegació o l'accés restringit i que s'han d'interpretar de manera proporcional a la seva finalitat i a la presència d'interessos públics i privats que hi concorrin (article 22.1 LTAIPBG).

Cal recordar a l'Ajuntament que d'acord amb l'article 3.1.a) LTAIPBG és un subjecte obligat a tramitar, conforme a la Llei, les sol·licituds d'accés a la informació pública.

Quant als límits al dret d'accés, aquesta Comissió no n'aprecia cap d'ofici més enllà de dades personals merament identificatives directament relacionades amb l'organització, el funcionament o l'activitat pública de l'Administració i sobre les quals s'ha de donar accés a excepció que hagi de prevaler la protecció de les dades personals o altres drets constitucionalment protegits (article 24.1 LTAIPBG). L'Ajuntament tampoc n'ha invocat cap. Així doncs, és procedent estimar parcialment el dret d'accés a la informació reclamada i relativa als punts 1, 2, 3 i 4 indicats en el punt 2 dels antecedents i referenciats en el paràgraf primer d'aquest fonament. Per al cas que no disposi de la informació o de les dades sol·licitades, ho haurà de fer constar així, sense que quedi obligada per aquesta resolució a elaborar-les per satisfer la reclamació.

En darrer terme, en quant a les peticions incorporades en les al·legacions relatives als materials i mètodes de reposició, responsables tècnics i administratius de supervisió i recepció, informes o protocols sobre el manteniment i conservació, s'ha d'informar a la persona reclamant que no es pot atendre el marc d'aquesta Reclamació ja que són peticions que no



havien estat anteriorment formulades i suposen una ampliació de l'objecte inicial de la sol·licitud d'accés a la informació.

#### **4. Seguiment de l'execució**

L'article 43.5 LTAIPBG estableix que "l'Administració ha de comunicar a la Comissió les actuacions fetes per a executar els acords de mediació i per a donar compliment a les resolucions dictades per la Comissió". Sobre la base d'aquestes comunicacions i de les efectuades per les persones interessades, la GAIP ha de fer seguiment del compliment de les seves resolucions, d'acord amb el que preveuen els articles 48 i 49 RGAIP i l'apartat 30 del seu Manual de reclamació, i pot adoptar les mesures que s'hi preveuen en cas d'incompliment.

L'article 43 LTAIPBG estableix que si l'Administració incompleix el termini establert pels acords de mediació o per les resolucions de la GAIP per lliurar la informació reclamada, les persones interessades ho poden comunicar a la Comissió perquè aquesta en requereixi el compliment; la desatenció d'aquest requeriment, vista la remissió expressa feta a aquest precepte per l'article 77.2.b LTAIPBG, ha de ser qualificada d'infracció molt greu amb relació al dret d'accés a la informació pública (que pot ser sancionada de conformitat amb els articles 81 i 82 LTAIPBG).

Així mateix, l'article 25.2.k RGAIP preveu la publicació en el web de la Comissió dels casos que els seus requeriments han estat desatesos pels subjectes obligats.

#### **5. Publicitat de les resolucions de la GAIP**

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

#### **Resolució**

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 8 de gener de 2026, resol per unanimitat:

1. Declarar la pèrdua parcial sobrevinguda de l'objecte de la Reclamació 1154/2025 en relació amb el punt 5 de la sol·licitud d'acord amb les consideracions fetes al fonament jurídic 2.
2. Estimar parcialment la Reclamació 1154/2025 i declarar el dret de la persona reclamant a la informació sol·licitada, d'acord amb les consideracions fetes al fonament jurídic 3.



3. Requerir a l'Ajuntament de Mont-roig del Camp que lliuri a la persona reclamant la informació indicada a l'apartat 1 dins del termini màxim de quinze dies.
4. Requerir a l'Ajuntament de Mont-roig del Camp a informar la GAIP, dins del termini de quinze dies, de l'òrgan o la persona responsable del compliment d'aquesta Resolució, així com de les actuacions dutes a terme per complir-la.
5. Convidar a la persona reclamant que informi la GAIP de qualsevol incidència que es produeixi amb motiu del compliment d'aquesta Resolució.
6. Declarar finalitzat el procediment relatiu a la Reclamació 1154/2025 i donar publicitat d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Iolanda Pineda Balló  
Presidenta

---

Els terminis establerts en aquesta Resolució per lliurar la informació s'han de comptar en dies hàbils (descomptant festius i dissabtes) i si no s'especifica una altra cosa, comencen a partir de l'endemà de la recepció de la seva notificació per l'Administració reclamada.

L'Administració obligada pot sol·licitar a la GAIP l'ampliació del termini atorgat per fer efectiu el lliurament de la informació. Aquesta sol·licitud només pot ser admesa a consideració si és notificada a la GAIP abans que fineixi el termini fixat a la Resolució, i s'ha de fonamentar en circumstàncies que no hagin pogut ser tingudes en compte per la Comissió abans de dictar la seva Resolució. La GAIP únicament atorgarà l'ampliació sol·licitada, després d'informar-ne a la persona reclamant, si l'Administració obligada ha justificat de forma precisa i consistent la seva necessitat.

Si l'Administració obligada no lliura la informació dins del termini establert per aquesta Resolució, la persona reclamant pot posar-ho en coneixement de la GAIP, per tal que la Comissió en requereixi el compliment. Mentre no s'acompleixi plenament la Resolució, la Comissió difondrà al seu web [www.gaip.cat](http://www.gaip.cat) l'incompliment de l'Administració obligada, d'acord amb l'article 25.2.k RGAIP.

Tot això sens perjudici que la persona reclamant pugui, considerant que aquesta Resolució és un acte administratiu declaratiu de drets que vincula l'Administració, requerir la seva execució davant dels Tribunals, a l'empara de l'article 29.1 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa. Aquesta acció es pot interposar després que hagin transcorregut tres mesos des que la persona afectada ha reclamat formalment i directament a l'Administració el compliment d'aquesta Resolució.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.