

## **Resolució 50/2026, de 15 de gener**

**Número d'expedient de la Reclamació:** 762/2025 i 763/2025 (acumulades)

**Administració reclamada:** Ajuntament de Ripollet

**Informació reclamada:** Diversa, sobre l'activitat desenvolupada en una pizzeria.

**Sentit de la resolució:** Estimació

**Resum:** En primer lloc, s'ha de concloure que la GAIP té competència plena per resoldre aquestes dues reclamacions, per més que el reclamant tingui la condició -reconeguda per l'Ajuntament- de persona interessada; ans al contrari, estem davant d'un supòsit on la GAIP pot desplegar la seva competència revisora.

Pel que fa al fons de la qüestió, allò sol·licitat s'ha de qualificar d'informació pública perquè té per objecte una sèrie d'actuacions que pertanyen clarament a les competències municipals d'intervenció sobre les activitats econòmiques dels particulars. Tot i la manca de col·laboració de l'ajuntament reclamat, no es previsible la concurrència de cap límit legal a la informació sol·licitada en les dues reclamacions acumulades, ni de cap causa d'inadmissibilitat de la sol·licitud, motiu pel qual és procedent declarar el dret de la persona reclamant a la informació sol·licitada, sempre que efectivament es trobi en poder de l'Ajuntament.

**Paraules clau:** Ajuntaments. Interessats. Activitat econòmica. Local de restauració. Subsanació de defectes. Ampliació. Reclamació contra silenci. Manca de col·laboració. Accés a expedient. Competència revisora. Estimació. Sense límits.

**Mediador i Ponent:** Josep Ramon Barberà i Gomis

### **Antecedents**

1. El dia 9 de maig de 2025 entren a la GAIP les Reclamacions 762/2025 i 763/2025, presentades per la mateixa persona contra l'Ajuntament de Ripollet en relació amb les sol·licituds indicades als antecedents que segueixen (2 i 3), respectivament. La persona reclamant sol·licita el procediment de mediació previst a l'article 42 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i regulat pels articles 36 a 41 del Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP).

La persona reclamant manifesta que no ha rebut resposta a les seves sol·licituds d'accés a la informació pública (SAIP).

2. El 16 d'abril de 2025 la persona reclamant va presentar una SAIP a l'Ajuntament de Ripollet, on sol·licitava: "resolución y expediente completo del decreto 2024/6750 por el que se requiere subsanación de defectos en infraestructuras y condiciones de funcionamiento de la actividad denominada XXXX y que tenía que haber sido documentado y solucionado



antes del 25 de diciembre del pasado año 2024 o haber cesado la actividad según dicta el propio decreto”

3. El dia 17 d'abril de 2025 la mateixa persona reclamant va presentar una segona sol·licitud a l'Ajuntament de Ripollet demanant “toda la información de que se disponga sobre la ampliación de la actividad denominada XXXX situada en calle del Calvari 31 y ha sido ampliada a calle del Calvari 29 entrando en funcionamiento en enero de este 2025, solicito:  
- informe técnico de la solicitud de ampliación, - fecha de solicitud, informe que otorgue permiso para realizar esta ampliación - fecha de concesión del permiso para ampliación - fecha concedida de inicio de la actividad en este nuevo local, - inspección técnica favorable para poder ejercer, - permisos de la comunidad para su instalación - informe del Arquitecto del Ayuntamiento aprobando las modificaciones de los locales para su comunicación interior, - detalle de las consultas a TODOS los vecinos afectados y sus alegaciones Ruego entreguen toda esta documentación lo más detalladamente posible, con los planos de la nueva actividad que funciona en conjunto con los dos locales de Calle Calvari 29 y Calvari 31”.
4. En data 21 de maig de 2025 la GAIP admet provisionalment les Reclamacions 762 i 763 de 2025, informa a la persona reclamant sobre els aspectes més rellevants de la seva tramitació i de la posició jurídica que ostenta com a persona interessada, de conformitat amb la legislació de procediment administratiu i la de transparència i accés a la informació pública. Li demana especialment que informi a la GAIP immediatament de les comunicacions que rebí de l'Administració reclamada relatives a la informació pública sol·licitada, mentre duri la Reclamació.
5. El mateix dia 21 de maig, la GAIP sol·licita a l'Ajuntament de Ripollet les dades identificatives i de contacte de la persona o persones que el representaran a la sessió de mediació, així com dues possibles dates de la seva conveniència per a la celebració de la sessió, on es tractarien les dues reclamacions.
6. El 19 de juny de 2025 la GAIP rep un informe de l'Ajuntament de Ripollet, signat pel cap de l'Àrea d'Organització Interna, on es fa constar literalment que: “De conformitat amb tot l'exposat, considero que les reclamacions 762/2025 i 763/2025 interposades davant la GAIP no procedeixen ser tractades com a accés a la informació pública ja que el senyor XXXX té la qualitat de persona interessada en el procediment administratiu i com a tal se li ha estat facilitant la informació i documentació sol·licitada en tot moment.

Tot i així, cal dir que el servei d'activitats te pendent de donar resposta a les sol·licituds del senyor XXXX a les que fa referència a les reclamacions de referència, però que donat el volum de feina del departament i la manca d'efectius personals no ha pogut atendre, ja que hi ha altres peticions que resoldre anteriors a la del senyor XXXX.



Aquest ajuntament donarà resposta el més aviat possible, en la mesura de lo possible a les múltiples peticions del senyor XXXX atesa la seva qualitat de persona interessada en el procediment.”

7. Després de diversos contactes amb l'Ajuntament i amb la persona reclamant, la GAIP reitera el 18 de novembre de 2025 la petició de dates possibles i de les persones que representarien a l'Ajuntament en la sessió de mediació, precisant que “ens vau comunicar que la persona reclamant tenia la condició de persona interessada, per aquest motiu, us sol·licitem si ja heu donat accés a la informació a l'interessat. Si és així, i per tant, per al cas que satisfeu la sol·licitud de la persona reclamant i ens ho comuniqueu, la convocatòria de mediació quedarà sense efecte i el procediment de reclamació finalitzarà sense major pronunciament.”
8. En data 16 de desembre de 2025, la persona reclamant fa arribar a la GAIP el desistiment del procediment de mediació.

## Fonaments jurídics

### **1. Competència de la GAIP i contingut i abast general del dret d'accés a la informació pública**

L'article 39.1 LTAIPBG estableix que “Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, si escau, les que resolguin el recurs de reposició poden ésser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula aquest títol”. L'article 29 RGAIP desenvolupa aquest precepte i concreta que també poden ser objecte de reclamació davant la GAIP les comunicacions que substitueixin les resolucions i l'incompliment material del dret d'accés, quan aquest ha estat reconegut expressament o presumpta. D'acord amb aquests preceptes, la GAIP és competent per tramitar i resoldre aquesta Reclamació, ja que deriva d'una sol·licitud d'informació pública.

L'article 2.c LTAIPBG defineix el dret d'accés a la informació pública com “el dret subjectiu que es reconeix a les persones per a sol·licitar i obtenir la informació pública, en els termes i les condicions regulats per aquesta llei”. Per la seva banda, l'apartat b del mateix precepte defineix la informació pública com “la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei”.

Segons l'article 18.1 LTAIPBG, “Les persones tenen el dret d'accedir a la informació pública, a què fa referència l'article 2.b, a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona



jurídica legalment constituïda”. I l'article 20.1 de la mateixa llei afegeix que “El dret d'accés a la informació pública es garanteix a totes les persones, d'acord amb el que estableix aquesta llei. El dret d'accés a la informació pública només pot ésser denegat o restringit per les causes expressament establertes per les lleis”.

## **2. Acumulació de les Reclamacions 762/2025 i 763/2025**

L'article 57 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (LPAC) preveu que l'òrgan que tramita un procediment pugui acumular-lo a d'altres amb els quals tinguin una identitat substancial o una connexió íntima.

Aquesta connexió es produeix clarament en el cas de les reclamacions que són objecte de Resolució, ja que coincideixen les parts reclamant i reclamada, així com el motiu de finalització dels procediments. A més, els objectes de les reclamacions estan relacionats i foren impulsats de manera conjunta en la seva tramitació.

D'acord amb tot això, i en aplicació dels principis d'economia i simplicitat que han de presidir l'activitat administrativa, i vist que de l'acumulació no se'n deriva perjudici per a les parts ni per a l'interès general, resulta oportú i ajustat a Dret l'acumulació de les Reclamacions concernides.

## **3. Manca de col·laboració de l'Administració**

Els antecedents 5 i 7 posen de manifest que l'Ajuntament de Ripollet no ha respost als requeriments de la GAIP per a poder efectuar la sessió de mediació sol·licitada, d'acord amb el previst per l'article 33.4 RGAIP. Si bé aquest fet ha de ser qualificat com una manca de col·laboració de l'administració amb l'efectivitat dels procediments previstos legalment per a la garantia del dret d'accés a la informació pública, no pot impedir la resolució de la Reclamació, i a més, l'article 33.7 RGAIP preveu expressament que “la manca de tramesa de la informació o la no emissió dels informes sol·licitats per la Comissió no impedeix que aquesta continuï la tramitació”.

## **4. Sobre l'admissibilitat de les Reclamacions**

Recordem en primer terme allò que ha sostingut l'Ajuntament de Ripollet en el seu informe, quan afirma que la persona reclamant “té la qualitat de persona interessada en el procediment administratiu”, de manera que, al seu parer, les reclamacions en qüestió “no procedeixen ser tractades com a accés a la informació pública”.

En vista d'aquesta argumentació, és precís valorar l'admissibilitat de la Reclamació i la competència de la GAIP per tramitar-la i resoldre-la. Com ha senyalat reiteradament aquesta



Comissió, en concret des de la Resolució de 23 de desembre de 2015 (sobre la Reclamació 17/2015), s'admeten a tràmit les reclamacions relacionades amb sol·licituds d'accés a la informació pública afectades per la disposició addicional 1a.1 LTAIPBG, sobre la base de les consideracions següents:

No hi ha cap disposició en l'LTAIPBG, inclosa la seva disposició addicional primera, que estableixi cap motiu d'inadmissió, ni cap límit d'accés que es defineixin en funció del caràcter obert (o en tràmit) o tancat (o finalitzat) dels procediments administratius. Això comporta que el dret d'accés a la informació pública s'ha de poder exercir amb independència de si aquesta informació forma part d'un procediment en tràmit o finalitzat, o de cap procediment determinat.

Així mateix, no hi ha cap precepte de l'LTAIPBG del qual es pugui desprendre que la condició de persona interessada en un procediment administratiu degui o pugui ser un motiu d'inadmissió de les sol·licituds d'informació pública o de les reclamacions a la GAIP. La garantia de reclamació a la GAIP, que protegeix mitjançant un procediment breu i gratuït davant d'un òrgan independent el dret general d'accés a la informació pública de la ciutadania, amb igual o més motiu ha d'emparar el dret de les persones interessades a obtenir la informació que forma part dels procediments administratius que les afecten, i res hi ha en la disposició addicional 1a LTAIPBG que ho impedeixi.

Més aviat al contrari: el que estableix aquesta disposició és que la posició jurídica que correspon a les persones interessades en un procediment administratiu, en relació amb l'accés a la informació pública que l'integra, es defineix no tant pel règim jurídic aplicable al dret d'accés a la informació pública, sinó pels drets de més intensitat d'accés a l'expedient que els reconeix la legislació de procediment administratiu, tot això amb independència de si qui resol les sol·licituds d'accés és l'Administració responsable de tramitar el procediment que es tracti o, en la via de reclamació, la GAIP, o el jutge o tribunal que hagi de resoldre l'eventual recurs jurisdiccional. La disposició addicional 1a.1 LTAIPBG no qüestiona la competència de la GAIP per entendre de reclamacions en matèria d'accés a la informació pública formulades per persones interessades en un procediment administratiu, sinó que només incideix en el dret material (l'LTAIPBG o la legislació de procediment administratiu) que haurà d'aplicar aquesta Comissió per resoldre-les.

Certament, el més apropiat és que les persones interessades en un procediment administratiu en tràmit puguin accedir amb normalitat a l'expedient i que sigui precisament l'òrgan responsable de la seva tramitació el que garanteixi i faci efectiu aquest dret, de manera que el puguin exercir efectivament en els terminis que millor els convingui per a la resolució més favorable, no tant de l'accés per si mateix, sinó del procediment principal. Però si l'òrgan administratiu competent denega l'accés sol·licitat, o senzillament no l'efectua -com succeeix en el nostre cas- res no impedeix que la persona interessada pugui acudir a la via especial de



garantia instituïda per la legislació de transparència; això és, la reclamació a la GAIP. Amb independència del règim substantiu aplicable, doncs, aquests també són casos d'exercici del dret d'accés a la informació pública, matèria que constitueix la missió de la GAIP, de manera que res no permet qüestionar la seva competència, si la llei no l'exclou expressament, cosa que sens dubte no fa.

En conseqüència, s'ha de concloure que la GAIP té competència plena per resoldre aquestes dues reclamacions, per més que el reclamant tingui la condició -reconeguda per l'Ajuntament- de persona interessada; ans al contrari, estem davant d'un supòsit on la GAIP pot desplegar la seva competència revisora.

##### **5. Sobre l'objecte de les Reclamacions i el dret a la informació sol·licitada**

La informació sol·licitada per la persona reclamant en la Reclamació 762/2025 consisteix en l'accés a un expedient complet, el corresponent al decret 2024/6750, pel qual s'efectuàrien una sèrie de consideracions de subsanació de defectes del local de restauració concernit. En relació al mateix local, la Reclamació 763/2025 té per objecte "toda la información de que se disponga sobre la ampliación de la actividad".

El dret tradicional dels interessats d'accés a l'expedient, estretament relacionat amb el dret d'audiència i el dret de defensa en el marc del procediment administratiu, ha estat establert molt abans que el reconeixement del dret general d'accés a la informació pública. Malgrat això, el dret d'accés a l'expedient encara té una regulació manifestament escassa en la legislació espanyola de procediment administratiu, pel que fa a l'exercici del dret i, sobretot, en l'aspecte central dels hipotètics límits a l'accés.

Segons el parer reiterat de la GAIP, el dret d'accés a l'expedient dels interessats s'ha de veure com una manifestació específica de l'accés a la informació pública de les persones, caracteritzada sobretot per rebre, en el judici ponderatiu amb els béns jurídics que puguin oposar-se a l'accés, el pes favorable a aquest accés que atorga el dret de defensa dels interessats en un procediment determinat. En els casos ara referits, doncs, la interpretació de la GAIP consisteix en aplicar a aquestes reclamacions la normativa específica vigent en matèria de procediment administratiu, tant en l'àmbit estatal com autonòmic.

En l'àmbit estatal, ens hem de referir actualment a l'article 53.1.a de la LPAC, així com al Reial Decret 203/2021, de 30 de març, "por el que se aprueba el Reglamento de actuación y funcionamiento del sector público" (particularment pel que fa als articles 46 -quan detalla què s'entén per document administratiu electrònic- i 52 -obtenció de còpies-). En l'àmbit autonòmic, hem de fer també esment de l'article 26 de la Llei 26/2010, del 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya, que preveu el dret d'accés als expedients administratius i de la Llei 29/2010, del 3 d'agost, de l'ús dels mitjans electrònics al



sector públic de Catalunya, aplicable a la totalitat del sector públic autonòmic i local, en els termes previstos al seu article 2 en allò que la pròpia llei anomena *model català d'administració electrònica*.

Des del prisma de l'aplicació de la normativa de transparència, allò sol·licitat per la persona reclamant s'ha de qualificar d'informació pública, perquè té per objecte una sèrie d'actuacions que pertanyen clarament a les competències municipals d'intervenció sobre les activitats econòmiques dels particulars. Per tal de ser considerada informació pública, cal que la informació demanada es trobi en poder de l'Ajuntament, d'acord amb l'article 2.b LTAIPBG, ja citat, i l'article 53 RGAIP, en el sentit que la informació pública objecte del dret d'accés ha de ser temporalment preexistent a la presentació de la sol·licitud d'accés. En el nostre cas, es pot suposar perfectament que la informació demanada per la persona reclamant es troba en poder de l'Ajuntament, particularment quan es citen un decret d'alcaldia o les actuacions vinculades a l'ampliació de l'activitat.

Amb les precisions anteriors, els articles 18.1 i 20.1 LTAIPBG garanteixen el dret d'accés a la informació sol·licitada, llevat que hi concorrin causes que determinin la seva denegació. Tot i la manca de col·laboració de l'ajuntament reclamat, no es previsible la concurrència de cap límit legal a la informació sol·licitada, ni de cap causa d'inadmissibilitat de la sol·licitud, motiu pel qual és procedent declarar el dret de la persona reclamant a la informació sol·licitada, sempre que efectivament es trobi en poder de l'Ajuntament.

En concret, i en relació amb una part molt concreta de l'objecte de la reclamació 763/2025, referent als "planos de la nueva actividad", hom podria esmentar l'hipotètic límit dels drets de propietat intel·lectual i industrial dels seus autors (article 21.1.g LTAIPBG), quan l'accés a la informació causi un perjudici als drets d'explotació i rendiment econòmic. D'entrada, és molt difícil -i en tot cas res no s'ha al·legat, com diem, per part de l'Ajuntament de Ripollet- que l'accés als plànols resultants de l'ampliació de l'activitat pugui causar un perjudici a aquests hipotètics drets d'explotació i rendiment. Si hom té en compte, a més, que qui demana aquesta informació és una persona interessada, concretament un veí dels locals en qüestió, cal concloure que ha de prevaldre en principi el seu dret d'accés.

En qualsevol cas, convé igualment recordar que correspon a l'Ajuntament vetllar per la correcta aplicació de les previsions de la normativa reguladora del dret d'accés, relatives a la preservació dels drets i interessos dels eventuals tercers afectats.

En definitiva, la GAIP empara el dret de la persona reclamant a accedir a la informació pública sol·licitada. En el cas que l'Ajuntament no disposi de la informació reclamada així ho ha de fer constar explícitament, sense que quedi obligat per aquesta resolució a produir-la.



## **6. *Obligatorietat dels titulars de documents públics a disposar d'un sistema de gestió documental (SGD) i atribucions de la funció pública de secretaria***

La Llei 10/2001, de 13 de juliol, d'arxius i gestió de documents estableix l'obligatorietat dels titulars de documents públics a disposar d'un sistema de gestió documental que garanteixi el tractament correcte dels documents en tot el seu cicle de vida i que permeti complir amb les obligacions de transparència; i que l'organització, avaluació i conservació i l'accés a aquests són responsabilitat directa dels seus titulars (article 7 i 8).

La Disposició Addicional Onzena de la Llei 26/2010, del 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya estableix que els documents electrònics s'han de gestionar i conservar en expedients electrònics d'acord amb les prescripcions de la normativa en matèria d'arxius i documents.

Així mateix, l'LTALPBG reconeix els sistemes de gestió de documents públics com a facilitadors de dades i documents autèntics (art. 5.2), la necessitat d'estructurar la informació seguint criteris temàtics i cronològics, seguint el quadre de classificació documental corporatiu i incorporant-hi índexs o guies de consulta (art. 6.1.d) i l'obligació d'establir un sistema de gestió de documents, informació i dades integrat que permeti la interoperabilitat entre les administracions, la localització de qualsevol document o informació i la vinculació automàtica de cada document o conjunt de dades al seu règim d'accés i publicitat (art. 19.3).

l'article 3 del Reial decret 128/2018, de 16 de març, pel qual es regula el règim jurídic dels funcionaris d'Administració local amb habilitació de caràcter nacional, que regula la funció pública de secretaria estableix en punt 2 la funció de fe pública, i entre aquestes la direcció superior dels arxius i registres de l'entitat local (l). Així doncs, i en conseqüència d'aquest mandat legal i el d'assessorament legal preceptiu (article 2.1.a), ha de ser coneixedora de l'existència d'un SGD, impulsora si no en disposa i vetllar per la documentació amb una sistemàtica de treball mínima sobre la documentació de la qual n'és el custodi i responsable primer de la manca de localització.

Els documents produïts o rebuts per la Generalitat, els ens locals i les entitats autònomes, les empreses públiques i les altres entitats que en depenen integren el patrimoni documental de Catalunya i en conseqüència estan subjectes al Decret 13/2008, de 22 de gener, sobre accés, avaluació i tria de documents.

Així doncs, atenent a aquests preceptes legals, la informació sol·licitada i reclamada, en el cas que existeixi, ha de formar part de diferents expedients administratius, que han d'estar perfectament classificats de manera que permeti la seva recuperació i facilitar-ne, si escau, l'accés. Com a referència i seguint el model de Quadre de classificació per a l'Administració Local del Departament de Cultura de la Generalitat de Catalunya, aquesta documentació hauria d'estar classificada dins el nivell Regulació de l'impacte de les activitats elecció de personal (codi 0164).

## **7. Seguiment de l'execució**

L'article 43.5 LTAIPBG estableix que "l'Administració ha de comunicar a la Comissió les actuacions fetes per a executar els acords de mediació i per a donar compliment a les resolucions dictades per la Comissió". Sobre la base d'aquestes comunicacions i de les efectuades per les persones interessades, la GAIP ha de fer seguiment del compliment de les seves resolucions, d'acord amb el que preveuen els articles 48 i 49 RGAIP i l'apartat 30 del seu Manual de reclamació, i pot adoptar les mesures que s'hi preveuen en cas d'incompliment.

L'article 43 LTAIPBG estableix que si l'Administració incompleix el termini establert pels acords de mediació o per les resolucions de la GAIP per lliurar la informació reclamada, les persones interessades ho poden comunicar a la Comissió perquè aquesta en requereixi el compliment; la desatenció d'aquest requeriment, vista la remissió expressa feta a aquest precepte per l'article 77.2.b LTAIPBG, ha de ser qualificada d'infracció molt greu amb relació al dret d'accés a la informació pública (que pot ser sancionada de conformitat amb els articles 81 i 82 LTAIPBG). L'article 49.2 RGAIP preveu que, als efectes anteriors, la Comissió pot posar aquests fets en coneixement dels òrgans competents per ordenar la incoació del procediment sancionador corresponent a què fa referència l'article 86 LTAIPBG.

Així mateix, l'article 25.2.k RGAIP preveu la publicació en el web de la Comissió dels casos que els seus requeriments han estat desatesos pels subjectes obligats.

## **6. Publicitat de les resolucions de la GAIP**

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

### **Resolució**

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 15 de gener de 2025, resol per unanimitat:

1. Estimar les Reclamacions 762/2025 i 763/2025 i declarar el dret de la persona reclamant a la informació sol·licitada, d'acord amb les consideracions fetes al fonament jurídic 5.
2. Requerir a l'Ajuntament de Ripollet que lliuri a la persona reclamant la informació indicada a l'apartat 1 dins del termini màxim de quinze dies.
3. Requerir a l'Ajuntament de Ripollet a informar la GAIP, dins del termini de quinze dies, de l'òrgan o la persona responsable del compliment d'aquesta Resolució, així com de les actuacions dutes a terme per complir-la.
4. Convidar a la persona reclamant que informi a la GAIP de qualsevol incidència que es produeixi amb motiu del compliment d'aquesta Resolució.



5. Declarar finalitzat el procediment relatiu a les Reclamacions 762/2025 i 763/2025 i donar publicitat d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Iolanda Pineda Balló  
Presidenta

---

Els terminis establerts en aquesta Resolució per lliurar la informació s'han de comptar en dies hàbils (descomptant festius i dissabtes) i si no s'especifica una altra cosa comencen a partir de l'endemà de la recepció de la seva notificació per l'Administració reclamada.

L'Administració obligada pot sol·licitar a la GAIP l'ampliació del termini atorgat per fer efectiu el lliurament de la informació. Aquesta sol·licitud només pot ser admesa a consideració si és notificada a la GAIP abans que fineixi el termini fixat a la Resolució, i s'ha de fonamentar en circumstàncies que no hagin pogut ser tingudes en compte per la Comissió abans de dictar la seva Resolució. La GAIP únicament atorgarà l'ampliació sol·licitada, després d'informar-ne a la persona reclamant, si l'Administració obligada ha justificat de forma precisa i consistent la seva necessitat.

Si l'Administració obligada no lliura la informació dins del termini establert per aquesta Resolució, la persona reclamant pot posar-ho en coneixement de la GAIP per tal que la Comissió en requereixi el compliment. Mentre no s'acompleixi plenament la Resolució, la Comissió difondrà al seu web [www.gaip.cat](http://www.gaip.cat) l'incompliment de l'Administració obligada, d'acord amb l'article 25.2.k RGAIP.

Tot això sens perjudici que la persona reclamant pugui, considerant que aquesta Resolució és un acte administratiu declaratiu de drets que vincula l'Administració, requerir-ne la seva execució davant dels Tribunals, a l'empara de l'article 29.1 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa. Aquesta acció es pot interposar després que hagin transcorregut tres mesos des que la persona afectada ha reclamat formalment i directament a l'Administració el compliment d'aquesta Resolució.