

Resolució 53/2026, de 15 de gener

Número d'expedient de la Reclamació: 1181/2025

Administració reclamada: Ajuntament de Vilallonga de Ter

Informació reclamada: Llicències actual i anteriors d'un restaurant.

Sentit de la resolució: Pèrdua d'objecte de la reclamació

Resum: De les actuacions es desprèn que l'Ajuntament reclamat ha posat a disposició del reclamant l'expedient complet de tramitació de la llicència d'activitat del restaurant, informació que, segons manifesta el mateix reclamant, és més àmplia que la inicialment sol·licitada, limitada a l'obtenció de la llicència d'activitat vigent i les anteriors. D'acord amb l'article 70 de la Llei 39/2015, l'expedient administratiu comprèn el conjunt ordenat de documents i actuacions que fonamenten la resolució administrativa, incloent necessàriament la resolució de concessió, denegació o suspensió de la llicència, o bé la constància del seu estat de tramitació.

Tot i que la informació facilitada no coincideix estrictament amb la petició formulada, l'accés a l'expedient garanteix la disponibilitat de la informació sol·licitada, en tant que aquesta hi ha d'estar integrada. A més, el reclamant no acredita haver revisat l'expedient abans de sostenir que les llicències podrien no existir, i en tot cas disposa de tota la documentació necessària per exercir la seva funció de control de l'acció de govern.

En conseqüència, s'entén que l'Ajuntament ha donat resposta a la sol·licitud d'accés, produint-se una satisfacció extemporània de la pretensió que motiva la reclamació, amb la consegüent pèrdua sobrevinguda del seu objecte. En aquestes circumstàncies, procedeix finalitzar la reclamació sense pronunciar-se sobre l'abast del dret d'accés exercit.

Paraules clau: Ajuntament. Electe. Llicències. Activitats. Restaurants. Expedients. Reclamació contra silenci. Pèrdua d'objecte. Lliurament extemporani. Sense límits.

Ponent: Iolanda Pineda Balló

Antecedents

1. El 4 de juliol de 2025 entra a la GAIP la Reclamació 1181/2025, presentada per un regidor electe contra l'Ajuntament de Vilallonga de Ter, en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent d'acord amb la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i el Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP). La persona reclamant manifesta que no ha rebut cap resposta per part de l'Administració.
2. El 26 de novembre de 2024 l'electe presenta instància genèrica, amb número de registre d'entrada E2024001660 en la que sol·licita: "Com a regidor d'aquest ajuntament voldria demanar la llicència d'activitats del restaurant Can Pei de la Roca de Pelencà. També les



licències de terrassa i totes aquelles que siguin susceptibles d'aquest establiment. Licències actuals i antigues de tots els propietaris”.

3. El 14 de juliol de 2025 la GAIP admet provisionalment la Reclamació, informa la persona reclamant sobre els aspectes més rellevants de la seva tramitació i de la posició jurídica que ostenta com a persona interessada, de conformitat amb la legislació de procediment administratiu i la de transparència i accés a la informació pública. Li demana especialment que informi la GAIP immediatament de les comunicacions que rebí de l'Administració reclamada relatives a la informació pública sol·licitada, mentre duri la Reclamació.
4. En la mateixa data la GAIP comunica la Reclamació a l'Ajuntament de Vilallonga de Ter i li requereix que, dins del termini de quinze dies establert per l'article 33.4 RGAIP, li trameti un informe, així com còpia de l'expedient de la sol·licitud d'informació de la qual deriva i, en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre-la.
5. El 21 de juliol la GAIP rep per error l'Ajuntament de Vilallonga de Ter l'informe corresponent a la reclamació 1146/2025 que coincideixen en els interessants, electe reclamant i administració reclamada.
6. El mateix 21 de juliol la Comissió rep del reclamant a través de l'àrea privada al·legacions: “Avui han rebut resposta per part de l'ajuntament referent aquest tràmit. Igual que passa amb altres tràmits on se'ls ha exposat anteriorment, l'ajuntament juga a no donar la informació sol·licitada tot justificant que posen a disposició l'expedient. Moltes vegades amb centenars de documents, certificats digitals, validacions digitals, documents sense títols etc... que només serveix per perdre el temps i posar pals a les rodes per no posar a disposició la informació sol·licitada.

El que demano jo en la meua instància es que se'm faciliti la llicència d'activitats del restaurant can Pei. (...)

Demano explícitament les llicències actuals i antigues. No demano que em posin a disposició l'expedient.

Com que en tota probabilitat les llicències no existeixen, d'aquesta manera intenten sortir del pas tot dient que l'expedient se m'ha facilitat.



Fonaments jurídics

1. Competència de la GAIP i contingut i abast general del dret d'accés a la informació pública

L'article 39.1 LTAIPBG estableix que "Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, si escau, les que resolguin el recurs de reposició poden ésser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula aquest títol".

La reclamació es presenta per part d'una persona regidora del mateix Ajuntament. Aquesta condició d'electe local de la persona reclamant no és obstacle per a l'admissió a tràmit d'aquesta Reclamació, tal i com la GAIP ve assenyalant en nombroses Resolucions - la primera de les quals la que va resoldre la Reclamació 3/2016-, com ha estimat el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya (TSJC) en la seva sentència 1074/2019, desestimària del recurs ordinari 334/2016, que precisament atacava la competència de la GAIP per atendre reclamacions d'electes locals i negava l'admissibilitat de què els electes locals poguessin emprar per a la defensa del seu dret d'accés la via de reclamació prevista a l'LTAIPBG, sentència que va ser recorreguda davant del Tribunal Suprem, (rec. 3382/2020) i plenament confirmada per l'alt tribunal en la seva Sentència 312/2022, de 10 de març de 2022, que estableix jurisprudència sobre l'admissió de les reclamacions dels electes locals davant els òrgans de garantia del dret d'accés a la informació pública, a l'empara de l'aplicació supletòria de la legislació de transparència respecte dels règims jurídics especials d'accés prevista a la Disposició Addicional Primera.2 de les lleis bàsica i autonòmica de transparència i accés a la informació pública.

El TSJC, en la Sentència 1074/2019, confirma la competència de la GAIP per atendre reclamacions dels electes locals i valida que els electes locals puguin emprar la via de reclamació de l'LTAIPBG, remetent-se als propis arguments i fonaments jurídics exposats per la GAIP en les resolucions recorregudes, que es concreten en què tot i que la normativa de règim local (article 164 del Text Refós de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya, TRLMRLC, aprovat pel Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, que cal recordar que és anterior l'LTAIPBG) remet per a la seva garantia a la jurisdicció contenciosa administrativa, el cert és que l'aplicació supletòria de la normativa de transparència expressament establerta a la disposició addicional primera, apartat 2, de l'LTAIPBG permet i legitima la intervenció d'aquesta Comissió en garantia del dret d'accés de les persones regidores, si aquestes voluntàriament opten per demanar la seva empara, sens perjudici del seu dret a obtenir la tutela de la jurisdicció contenciosa administrativa.



2. Pèrdua sobrevinguda de l'objecte de la reclamació

Els antecedents posen de manifest per pròpia manifestació de l'electe reclamant, que l'Administració reclamada ha posat a disposició del reclamant l'expedient de tramitació de la llicència del restaurant que havia demanat. La informació lliurada és molt més extensa que la inicialment sol·licitada, doncs es demanava un document (licència d'activitat actual i anteriors), i en canvi s'ha donat accés a l'expedient de la llicència. Respecte de l'expedient administratiu, l'article 70 de la llei 39/2015, Llei de procediment Administratiu Comú estableix que l'expedient administratiu és "el conjunt ordenat de documents i actuacions que serveixen d'antecedent i fonament a la resolució administrativa, així com les diligències encaminades a executar-la".

Pel que fa al contingut de l'expedient, l'article 70.2 LPAC estableix al respecte que "Els expedients han de tenir format electrònic i s'han de formar mitjançant l'agregació ordenada de tots els documents, les proves, els dictàmens, els informes, els acords, les notificacions i altres diligències que els hagin d'integrar, així com un índex numerat de tots els documents que contingui quan es remeti. Així mateix, ha de constar a l'expedient una còpia electrònica certificada de la resolució adoptada".

Si bé és cert que la informació que s'ha facilitat l'Ajuntament, no és estrictament la que sol·licitava, també ho és que l'expedient de la llicència d'activitat ha d'incloure entre d'altra documentació, la resolució de la llicència, ja sigui la concessió de la mateixa, o la denegació o la suspensió. Pel cas que l'atorgament de la llicència es trobés en tràmit, així ho hauria de fer constar expressament l'Ajuntament. La informació lliurada certament excedeix de la sol·licitada però en tot cas inclou la sol·licitada.

El reclamant en el seu escrit d'al·legacions (antecedent 6) manifesta que "Com que en tota probabilitat les llicències no existeixen, d'aquesta manera intenten sortir del pas tot dient que l'expedient se m'ha facilitat". Amb aquesta afirmació, en primer lloc es posa en evidència que l'electe reclamant no ha revisat l'expedient que se li ha posat a disposició abans de presentar aquesta reclamació. En segon lloc, i pel cas que finalment sigui cert que no existeixen les llicències, després d'una senzilla revisió, l'electe disposa de tota la documentació de l'expedient i pot revisar la tramitació de la llicència exercint la seva responsabilitat de control del govern.

Si bé seria convenient que l'Ajuntament se cenyís a la petició de la informació sol·licitada, amb l'accés a l'expedient està donant resposta a la petició concret de la llicència d'activitat del restaurant indicat, pel que aquesta Comissió entén que l'Ajuntament de Vilallonga de Ter ha estimat la sol·licitud i facilitat a la persona reclamant la informació sol·licitada, en el marc d'aquest procediment. Aquest fet suposa la satisfacció extemporània de la sol·licitud d'informació el qual deriva la Reclamació i comporta la pèrdua d'objecte d'aquesta, ja que s'han esvaït els motius de discrepància jurídica que la justificaven.



En aquestes circumstàncies, és procedent finalitzar la Reclamació, sense necessitat de fer cap declaració sobre l'abast del dret d'accés exercit.

3. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de de 15 de gener de 2025 resol per unanimitat finalitzar la Reclamació 1181/2025, per la pèrdua sobrevinguda del seu objecte i donar publicitat de la present resolució al web de la GAIP.

Iolanda Pineda Balló

Presidenta

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.