

Resolució 55/2026, de 15 de gener**Número d'expedient de la Reclamació:** 1185/2025**Administració reclamada:** Ajuntament de Vilallonga de Ter**Informació reclamada:** Informe del secretari i diversa documentació sobre la concessió de la terrassa d'un restaurant.**Sentit de la resolució:** Inadmissió parcial i desestimació parcial

Resum: Com és palès, el que en aquest procediment de Reclamació s'està demanant és l'emissió d'un informe jurídic, inexistent en la data de la SAIP, la qual cosa implica que la Reclamació hagi de ser inadmesa parcialment. En aquest cas el primer punt de la reclamació és: "Informe del secretari-interventor de si en el moment de la concessió hi havia a l'expedient o expedients relacionats tota la documentació amb les valoracions, informes i requisits previs abans d'aquesta concessió". Aquest objecte de la petició excedeix del concepte d'informació pública i per tant s'ha d'inadmetre parcialment la petició.

Dels antecedents es desprèn que l'Ajuntament de Vilallonga de Ter va atendre la sol·licitud d'accés a la informació pública amb anterioritat a la interposició de la reclamació, mitjançant la posada a disposició del regidor reclamant de l'expedient 293/2024, en el qual, segons va informar expressament l'Ajuntament, consta tota la documentació existent en relació amb l'autorització atorgada. L'Ajuntament va aclarir que la documentació sol·licitada pel regidor feia referència a una hipotètica concessió de servei públic que no s'ha produït, atès que l'única actuació administrativa existent és una autorització d'Alcaldia per a l'ocupació de la via pública amb taules i cadires del restaurant del nucli de la Roca, i que, per tant, la documentació reclamada no existeix. D'acord amb la doctrina d'aquesta Comissió, la informació objecte del dret d'accés es defineix pel fet de trobar-se en poder o a disposició de l'Administració, sense que la GAIP tingui atribuïdes potestats d'inspecció o fiscalització de la veracitat del contingut de la informació facilitada, de manera que no pot posar en dubte la inexistència de la documentació manifestada per l'Ajuntament. Pel que fa al termini, si bé la reclamació es va presentar aparentment fora del termini d'un mes previst a l'article 32.1 de la Llei 19/2014, la comunicació municipal no tenia la consideració de resolució expressa ni incorporava peu de recurs, circumstància que impedeix la inadmissió de la reclamació per extemporània. Finalment, de les actuacions es desprèn l'existència d'un context de relacions tensionades entre les parts que sembla excedir la discrepància política ordinària, la qual cosa permet advertir, sense efectes directes sobre la resolució, que l'exercici del dret d'accés a la informació pública ha de respectar els principis de bona fe i la prohibició de l'abús de dret.

Paraules clau: Ajuntament. Electe. Llicències. Concessions. Terrasses. Restaurants. Expedients. Inexistència de la informació. Principi de veracitat. Accés a expedient. Extemporània. Informes. Inadmissió parcial. Bona fe. Desestimació.

Ponent: Iolanda Pineda Balló



Antecedents

1. El 4 de juliol de 2025 entra a la GAIP la Reclamació 1185/2025, presentada per un regidor electe contra l'Ajuntament de Vilallonga de Ter, en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent d'acord amb la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i el Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP). La persona reclamant manifesta que no ha rebut cap resposta per part de l'Administració.
2. El 7 d'octubre de 2024 l'electe presenta instància genèrica, amb número de registre d'entrada E2024001385 en la que sol·licita respecte de la "Terrassa Can Pei. Concessió":

Per aquestes raons com a regidor d'aquest consistori demano el següent:

1- Informe del secretari-interventor de si en el moment de la concessió hi havia a l'expedient o expedients relacionats tota la documentació amb les valoracions, informes i requisits previs abans d'aquesta concessió.

2- Contestació del demanat a continuació i còpia de l'expedient o expedients relacionats on es mostri tota la documentació següent.

1.1 Memòria justificativa de la terrassa. La seva finalitat, oportunitat i interès públic de la concessió.

1.2 Projecte de la concessió.

1.3 Plec de clàusules administratives particulars de la concessió.

1.4 Plec de prescripcions tècniques.

1.5 Informe del secretari interventor.

1.6 Publicació de la concessió als diaris oficials.

1.7 Publicació de la concessió al portal de transparència i al taulell d'anuncis.

1.8 Aprovació de la convocatòria de licitació.

1.9 Aprovació del plec per decret d'alcaldia o pel ple i actes d'aquests.

1.10 Relació dels regidors que hi ha votat a favor.

1.11 Acta del ple/junta de govern on es va votar.

1.12 Licitadors que s'han presentat.

1.13 Proposició econòmica i tècnica presentada.



- 1.14 Factures de referència per condonar el deute o inversió. Per fer els càlculs aportats a l'expedient 5,49 anys.
- 1.15 Contracte administratiu de la formalització de la concessió.
- 1.16 Pel que fa a les obres Informe del secretari interventor.
- 1.17 Informe de l'arquitecte.
- 1.18 Informe de l'enginyer.
- 1.19 Informe del departament de cultura.
- 1.20 Informe de la llei de carreteres.
- 1.21 Informe de territori per l'afectació a la carretera.
- 1.22 Informe del departament de medi ambient i paisatge.
- 1.23 Pel que fa a l'activitat del restaurant. Acord de la concessió de la llicència de funcionament.
- 1.24 Acord de la transmissió de la llicència.
- 1.25 Projecte tècnic del restaurant requisit previ abans de la concessió o obertura d'una terrassa.
- 1.26 Pel que fa a carreteres informe del secretari-interventor de la legalitat amb la llei de carreteres 2/2009 i 293/2003, i les relacionades.
- 1.27 Pel que fa al contracte de cessió i NNSS Informe del secretari-interventor de la legalitat respecta a la cessió gratuïta d'aquest terreny i les clàusules que l'afecten en aquesta concessió.
- 1.28 Pel que fa a la parcel·la adjacent 4757405DG4845N0001GD informe del secretari-interventor si s'ha construït la terrassa i extralimitat dels límits de la finca particular citada anteriorment. També si s'han deixat els 3 metres de separació entre finques.
- 1.29 Projecte i plec de condicions de la licitació de les obres del pàrquing.
- 1.30 Informe del secretari-interventor si en el projecte i les obres adjudicades hi



figurava un parc infantil, unes escales i un passadís que a dia d'avui no existeix..

3. El 14 de juliol de 2025 la GAIP admet provisionalment la Reclamació, informa la persona reclamant sobre els aspectes més rellevants de la seva tramitació i de la posició jurídica que ostenta com a persona interessada, de conformitat amb la legislació de procediment administratiu i la de transparència i accés a la informació pública. Li demana especialment que informi la GAIP immediatament de les comunicacions que rebí de l'Administració reclamada relatives a la informació pública sol·licitada, mentre duri la Reclamació.
4. En la mateixa data la GAIP comunica la Reclamació a l'Ajuntament de Vilallonga de Ter i li requereix que, dins del termini de quinze dies establert per l'article 33.4 RGAIP, li trameti un informe, així com còpia de l'expedient de la sol·licitud d'informació de la qual deriva i, en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre-la.
5. El 21 de juliol la GAIP rep comunicació de l'Ajuntament de Vilallonga de Ter, en els següents termes: "És manifestament fals que l'Ajuntament no hagués contestat l'escrit del reclamant E20240001385 (tal i com diu en la seva reclamació a la GAIP):

Hi consta la resposta per escrit NRS 649, de 5-11-2024, tal i com consta a l'expedient.

El reclamant va rebre la notificació el 6-11-2024 i és de veure que se li va donar accés a l'expedient:

En resposta al seu escrit NRE E2024001385:

Li faig saber que s'ha notificat a la denunciant la Resolució 2024DECR000251.

Pel que fa la documentació que demana, li donem accés a l'expedient 293/2024 on hi ha tota

la documentació existent al respecte.

Per altra part, el reclamant s'equivoca en la sol·licitud de documentació inexistent a l'Ajuntament.

El reclamant demana la documentació que seria pertinent en referència a una concessió de servei públic que no s'ha donat en relació al restaurant de can Pei de la Roca".

Així mateix la comunicació indica que la "concessió/autorització d'Alcaldia que es va donar al titular del restaurant és la simple i directa ocupació de via pública amb taules i cadires per l'únic restaurant del nucli de la Roca de Vilallonga de Ter. Tal i com es va amb la resta



d'establiments de municipi en aplicació de l'Ordenança Fiscal reguladora de les ocupacions”.

6. El mateix 21 de juliol la Comissió rep a través de l'àrea privada al·legacions de l'electe reclamant, que fa referència a la reclamació 1181/2025.
7. El 24 de juliol l'electe reclamant presenta nou escrit a través de l'àrea privada reconeixent que les anteriors al·legacions corresponien a una altra reclamació. Les al·legacions en aquest cas: “El que demano jo en la meua instància es que se'm faciliti la documentació que ha sigut requerida per una veïna afectada i que jo demano com a regidor, tot exposant-la de nou.

És informació i documentació que s'ha de tenir abans d'obrir una terrassa d'un restaurant i fer una concessió administrativa.

Per aquestes raons demano si existeix aquesta documentació i que me la facilitin.

No que m'obrin l'expedient.

L'ajuntament pot contestar que si que té la documentació o que no la té per X raons. El que no pot contestar és que m'han obert l'expedient.

Demano explícitament els 30 punts de la instància.

Com que en tota probabilitat molts d'aquests punts no existeixen, per aquestes raons juguen a dir que m'han obert l'expedient. I així continuen sense donar la informació o dir que aquesta documentació no existeix.

Per aquestes raons demano a la GAIP que tingui present aquest escrit i que sol·liciti a l'ajuntament els punts demanats en la instància”.

Fonaments jurídics

1. Competència de la GAIP i contingut i abast general del dret d'accés a la informació pública

L'article 39.1 LTAIPBG estableix que “Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, si escau, les que resolguin el recurs de reposició poden ésser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula aquest títol”.



La reclamació es presenta per part d'una persona regidora del mateix Ajuntament. Aquesta condició d'electe local de la persona reclamant no és obstacle per a l'admissió a tràmit d'aquesta Reclamació, tal i com la GAIP ve assenyalant en nombroses Resolucions - la primera de les quals la que va resoldre la Reclamació 3/2016-, com ha estimat el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya (TSJC) en la seva sentència 1074/2019, desestimària del recurs ordinari 334/2016, que precisament atacava la competència de la GAIP per atendre reclamacions d'electes locals i negava l'admissibilitat de què els electes locals poguessin emprar per a la defensa del seu dret d'accés la via de reclamació prevista a l'LTAIPBG, sentència que va ser recorreguda davant del Tribunal Suprem, (rec. 3382/2020) i plenament confirmada per l'alt tribunal en la seva Sentència 312/2022, de 10 de març de 2022, que estableix jurisprudència sobre l'admissió de les reclamacions dels electes locals davant els òrgans de garantia del dret d'accés a la informació pública, a l'empara de l'aplicació supletòria de la legislació de transparència respecte dels règims jurídics especials d'accés prevista a la Disposició Addicional Primera.2 de les lleis bàsica i autonòmica de transparència i accés a la informació pública.

El TSJC, en la Sentència 1074/2019, confirma la competència de la GAIP per atendre reclamacions dels electes locals i valida que els electes locals puguin emprar la via de reclamació de l'LTAIPBG, remetent-se als propis arguments i fonaments jurídics exposats per la GAIP en les resolucions recorregudes, que es concreten en què tot i que la normativa de règim local (article 164 del Text Refós de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya, TRLMRLC, aprovat pel Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, que cal recordar que és anterior l'LTAIPBG) remet per a la seva garantia a la jurisdicció contenciosa administrativa, el cert és que l'aplicació supletòria de la normativa de transparència expressament establerta a la disposició addicional primera, apartat 2, de l'LTAIPBG permet i legitima la intervenció d'aquesta Comissió en garantia del dret d'accés de les persones regidores, si aquestes voluntàriament opten per demanar la seva empara, sens perjudici del seu dret a obtenir la tutela de la jurisdicció contenciosa administrativa.

2. Inadmissió parcial

D'acord amb l'article 29.2 de la LTAIPBG, han de ser inadmeses a tràmit les sol·licituds d'informació consistents en consultes jurídiques o peticions d'informes o dictàmens, sens perjudici dels supòsits de consulta o orientació establerts per la legislació general de procediment administratiu i per les lleis sectorials que es demanin d'acord amb la normativa corresponent. Com és palès, el que en aquest procediment de Reclamació s'està demanant és l'emissió d'un informe jurídic, inexistent en la data de la SAIP, la qual cosa implica que la



Reclamació hagi de ser inadmesa parcialment. En aquest cas el primer punt de la reclamació és: "Informe del secretari-interventor de si en el moment de la concessió hi havia a l'expedient o expedients relacionats tota la documentació amb les valoracions, informes i requisits previs abans d'aquesta concessió". Aquest objecte de la petició excedeix del concepte d'informació pública i per tant s'ha d'inadmetre parcialment la petició.

Així mateix, l'article 33.2 RGAIP estableix la inadmissibilitat de les reclamacions que no tenen per objecte el dret d'accés a la informació pública, i és clar que la pretensió d'obtenir un informe expedit ad hoc per satisfer la pretensió de la persona reclamant és un objecte que resta al marge del dret d'accés a la informació pública.

3. Sobre la desestimació del dret a la informació sol·licitada i la veracitat

L'article 44 del Reglament de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP), estableix que la resolució de la Reclamació pot inadmetre, estimar o desestimar, totalment o parcial, la sol·licitud de reclamació i que ha de ser motivada i s'ha de basar en l'aplicació de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, i en la resta de l'ordenament jurídic.

És convenient recordar el concepte d'informació pública d'acord amb la Llei de transparència. L'article 2.b LTAIPBG defineix informació pública com la "informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei". I el Decret 8/2021, de 9 de febrer, sobre la transparència i el dret d'accés a la informació pública (DTAIP) afegeix en el seu article 53 que "la informació pública objecte del dret d'accés inclou tota la informació, qualssevol dades o documents que les administracions públiques han elaborat, posseeixen, o poden legítimament exigir a terceres persones com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions" i que "ha de ser temporalment preexistent a la presentació de la sol·licitud d'accés".

Dels antecedents es desprèn que l'Administració reclamada va atendre la sol·licitud d'accés a la informació pública (SAIP) amb anterioritat a la interposició de la present reclamació, posant a disposició de l'electe sol·licitant l'expedient 293/2024 on d'acord amb la comunicació de l'Ajuntament (antecedent 5) "hi ha tota la documentació existent al respecte". Junt amb l'informe, l'expedient de la SAIP s'hi adjunta una evidència de notificació, on consta posada a disposició de l'electe reclamant, el 06/11/2024 i acceptada per ell el 07/11/2024. L'informe de l'Ajuntament de Villalonga de Ter fa el següent aclariment al respecte de la documentació (30



punts) que demana el regidor reclamant: “El reclamant s’equivoca en la sol·licitud de documentació inexistent. El reclamant demana la documentació que seria pertinent en referència a una concessió de servei públic que no s’ha donat en relació al restaurant de can Pei de la Roca. La concessió/autorització d’Alcaldia que es va donar al titular del restaurant és la simple i directa ocupació de via pública amb taules i cadires per l’únic restaurant del nucli de la Roca a Vilallonga de Ter”.

En aquest punt convé recordar la doctrina de la GAIP pel que fa a la veracitat de la informació (per totes, la Resolució 86/2023, de 2 de febrer). Segons aquesta Comissió, la veracitat és requerida per l’article 6.1.a LTAIPBG, als efectes de garantir la qualitat d’allò que es divulga en exercici de les obligacions de transparència o publicitat activa, ja que la veracitat és necessària per oferir la imatge real de l’organització i el funcionament de l’Administració. En canvi, als efectes del dret d’accés a la informació pública (articles 2.a i b i 18 LTAIPBG), aquesta és essencialment definida a partir del fet de trobar-se en poder de o a disposició de l’Administració, sense cap requisit explícit de veracitat. Cal recordar també, que la GAIP no té atribuïda cap potestat d’inspecció, ni cap competència que li permeti fiscalitzar la informació que les Administracions forneixen a les persones interessades en els procediments d’accés a la informació pública, d’acord amb allò que disposen els articles 39 i 41 de l’LTAIPBG, així com l’article 7 del RGAIP.

En aquest cas l’Ajuntament sobre la petició d’informació concreta (30 punts) ja ha manifestat sense cap mena de dubte que no existeix i aquesta Comissió, aplicant del principi de veracitat, no pot posar en dubte que la documentació que el regidor reclamant demana realment no existeixi.

Davant la inexistència de la documentació sol·licitada, l’Ajuntament de Vilallonga de Ter va optar per donar accés a l’expedient 293/2024 on indica, hi ha tota la documentació existent al respecte (s’entén de l’autorització de l’ocupació de via pública de la terrassa).

L’Ajuntament podria haver indicat simplement que la documentació no existia i amb això hauria complert amb la resolució de la SAIP, i en canvi ha interpretat que hi havia un error a l’hora de demanar la documentació i ha donat accés a la documentació que disposa a través de l’accés a l’expedient.

La posada a disposició de l’expedient on hi consta tota la documentació sobre la terrassa, dona informació àmplia i exhaustiva a la persona reclamant, la qual pot exercir amb majors garanties la seva funció de control, en permetre-li revisar tots els tràmits realitzats durant la instrucció del procediment i verificar, amb plena transparència, que s’han dut a terme els tràmits legalment preceptius.



D'altra banda, la sol·licitud d'accés a la informació pública es va presentar el 07 d'octubre de 2024, i la posada a disposició de l'expedient va tenir lloc entre el 06 de novembre de 2024. Tanmateix, la reclamació davant aquesta Comissió es va presentar el 4 de juliol de 2025. L'article 32.1 de la Llei 19/2014 estableix que el termini per interposar reclamació davant la GAIP és d'un mes a comptar des de la notificació de la resolució en matèria d'accés a la informació pública.

Aparentment, la reclamació podria considerar-se presentada fora del termini legalment establert. No obstant això, de l'expedient tramès per l'Ajuntament de Vilallonga de Ter es desprèn que la comunicació de 05 de novembre de 2024 no té la consideració de resolució expressa, i que, a més, tot i haver estat acceptada pel reclamant el 07 de novembre, no incloïa cap peu de recurs que informés sobre la possibilitat d'interposar recurs de reposició o de formular reclamació davant aquesta Comissió. Aquesta manca d'informació sobre els recursos procedents impedeix inadmetre la reclamació per extemporània.

Cal advertir que, tant de la reclamació presentada per la persona electa com de les actuacions seguides per l'Ajuntament, es desprèn l'existència d'un context de relacions tensionades que sembla excedir el marc de la discrepància política ordinària, especialment tenint en compte les dimensions reduïdes del municipi de Vilallonga de Ter. Aquest context posa de manifest una utilització reiterada dels mecanismes previstos en la normativa de transparència que no sempre sembla orientada exclusivament a la finalitat pròpia del dret d'accés a la informació pública.

En aquest sentit, s'observa que les sol·licituds formulades pel regidor, així com la posterior interposició de reclamacions davant aquesta Comissió, podrien respondre, almenys en part, a una dinàmica de confrontació política, més que no pas a una necessitat objectiva d'obtenir informació pública en els termes previstos per la Llei 19/2014. Aquesta circumstància obliga a advertir que l'exercici del dret d'accés a la informació pública ha de respectar els límits derivats del principi de bona fe i de la prohibició de l'abús de dret, de conformitat amb els principis generals de l'ordenament jurídic.

Així, sense que aquesta apreciació tingui efectes directes sobre la resolució del present expedient, es considera oportú recordar que la utilització del procediment de reclamació davant la GAIP amb finalitats alienes a les pròpies del dret d'accés pot ser constitutiva d'un ús indegut d'aquest mecanisme de garantia.



4. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de de 15 de gener de 2025 resol per unanimitat:

1. Inadmetre parcialment la reclamació 1185/2025 pel que a la sol·licitud d'informe del secretari interventor, com consta en el fonament jurídic 2.
2. Desestimar parcialment la Reclamació 1185/2025 d'acord amb el fonament jurídic 3.
3. Donar publicitat de la present resolució al web de la GAIP.

Iolanda Pineda Balló
Presidenta

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.