GAIP

Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública

Resolució 61/2026, de 15 de gener

Número d'expedient de la Reclamació: 1629/2025

Administració reclamada: Ajuntament de Pineda de Mar

Informació reclamada: Gravació de càmeres.

Sentit de la resolució: Inadmissió (repetitiva)

Resum: En el cas de sol·licituds que es reiteren sense fonament, com és el cas, l'expedient es pot resoldre amb una simple inadmissió de la sol·licitud, a l'empara del que disposa l'article 88.5 LPAC, que permet inadmetre les sol·licituds que estiguin mancades de fonament, com és palès que succeeix en el cas que ens ocupa. Aquesta manca de fonament es basa, en aquest cas concret, en la reiteració d'idèntica reclamació, què ja s'ha resolt la Reclamació anterior (la 813/2025) amb una inadmissió atès el règim específic d'accés a la informació sol·licitada, que preveu clarament el procediment a seguir per a sol·licitar les imatges i, si s'escau, recórrer contra les decisions dels òrgans competents. Ja es va indicar que la GAIP no és competent en relació amb l'objecte de la reclamació, d'acord amb les previsions de l'LTAIPBG, i procedia inadmetre la Reclamació, tot i indicant a la persona reclamant, que és a l'article 15 del Decret 134/1999, de 18 de maig, de regulació de la videovigilància per part de la policia de la Generalitat i de les policies locals de Catalunya el que preveu la forma de procedir en aquesta petició, i que ara es reitera.

Paraules clau: Ajuntaments. Persona física. Gravació càmeres. Manca de col·laboració. Reiteració de reclamacions. Inadmissió.

Ponent: Maria del Mar Pérez Velasco.

Antecedents

1. El 24 de setembre de 2025 entra a la GAIP la Reclamació 1629/2025, presentada contra l'Ajuntament de Pineda de Mar, en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent, d'acord amb la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i el Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP).

2. El 26 de març de 2025 la reclamant presenta a l'Ajuntament un escrit en el qual exposa el següent " En fecha 10/03/25, instancia número E/6650/25 presenté una queja por acoso de dos agentes de policía hacia mi estando yo en mi domicilio particular. Dicha denuncia aportaba un informe adjunto narrando los hechos. En fecha 12/03/25, instancia número E/7035/25 presenté una ampliación sobre el mismo tema. Atendiendo al hecho que dichos agentes protagonizaron los hechos en el cruce entre Avda. Hispanitat y calle Mediterráneo y dado que justo delante de la Iglesia de Sant Joan Baptista (como podrán observar en la foto que adjunto**) existen dos cámaras** que graban justo en esa dirección, en base a la vigente legislación en materia de video-

vigilancia que entre otras cuestiones limitan la conservación de imágenes a un máximo de 30 días naturales, a los efectos que la Autoridad competente pueda disponer de las imágenes y visualizar lo que ya denuncié y las imágenes no se pierdan dada la relevancia de las mismas, SOLICITO, Se ordene al Departamento de Informática del Ayuntamiento de Pineda de Mar o responsable que proceda **la captura de las imágenes** de cada una de las dos cámaras indicadas (y mostradas en la foto) del pasado día 08/03/25 en la franja horaria de 19'00 horas a 21'00 horas en qué se podrá comprobar lo ya denunciado por mí, a los efectos de prueba de veracidad de lo indicado en mi denuncia.

Y como he indicado se dé la pertinente protección a esos archivos impidiendo que se anulen o eliminen ya que forman parte de una cuestión qué, hasta esclarecer los hechos, debe ser investigada y llevada a buen fin porque hay que entender que dos policías han acosado a una ciudadana estando ésta en su casa y sin que existiera interacción previa."

3. A la reclamació es manifesta que no s'hauria lliurat la informació, i s'afegeix la següent relació d'escrits que no s'haurien contestat : " La relación de instancias presentadas es la siguiente:

   10/03/25 E/6650/25 denunciando los hechos

   12/03/25 E/7035/25 ampliando conceptos relacionados

   26/03/25 E/8375/25 solicitando que se conserven las grabaciones de las cámaras existentes en la zona

   03/04/25 E/9390/25 solicitando copia de las grabaciones según anterior instancia

   11/04/25 E/10332/25 reiterando peticiones en anteriores instancias

   05/05/25 E/11978/25 dando respuesta al escrito del Ayuntamiento

   13/05/25 E/13015/25 reiterando visualizar las grabaciones y obtener respuesta

   13/05/25 E/13048/25 ampliando conceptos instancia anterior

   29/05/25 E/14786/25 reiterando visualizar las grabaciones y obtener respuesta

   12/06/25 E/16072/25 instancia dirigida a jefa de Recursos Humanos pidiendo que intervenga en mis peticiones

   03/07/25 E/17949/25 dando respuesta al escrito del Ayuntamiento

   11/08/25 E/20863/25 solicitando instancia de un agente de policia sobre mis denuncias

   16/09/25 E/23499/25 reiterando contenidos instanc."

4. El 2 de desembre de 2025 la GAIP admet provisionalment la Reclamació, informa a la persona reclamant sobre els aspectes més rellevants de la seva tramitació i de la posició jurídica que ostenta com a persona interessada, de conformitat amb la legislació de procediment administratiu

i la de transparència i accés a la informació pública. Li demana especialment que informi a la GAIP immediatament de les comunicacions que rebi de l'Administració reclamada relatives a la informació pública sol·licitada, mentre duri la Reclamació.

5. El 2 de desembre de 2025 la GAIP comunica la Reclamació a l'Ajuntament de Pineda de Mar i li requereix que, dins del termini de quinze dies establert per l'article 33.4 RGAIP, li trameti un informe sobre la Reclamació, així com també còpia de l'expedient de la sol·licitud d'informació de la qual deriva i, en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre la Reclamació. A data de la resolució a aquesta Comissió no li consta cap indicació.

Fonaments jurídics

1. Sobre la inadmissibilitat de la reclamacions

En el cas que ens ocupa la persona reclamant va presentar davant aquesta Comissió una altra Reclamació (la 835/2025) prèvia, en data 20 de maig de 2025, reclamació que presenta identitat de contingut, tant pel que fa a l'Administració reclamada, com pel que fa a l'objecte de la Reclamació. És a dir, la persona reclamant ha presentat dos cops, en el mateix any, dues reclamacions idèntiques.

Aquest fet suposa que, un cop resolta, la Reclamació 835/2025, sigui procedent inadmetre aquesta reclamació ulterior. Malgrat que les causes d'inadmissió de les sol·licituds i reclamacions relacionades amb el dret d'accés a la Informació pública s'han d'interpretar de forma restrictiva, en aquest cas, d'acord amb la normativa de procediment administratiu aplicable supletòriament als procediments de reclamació davant la GAIP, és procedent aplicar allò disposat a l'article 88.5 la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (LPAC).

D'altra banda, és rellevant destacar, en aquest cas, que aquella Reclamació 835/2025 que ara es considera que es reitera, va ser inadmesa per aquesta Comissió per plantejar una petició que resta fora de l'àmbit de la seva garantia.

A la Resolució 813/2025, de 29 de maig es va considerar, en relació amb la mateixa petició que ara s'ha presentat, el següent:

> " La iniciativa presentada per la persona reclamant i de la qual deriva la Reclamació demana, certament, informació, però cal tenir en compte que aquesta informació queda fora de l'empara de l'LTAIPBG. Concretament, en l'àmbit de l'accés als enregistraments de les càmeres de videovigilància, regeix allò disposat a **l'article 15 del Decret 134/1999**, de 18 de maig, de regulació de la videovigilància per part de la policia de la Generalitat i de les policies locals de Catalunya. Concretament s'hi disposa literalment que: "Drets dels ciutadans: accés i cancel·lació de les gravacions. 15.1 D'acord amb l'article 9 de la Llei orgànica 4/1997, de 4 d'agost, tothom té dret a sol·licitar l'accés a les gravacions, fetes per dispositius fixos o equips

mòbils, en les quals presumeixi raonablement que hi figura, i a sol·licitar la cancel·lació de les imatges i veu corresponents, si s'escau. 15.2 Les sol·licituds es dirigiran al responsable de la custodia de la gravació, que podrà denegar-les pels perills que puguin derivar-se per a la defensa de l'Estat o de la seguretat pública, per tal de protegir els drets o llibertats de tercers o les necessitats de les investigacions en curs. 15.3 A les sol·licituds caldrà concretar la pretensió i s'hi hauran de fer constar la població, lloc, dia, hora aproximada i altres circumstàncies que permetin identificar l'escena i el subjecte de la gravació. Tant les sol·licituds d'accés com les de cancel·lació hauran de resoldre's en el termini de 15 dies, amb l'informe previ de l'òrgan encarregat de la custòdia efectiva de les gravacions. Quan no s'hagi dictat resolució expressa en l'esmentat termini l'interessat podrà entendre desestimada la seva sol·licitud. 15.4 En cas de resolució denegatòria es podrà interposar recurs alçada davant el conseller de Governació, que decidirà sobre la procedència de la sol·licitud d'accés o de cancel·lació de les imatges i dels sons. Contra aquesta resolució només es pot interposar recurs contenciós administratiu".

A la llum d'aquest règim específic d'accés a la informació sol·licitada, on es fixa clarament el procediment a seguir per a sol·licitar les imatges i, si s'escau, recórrer contra les decisions dels òrgans competents, és clar que la GAIP no és competent en relació amb l'objecte de la reclamació, d'acord amb les previsions de l'LTAIPBG, i procedeix inadmetre la Reclamació, tot i indicant a la persona reclamant, que és a l'article 15 del Decret esmentat on trobarà la informació relativa al curs que ha de seguir la seva iniciativa." (Resolució 813/2025, de 29 de maig).

D'acord amb l'exposat, detectada la identitat de sol·licituds que es reiteren sense fonament, com ha succeït, correspon resoldre amb una inadmissió de la sol·licitud, a l'empara del que disposa l'article 88.5 LPAC, que permet inadmetre les sol·licituds que estiguin mancades de fonament, com succeeix en el cas que ens ocupa. La manca de fonament es basa, en aquest cas concret, en la reiteració d'idèntica reclamació, perquè ja s'ha resolt la Reclamació anterior a la Resolució 813/2025, de 29 de maig d'inadmissió, que explica les raons de la mateixa i el regim jurídic d'aplicació el Decret 134/1999, de 18 de maig, de regulació de la videovigilància per part de la policia de la Generalitat i de les policies locals de Catalunya, d'acord amb la Llei orgànica 4/1997, de 4 d'agost, per a la seva resolució i que seria d'aplicació de forma idèntica en aquest cas.

2. Manca de col·laboració de l'Administració

Els antecedents posen de manifest que l'Administració no aporta a aquest procediment la documentació que li ha estat sol·licitada per la GAIP, d'acord amb el previst per l'article 33.4 RGAIP ("La Comissió comunica la reclamació a l'òrgan o entitat que va dictar la resolució impugnada i li sol·licita una còpia completa i ordenada de l'expedient, un informe sobre la reclamació i tota la

informació o els antecedents que puguin ésser rellevants per a la resolució del procediment de reclamació. La documentació, l'informe i la resta d'informació sol·licitada s'han de trametre a la Comissió en un termini màxim de quinze dies").

*A*quest fet ha de ser qualificat com una manca de col·laboració de l'Administració amb l'efectivitat dels procediments previstos legalment per a la garantia del dret d'accés a la informació pública, *però* no *ha d'*impedir la resolució de la Reclamació, *atès allò que preveu expressament* l'article 33.7 RGAIP *respecte a* que "la manca de tramesa de la informació o la no emissió dels informes sol·licitats per la Comissió no impedeix que aquesta continuï la tramitació".

3. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 15 de gener de 2026 , resol per unanimitat:

1. Inadmetre la Reclamació 1629/2025, d'acord amb les consideracions fetes al fonament jurídic 1.
2. Declarar finalitzat el procediment relatiu a la Reclamació 1629/2025 i donar publicitat d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Iolanda Pineda Balló
Presidenta

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.