

Resolució 76/2026, de 15 de gener**Número d'expedient de la Reclamació:** 2292/2025**Administració reclamada:** Ajuntament de Granollers**Informació reclamada:** Diversa en relació al bloqueig i desbloqueig d'armers.**Sentit de la resolució:** Estimació parcial, inadmissió parcial

Resum: La informació reclamada, si es disposa, és informació pública d'acord amb l'article 2.b LTAIPBG i qualsevol persona hi té dret d'accés llevat que hi concorrin causes legals que en determinin la denegació o accés restringit. Respecte als límits invocats és necessari insistir que per a la limitació del dret i la seva aplicació no és suficient només amb la seva invocació sinó que cal justificar-los adequadament i acreditar el perjudici que provoca la divulgació de la informació i ens remetem a les consideracions fornides en el marc de la Reclamació 1294/2025. Així, i pel que fa a la còpia de les actes de bloqueig i desbloqueig d'armers (punt 1), aquesta Comissió considera que la motivació del bloqueig i posterior desbloqueig ha de ser suficientment justificada i que pot estar relacionada amb aspectes vinculats a la salut o per possibles infraccions administratives i, per tant, la informació continguda en aquestes actes estaria afectada per les previsions de l'article 23 LTAIPBG relatiu a dades especialment protegides. Altrament, la persona reclamant no gaudeix del caràcter reforçat que la legislació atorga als delegats sindicals i als membres dels òrgans representatius. Per aquests motius, es considera pertinent desestimar el dret d'accés a aquestes actes. Pel que fa a la relació detallada de la data de realització de les proves psicotècniques (punt 2) de cada agent i comandament del cos, amb identificació del TIP aquesta Comissió considera que si aquestes proves afecten a la totalitat de la plantilla de la Guàrdia Urbana, és pertinent estimar el dret d'accés. Si aquestes proves, per circumstàncies concretes, afectessin només un número determinat de la plantilla d'agents, es desestima el dret d'accés donat que amb aquesta informació s'estaria donant indicis d'informació relativa a la salut i, per tant, accés a dades especialment protegides d'acord amb l'article 23 LTAIPBG. Pel que fa a la còpia íntegra del protocol (punt 3), l'Ajuntament ha informat que està a la disposició del reclamant i de tota la plantilla de policia i, per tant, si aquesta ordre es refereix al protocol sol·licitat, es desestima el dret d'accés d'acord amb el que estableix l'article 36.2.b) LTAIPBG. Pel cas que aquesta ordre no correspongui al protocol sol·licitat, s'estima el dret d'accés a aquest protocol. En darrer terme, pel que fa a còpia de l'ordre o resolució administrativa que faculti o reguli de manera general al bloqueig o desbloqueig d'armers en el cos (punt 6) aquesta Comissió considera que, si aquesta informació no està continguda en l'ordre 1/2025 s'estima el dret d'accés amb el benentès que ha de permetre conèixer el procediment a seguir per a la decisió final i no afecta a cap agent concret. Quant als punts 4 i 5 de la SAIP en els quals demana la motivació i explicacions d'una suposada actuació de l'organització i aquestes pretensions no es pot emparar la Llei de transparència perquè comporta l'elaboració d'un informe justificatiu ad hoc.

Paraules clau: Ajuntaments. Sindicats. Representants sindicals. Policia local. Seguretat. Armers. Expedients. Protocols. Explicacions. Justificacions. Reclamació contra silenci. Límits. Dades personals. Dades especialment protegides. Estimació parcial. Inadmissió parcial. Advertiment.

Ponent: Mercè Aymerich i Boltà



Antecedents

1. El 30 d'octubre de 2025 entra a la GAIP la Reclamació 2292/2025 presentada per una persona física en nom i representació d'UGT de Catalunya i SPL-CME contra l'Ajuntament de Granollers en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent d'acord amb la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG) i el Reglament de la GAIP, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP). En la Reclamació manifesta que l'Administració no ha respost a la seva sol·licitud.

Malgrat presentar la Reclamació com a representant d'UGT i SPL-CME només aporta l'acreditació d'UGT.

2. El 28 de setembre de 2025 les organitzacions sindicals UGT i SPL-CME presenten un escrit a l'Ajuntament en relació amb uns fets ocorreguts a un agent de la policia i, entre altres coses, sol·licita:

“ 1. Copia de todas las actas de bloqueo y desbloqueo de armeros correspondientes a los agentes y mandos del cuerpo a quienes se haya aplicado tal medida.

2. Relación detallada de la fecha de realización de las pruebas psicotécnicas de cada agente y mando del cuerpo, con identificación del número TIP.

3. Copia íntegra del protocolo en el que presuntamente se fundamentan los bloqueos de armeros.

4. Motivación que justifique el trato diferenciado dispensado a agentes y mandos en idénticas circunstancias.

5. Explicación sobre por qué quien ostente en la actualidad las funciones de Jefe del cuerpo no habría impulsado, en su caso, las actuaciones necesarias para garantizar la realización de los psicotécnicos preceptivos exigidos por la normativa de armas.

6. Copia de la orden o resolución administrativa que faculte o regule de manera general el bloqueo o desbloqueo de armeros en el cuerpo de la Policía Local de Granollers”.

3. El 10 de novembre de 2025 la GAIP admet provisionalment la Reclamació, informant a la persona reclamant sobre els aspectes més rellevants de la seva tramitació i de la posició jurídica que ostenta com a persona interessada, de conformitat amb la legislació de procediment administratiu i la de transparència i accés a la informació pública. Li demana especialment que informi a la GAIP immediatament de les comunicacions que rebí de l'Administració reclamada relatives a la informació pública sol·licitada, mentre duri la Reclamació.



4. En la mateixa data la GAIP comunica la Reclamació al Ajuntament de Granollers i li requereix que, dins del termini de quinze dies establert per l'article 33.4 RGAIP, li trameti un informe sobre la Reclamació, així com també còpia de l'expedient de la sol·licitud d'informació de la qual deriva i, en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre la Reclamació.

5. El 23 de desembre de 2025 l'Ajuntament tramet informe que diu:

“Examinada la sol·licitud, s'aprecia que el contingut versa sobre qüestions relacionades amb la planificació i organització interna del cos, no resulta matèria recollida a l'article 9 de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de la transparència, accés a la informació pública i bon govern.

Tenint en compte l'anterior, a més de la no afectació de la matèria tractada, cas que ho fos aquesta direcció del cos considera que la present sol·licitud es veu afectada per les causes de denegació previstes a les lletres a) i b) i f) del apartat 1 del article 21 de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de la transparència, accés a la informació pública i bon govern, al ser una informació que al facilitar-la suposaria un perjudici per la seguretat pública, així com la prevenció, investigació i sanció d'il·lícits penals, administratius o disciplinaris i la intimitat i demès drets privats legítims.

Tanmateix ja va rebre resposta sobre aquest tema en la reclamació GAIP 1294_2025.

Respostes

L'ordre del cos 1/2025 esta a la disposició del reclamant i de tota la plantilla de policia, al programari policial DRAG, dins del repositori de documents.

No existeix cap tracte diferenciat a cap agent, aquest tema ja va ser avaluat per la comissió d'assetjament d'aquest ajuntament.

El que es posa en coneixement als efectes oportuns”.

Fonaments jurídics

1. Competència de la GAIP i contingut i abast general del dret d'accés a la informació pública

D'acord amb l'article 39.1 LTAIPBG i 29 del RGAIP aquesta Comissió és competent per tramitar i resoldre aquesta Reclamació. L'article 2.b i c LTAIPBG defineixen la informació pública i preveuen el dret d'accés a les persones per a sol·licitar i obtenir-la que d'acord amb l'article 18.1



LTAIPBG, tant a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda.

L'article 20 LTAIPBG preveu els requisits i criteris per a l'aplicació dels límits legals al dret d'accés a la informació pública, que l'Administració no disposa de potestat discrecional i ha d'indicar en cada cas els motius que ho justifiquen. Els articles 21 i 22 LTAIPBG estableixen que aquests límits no són d'aplicació automàtica i absoluta i han de ser aplicats d'acord amb criteris de proporcionalitat i temporalitat i han d'atendre les circumstàncies de cada cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació.

2. Sobre la condició de la persona reclamant

Quant a la representació d'UGT, l'article 6 de la Llei Orgànica 11/1985, de 2 d'agost, de Llibertat Sindical (LOLS) reconeix als sindicats més representatius a nivell estatal, com és el cas, "una singular posició jurídica a efectos, tanto de participación institucional como de acción sindical". D'aquesta posició singular NO se'n deriva el reconeixement a tenir accés a la mateixa informació i documentació que l'empresa posi a disposició del comitè d'empresa, com sí reconeix la LOLS en el seu article 10.3.1 als delegats sindicals.

El dret d'accés a informació per a l'exercici de les funcions que són pròpies de les juntes o delegats de personal i que podria incloure dades de caràcter personal d'acord amb l'article 39 i 40 de l'Estatut Bàsic de l'Empleat Públic (EBEP) pel cas de personal funcionari o personal laboral adscrit a una administració pública, així com les previsions dels articles 62, 63 i 64 de l'Estatut de Treballadors (ET) en els cas dels delegats de personal i el comitè d'empresa, NO són aplicables als representants sindicals malgrat la persona reclamant manifesti la necessitat d'accedir a aquesta informació per part de l'organització sindical "en l'exercici de la seva funció de defensa dels drets i interessos del personal públic de l'ajuntament davant l'amenaça d'expedients disciplinaris". En cas de voler a accedir a informació pública en les mateixes condicions que les referides anteriorment per les persones i/o òrgans de representació col·lectiva cal que el representant sindical estigui degudament autoritzat d'acord amb la normativa aplicable.

En cas de voler a accedir a informació pública en les mateixes condicions que les referides anteriorment per les persones i/o òrgans de representació col·lectiva cal que el representant sindical estigui degudament autoritzat d'acord amb la normativa aplicable.



3. *Sobre els límits invocats, la ponderació dels béns i interessos protegits i l'estimació parcial del dret d'accés a la informació sol·licitada*

En aquest supòsit, és convenient fer unes consideracions prèvies per a contextualitzar de forma ajustada la Reclamació.

Anteriorment a aquesta Reclamació, i com recorda l'Ajuntament, la mateixa persona reclamant en va presentar un altre, la 1294/2025, en la qual demanava informació en relació amb una instrucció de tinença d'ames de foc i procediment de retirada aprovada l'abril de 2024 i que va ser resolta el 16 d'octubre de 2025 (Resolució 1528/2025). Tot i això, i un cop revisats els objectes d'ambdues reclamacions es detecta que no són idèntiques en alguns aspectes i s'analitza a continuació.

En primer lloc, la informació sol·licitada, si es disposa, és d'acord amb l'article 2.b LTAIPBB informació pública, ja que és "informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei". Cal tenir en compte que l'article 53.1 DTAIP inclou "qualssevol dades o documents que les administracions públiques han elaborat, posseeixen, o poden legítimament exigir a terceres persones com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions".

D'acord amb els articles 18.1 i 20.1 LTAIPBG, qualsevol persona hi té dret, llevat que concorrin causes legals que en determinin la denegació o l'accés restringit i que s'han d'interpretar de manera proporcional a la seva finalitat i a la presència d'interessos públics i privats que hi concorrin (article 22.1 LTAIPBG).

En segon lloc, i en referència a l'afirmació que "el contingut versa sobre qüestions relacionades amb la planificació i organització interna del cos, no resulta matèria recollida a l'article 9 de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de la transparència, accés a la informació pública i bon govern", ens remetem a les consideracions recollides a la Reclamació 1294/2025 citada pel mateix Ajuntament i, que en resum, reflectien que el fet que una matèria no s'hagi previst en el marc de la publicitat activa, no comporta que s'hagi d'excloure del dret d'accés a la informació pública.

En tercer lloc, i quant als límits i accés parcial a la informació pública, els apartats 2 i 3 de l'article 20 LTAIPBG estableixen els següents requisits i criteris per a la seva aplicació: "2. Les limitacions legals al dret d'accés a la informació pública han d'ésser aplicades d'acord amb llur finalitat, tenint en compte les circumstàncies de cada cas concret, s'han d'interpretar sempre restrictivament en benefici d'aquest dret i no es poden ampliar per analogia. 3. Per a aplicar límits al dret d'accés a la informació pública, l'Administració no disposa de potestat discrecional i ha d'indicar en cada cas els motius que ho justifiquen. En la motivació cal explicitar el límit que



s'aplica i raonar degudament les causes que en fonamenten l'aplicació". I aquests límits "han d'ésser proporcionals a l'objecte i la finalitat de protecció. L'aplicació d'aquests límits ha d'atendre les circumstàncies de cada cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació" (article 22.1 LTAIPBG).

En conseqüència, i tal com es va indicar en la citada Reclamació 1294/2025, és necessari insistir que "per a la limitació del dret i la seva aplicació no és suficient només amb la seva invocació sinó que cal justificar-los adequadament i acreditar el perjudici que provoca la divulgació de la informació (.../...)". Respecte a la mera invocació dels límits per part de l'Ajuntament relatius a seguretat pública (21.1.a), investigació o la sanció de les infraccions penals, administratives o disciplinàries (21.1.b) i intimitat i els altres drets privats legítims (21.1.f) LTAIPBG ens remetem al que ja es va referir en la Resolució 1582/2025, de 16 d'octubre que resol la Reclamació 1294/2025.

Dit això, es procedeix a l'anàlisi de la informació sol·licitada i la ponderació del dret tenint en compte el que estableix la Llei de transparència.

Pel que fa a la còpia de les actes de bloqueig i desbloqueig d'armers (punt 1), aquesta Comissió i a manca d'informació fefaent per part de l'Administració, considera que la motivació en cas d'haver derivat a aquest bloqueig i posterior desbloqueig ha de ser suficientment justificada i que pot estar relacionada amb aspectes vinculats a la salut o per possibles infraccions administratives i, per tant, la informació continguda en aquestes actes estaria afectada per les previsions de l'article 23 LTAIPBG relatiu a dades especialment protegides. Altrament, es valora el fet que la persona reclamant no gaudeix del caràcter reforçat que la legislació atorga als delegats sindicals i als membres dels òrgans representatius (vegeu fonament jurídic 2) i no acredita cap representació de cap agent afectat. Per aquests motius, es considera pertinent desestimar el dret d'accés a aquestes actes.

Pel que fa a la relació detallada de la data de realització de les proves psicotècniques (punt 2) de cada agent i comandament del cos, amb identificació del TIP aquesta Comissió considera que si aquestes proves afecten a la totalitat de la plantilla de la Guàrdia Urbana, i donat que es demanen dades merament identificatives, d'acord amb les previsions de l'article 24.1 LTAIPBG, és pertinent estimar el dret d'accés. Si aquestes proves, per circumstàncies concretes, afectessin només un número determinat de la plantilla d'agents, es desestima el dret d'accés donat que amb aquesta informació s'estaria donant indicis d'informació relativa a la salut i, per tant, accés a dades especialment protegides d'acord amb l'article 23 LTAIPBG.

Pel que fa a la còpia íntegra del protocol (punt 3), l'Ajuntament ha informat que "L'ordre del cos 1/2025 esta a la disposició del reclamant i de tota la plantilla de policia, al programari policial



DRAG, dins del repositori de documents.”. Així, si aquesta ordre es refereix al protocol sol·licitat, es desestima el dret d'accés d'acord amb el que estableix l'article 36.2.b) LTAIPBG, ja que la informació ha estat difosa i s'hi pot accedir fàcilment i s'ha d'entendre que és coneguda la seva disponibilitat per part de la persona reclamant. Pel cas que aquesta ordre no correspongui al protocol sol·licitat, s'estima el dret d'accés a aquest protocol.

En darrer terme, pel que fa a còpia de l'ordre o resolució administrativa que faculti o reguli de manera general al bloqueig o desbloqueig d'armers en el cos (punt 6) aquesta Comissió considera que, si aquesta informació no està continguda en l'ordre 1/2025 s'estima el dret d'accés amb el benentès que ha de permetre conèixer el procediment a seguir per a la decisió final i no afecta a cap agent concret.

Per al cas que no disposi de la informació o de les dades sol·licitades, ho haurà de fer constar així, sense que quedi obligada per aquesta resolució a elaborar-les per satisfer la reclamació.

4. Inadmissió parcial de la Reclamació

L'article 53.3 DTAIP estableix que “no són sol·licituds d'accés a informació pública les sol·licituds o peticions que tinguin per objecte la pretensió que les administracions públiques duguin a terme qualsevol altra actuació diferent de la de proporcionar informació pública preexistent”.

L'article 44 del Reglament de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, aprovat pel Decret 111/2017, de 18 de juliol (RGAIP), estableix que la resolució de la Reclamació pot inadmetre, estimar o desestimar, totalment o parcial, la sol·licitud de reclamació i que ha de ser motivada i s'ha de basar en l'aplicació de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, i en la resta de l'ordenament jurídic.

En el punt 4 de la SAIP (“Motivación que justifique el trato diferenciado dispensado a agentes y mandos en idénticas circunstancias”) i 5 (“Explicación sobre por qué quien ostente en la actualidad las funciones de Jefe del cuerpo no habría impulsado, en su caso, las actuaciones necesarias para garantizar la realización de los psicotécnicos preceptivos exigidos por la normativa de armas”) la persona reclamant està demanant que l'Administració es justiqui i doni explicacions d'una suposada actuació de l'organització i aquestes pretensions no es pot emparar la Llei de transparència perquè comporta l'elaboració d'un informe justificatiu ad hoc.

Ateses aquestes consideracions i d'acord amb el que estableix l'article 44.2 RGAIP és procedent inadmetre parcialment la Reclamació per no tractar-se d'informació pública en els termes previstos en l'article 2.b LTAIPBG.



Convé advertir a la persona reclamant que, com ja se l'ha informat en altres supòsits, el dret d'accés es projecta únicament sobre informació pública i utilitzar un instrument jurídic (la sol·licitud d'informació pública) amb una finalitat que no s'ajusta a les previsions de l'article 1.2 de l'LTAIPBG podria incórrer en un abús de dret d'acord amb els articles 111-7 del Codi Civil de Catalunya i 7 del Codi Civil espanyol.

5. Seguiment de l'execució

L'article 43.5 LTAIPBG estableix que "l'Administració ha de comunicar a la Comissió les actuacions fetes per a executar els acords de mediació i per a donar compliment a les resolucions dictades per la Comissió". Sobre la base d'aquestes comunicacions i de les efectuades per les persones interessades, la GAIP ha de fer seguiment del compliment de les seves resolucions, d'acord amb el que preveuen els articles 48 i 49 RGAIP i l'apartat 30 del seu Manual de reclamació, i pot adoptar les mesures que s'hi preveuen en cas d'incompliment.

L'article 43 LTAIPBG estableix que si l'Administració incompleix el termini establert pels acords de mediació o per les resolucions de la GAIP per lliurar la informació reclamada, les persones interessades ho poden comunicar a la Comissió perquè aquesta en requereixi el compliment; la desatenció d'aquest requeriment, vista la remissió expressa feta a aquest precepte per l'article 77.2.b LTAIPBG, ha de ser qualificada d'infracció molt greu amb relació al dret d'accés a la informació pública (que pot ser sancionada de conformitat amb els articles 81 i 82 LTAIPBG).

Així mateix, l'article 25.2.k RGAIP preveu la publicació en el web de la Comissió dels casos que els seus requeriments han estat desatesos pels subjectes obligats.

6. Publicitat de les resolucions de la GAIP

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

Resolució

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de 15 de gener de 2026 resol per unanimitat:

1. Desestimar el dret d'accés a la Reclamació 2292/2025 pel que fa al punt 1 d'acord amb les consideracions fetes en el fonament jurídic 3.
2. Estimar parcialment el dret d'accés de la Reclamació 2292/2025 pel que fa als punts 2, 3 i 6 d'acord amb les consideracions fetes en el fonament jurídic 3.



3. Inadmetre parcialment la Reclamació 2292/2025 pel que fa als punts 4 i 5 d'acord amb les consideracions fetes en el fonament jurídic 3.
4. Requerir a l'Ajuntament de Granollers que lliuri a la persona reclamant la informació indicada a l'apartat 1 dins del termini màxim de quinze dies.
5. Requerir a l'Ajuntament de Granollers informar la GAIP, dins del termini de quinze dies, de l'òrgan o la persona responsable del compliment d'aquesta Resolució, així com de les actuacions dutes a terme per complir-la.
6. Convidar a la persona reclamant que informi a la GAIP de qualsevol incidència que es produeixi amb motiu del compliment d'aquesta Resolució.
7. Declarar finalitzat el procediment relatiu a la Reclamació 2292/2025 i donar publicitat d'aquesta resolució al web de la GAIP.

Iolanda Pineda Balló
Presidenta

Els terminis establerts en aquesta Resolució per lliurar la informació s'han de comptar en dies hàbils (descomptant festius i dissabtes) i si no s'especifica una altra cosa comencen a partir de l'endemà de la recepció de la seva notificació per l'Administració reclamada.

L'Administració obligada pot sol·licitar a la GAIP l'ampliació del termini atorgat per fer efectiu el lliurament de la informació. Aquesta sol·licitud només pot ser admesa a consideració si és notificada a la GAIP abans que fineixi el termini fixat a la Resolució, i s'ha de fonamentar en circumstàncies que no hagin pogut ser tingudes en compte per la Comissió abans de dictar la seva Resolució. La GAIP únicament atorgarà l'ampliació sol·licitada, després d'informar-ne a la persona reclamant, si l'Administració obligada ha justificat de forma precisa i consistent la seva necessitat.

Si l'Administració obligada no lliura la informació dins del termini establert per aquesta Resolució, la persona reclamant pot posar-ho en coneixement de la GAIP per tal que la Comissió en requereixi el compliment. Mentre no s'acompleixi plenament la Resolució, la Comissió difondrà al seu web www.gaip.cat l'incompliment de l'Administració obligada, d'acord amb l'article 25.2.k RGAIIP.

Tot això sens perjudici que la persona reclamant pugui, considerant que aquesta Resolució és un acte administratiu declaratiu de drets que vincula l'Administració, requerir la seva execució davant dels Tribunals, a l'empara de l'article 29.1 de la Llei 29/1998, de 124 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa. Aquesta acció es pot interposar després que hagin transcorregut tres mesos des que la persona afectada ha reclamat formalment i directament a l'Administració el compliment d'aquesta Resolució.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 124 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.