

## **Resolució 92/2026, de 15 de gener**

**Número d'expedient de la Reclamació:** 2476/2025

**Administració reclamada:** Ajuntament de Calella

**Informació reclamada:** Contracte de serveis funeraris i d'una concessió de bar.

**Sentit de la resolució:** Pèrdua sobrevinguda de l'objecte de la Reclamació

**Resum:** Els antecedents posen de manifest que l'Administració reclamada ha estimat la sol·licitud i facilitat a la persona reclamant la informació sol·licitada, en el marc d'aquest procediment. Aquest fet comporta la pèrdua d'objecte de la Reclamació registrada davant la GAIP, ja que s'han esvaït els motius de discrepància jurídica que la justificaven.

En aquestes circumstàncies, és procedent finalitzar la Reclamació, sense necessitat de fer cap declaració sobre l'abast del dret d'accés exercit.

**Paraules clau:** Ajuntaments. Electes. Llicències. Concessions. Bars. Funeràries. Reclamació contra silenci. Lliurament extemporani. Pèrdua sobrevinguda de l'objecte de la Reclamació. Sense límits.

**Ponent:** Clara I. Velasco Rico

### **Antecedents**

1. El 17 de novembre entra a la GAIP la Reclamació 2476/2025, presentada per una persona electa contra l'Ajuntament de Calella en relació amb la sol·licitud indicada a l'antecedent següent.
2. En data 11 d'agost de 2025 la persona reclamant sol·licita a l'Ajuntament de Calella el següent: "CÒPIA DELS CONTRACTES VIGENTS DE LES CONCESSIONS MUNICIPALS DEL BAR EL PASO I DELS SERVEIS D'ENTERRAMENT DE DIFUNTES"
3. La Reclamació presentada el 17 de novembre de 2025 indica que no s'hauria atès la SAIP, ni facilitat la informació reclamada.
4. El dia 11 de desembre de 2025 la GAIP admet provisionalment la Reclamació, informa a la persona reclamant sobre els aspectes més rellevants de la seva tramitació i de la posició jurídica que ostenta com a persona interessada, de conformitat amb la legislació de procediment administratiu i la de transparència i accés a la informació pública. Li demana especialment que informi a la GAIP immediatament de les comunicacions que rebí de l'Administració reclamada relatives a la informació pública sol·licitada, mentre duri la Reclamació.



5. El dia 11 de desembre la GAIP comunica la Reclamació a l'Ajuntament de Calella i li requereix que, dins del termini de quinze dies establert per l'article 33.4 RGAIP, li trameti un informe sobre la Reclamació, així com també còpia de l'expedient de la sol·licitud d'informació de la qual deriva i, en general, dels antecedents que puguin ser rellevants per resoldre la Reclamació.
6. En data 30 de desembre la GAIP rep l'informe de l'Ajuntament on s'hi fa constar el següent:  
"En data 11 de desembre de 2025 ha tingut entrada a l'Ajuntament de Calella mitjançant número de registre d'entrada 2025-E-RC-19253 una comunicació de la reclamació amb número 2476/2025 presentada en data 17 de novembre de 2025 davant de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (GAIP), pel senyor Sebastián Tejada García, en exercici de les seves funcions com a regidor i càrrec electe d'aquesta Corporació, i en virtut de l'article 23 de la Constitució Espanyola, el Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel que s'aprova el Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic dels Ens Locals i la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, sol·licita el següent: "COM A PORTAVEU DEL GRUP MUNICIPAL DE CALELLA EN COMÚ PODEM DEMANAR REBRE LA MAJOR BREVETAT POSSIBLE 1.- còpia del contracte vigent de la concessió del Bar el Paso del Passeig Manuel Puigvert de Calella 2.- Còpia del contracte de la concessió dels serveis d'enterrament a favor de Cabré i Junqueres S.A." En relació a la sol·licitud formulada respecte el Bar El Paso del Passeig Manuel Puigvert de Calella, cal referir el següent: En data 20 de novembre de 2025 l'Alcalde de l'Ajuntament de Calella va convocar a tots els portaveus dels grups municipals per tal de mantenir una reunió el dia 21 de novembre de 2025, en relació a la ocupació de les instal·lacions del Bar El Paso. En data 21 de novembre de 2025 a les 18 hores es va mantenir dita reunió, on l'Alcalde va exposar la situació en la que es trobava dita ocupació i va comunicar als portaveus que s'havia iniciat un expedient de recuperació del domini públic de les instal·lacions en data 19 de novembre de 2025. En aquesta reunió l'Alcalde va facilitar als portaveus tota la informació relatives a l'assumpte referit, d'entre les quals, també va fer coneixedora la situació relativa al règim jurídic de l'establiment Bar El Paso. Amb posterioritat, en data 27 de novembre de 2025 es va celebrar la Comissió Informativa General del Ple ordinari de la Corporació previst per al dia 4 de desembre de 2025, on el regidor Tejada va presentar una moció en relació a la situació de la concessió del Bar El Paso de Calella. En aquesta sessió, es va debatre la moció presentada i es va tornar a facilitar als portaveus dels diferents grups municipals tota la informació relativa a la situació i règim del Bar El Paso. En data 4 de desembre de 2025 en la sessió ordinària del Ple de la Corporació es va tornar a debatre dita moció, i, de nou, es va posar en coneixement de tot el consistori la informació relativa a la situació de la ocupació referida. Doncs bé, entenem que, donat que la sol·licitud formulada pel regidor Tejada davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació



Pública es va trametre amb anterioritat als fets descrits, això és, en data 17 de novembre de 2025, a la data de presentació de la sol·licitud el regidor no disposava de la informació reclamada.

No obstant això, en la data que l'Ajuntament de Calella ha estat notificat de la reclamació presentada i requerit per tal de que aporti un informe on s'exposin els antecedents i es fonamenti el seu posicionament respecte dita sol·licitud, el regidor Tejada ja disposa de la informació i documentació obrants en aquest Ajuntament relatives a al ocupació de les instal·lacions del Bar El Paso. Per tant, cal entendre dita sol·licitud com a satisfeta amb anterioritat a aquesta tramesa.

En relació a la sol·licitud formulada respecte el contracte de concessió de serveis d'enterrament a favor de Cabré Junqueras, S.A., cal referir el següent: El Ple de la Corporació en sessió del dia 27 de febrer de 2006 va aprovar adjudicar a l'empresa Cabré Junqueras, S.A., el servei municipal d'enterraments i trasllat de restes als cementiris municipals de Calella, d'acord amb el plec de clàusules que regia el concurs i la proposta presentada per l'adjudicatari, per un termini de cinc anys, a comptar a partir del dia 1 de març de 2006, i prorrogable fins a un màxim de cinc anys més, per mutu acord de les parts abans de la finalització del contracte.

S'adjunta còpia del contracte referit, com a DOCUMENT N° 1 adjunt al present. Així mateix, de conformitat amb dit contracte, es van anar formalitzant les corresponents pròrrogues fins a la cinquena i última pròrroga de l'1 de març de 2015 al 29 de febrer de 2016. S'adjunta còpia de la notificació efectuada al contractista de la cinquena i última pròrroga del contracte, com a DOCUMENT N° 2 adjunt al present. Es fa constar que dita documentació és tota la que obra en aquest Ajuntament en relació al servei d'enterraments i trasllat de restes als cementiris municipals de Calella.”

## **Fonaments jurídics**

### ***1. Competència de la GAIP i contingut i abast generals del dret d'accés a la informació pública***

L'article 39.1 LTAIPBG estableix que “Les resolucions expresses o presumptes en matèria d'accés a la informació pública i, si escau, les que resolguin el recurs de reposició poden ésser objecte de reclamació gratuïta i voluntària davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, encarregada de vetllar pel compliment i les garanties del dret d'accés a la informació pública que regula aquest títol”.



La reclamació es presenta per part d'una persona regidora del mateix Ajuntament. Aquesta condició d'electe local no és obstacle per a l'admissió a tràmit d'aquesta Reclamació, tal com la GAIP ve assenyalant en nombroses Resolucions - la primera de les quals la que va resoldre la Reclamació 3/2016-, com ha estimat el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya (TSJC) en la seva sentència 1074/2019, desestimària del recurs ordinari 334/2016, que precisament atacava la competència de la GAIP per atendre reclamacions d'electes locals i negava l'admissibilitat de què els electes locals poguessin emprar per a la defensa del seu dret d'accés la via de reclamació prevista a l'LTAIPBG, sentència que va ser recorreguda davant del Tribunal Suprem, (rec. 3382/2020) i plenament confirmada per l'alt tribunal en la seva Sentència 312/2022, de 10 de març de 2022, que estableix jurisprudència sobre l'admissió de les reclamacions dels electes locals davant els òrgans de garantia del dret d'accés a la informació pública, a l'empara de l'aplicació supletòria de la legislació de transparència respecte dels règims jurídics especials d'accés prevista a la Disposició Addicional Primera 2 de les lleis bàsica i autonòmica de transparència i accés a la informació pública.

El TSJC, en la Sentència 1074/2019, confirma la competència de la GAIP per atendre reclamacions dels electes locals i valida que els electes locals puguin emprar la via de reclamació de l'LTAIPBG, remetent-se als propis arguments i fonaments jurídics exposats per la GAIP en les resolucions recorregudes, que es concreten en què tot i que la normativa de règim local (article 164 del Text Refós de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya, TRLMRLC, aprovat pel Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, que cal recordar que és anterior l'LTAIPBG) remet per a la seva garantia a la jurisdicció contenciosa administrativa, el cert és que l'aplicació supletòria de la normativa de transparència expressament establerta a la disposició addicional primera, apartat 2 de l'LTAIPBG permet i legitima la intervenció d'aquesta Comissió en garantia del dret d'accés de les persones regidores, si aquestes voluntàriament opten per demanar la seva empara, sens perjudici del seu dret a obtenir la tutela de la jurisdicció contenciosa administrativa. I, de fet, no tindria cap sentit que es negués aquesta via de reclamació gratuïta i voluntària als electes locals en l'exercici d'un dret fonamental com és el de l'article 23 CE, i que tinguessin menors garanties que la resta de ciutadans quan volen accedir a informació pública.

## **2. Sobre la pèrdua sobrevinguda de l'objecte de la Reclamació**

Els antecedents posen de manifest que l'Administració reclamada ha estimat la sol·licitud i facilitat a la persona reclamant la informació sol·licitada, en el marc d'aquest procediment. Aquest fet comporta la pèrdua d'objecte de la Reclamació registrada davant la GAIP, ja que s'han esvaït els motius de discrepància jurídica que la justificaven.

En aquestes circumstàncies, és procedent finalitzar la Reclamació, sense necessitat de fer cap declaració sobre l'abast del dret d'accés exercit.



### **3. Publicitat de les resolucions de la GAIP**

L'article 44 LTAIPBG preveu que les resolucions de la GAIP s'han de publicar en el portal de la Comissió previst a l'article 25 RGAIP, amb la dissociació prèvia de les dades personals.

#### **Resolució**

Sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics exposats, el Ple de la GAIP, en la sessió de de 15 de gener de 2026, resol per unanimitat declarar finalitzat el procediment relatiu a la Reclamació 2476/2025 per pèrdua sobrevinguda del seu objecte i publicar aquesta resolució al web de la GAIP.

Iolanda Pineda Balló

Presidenta

---

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en un termini de dos mesos, a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.